



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

NÁVRH STATISTICKÉHO MONITOROVACÍHO SYSTÉMU V OBLASTI OCHRANY PRÁV DĚTÍ A PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI

Objednatel:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2



MINISTERSTVO PRÁCE
A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

Vypracoval:

AUGUR Consulting s.r.o.
Vinařská 5/A1, 603 00 Brno



V Brně dne 15. 12. 2018



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Obsah

I. ÚVOD	6
II. STRUKTURA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU	8
ČÁST A	9
I. ANALÝZA SOUČASNÉHO ZPŮSOBU SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI	9
II.1. METODOLOGIE	9
II.2. SOCIÁLNĚ-PRÁVNÍ OCHRANA DĚTÍ	10
II.3. SYSTÉM SOCIÁLNĚ-PRÁVNÍ OCHRANY DĚTÍ VE VZTAHU K JEDNOTLIVÝM MINISTERSTVŮM	15
II.3.1. Ministerstvo práce a sociálních věcí	16
II.3.2. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	16
II.3.3. Ministerstvo zdravotnictví	17
II.3.4. Ministerstvo spravedlnosti	17
II.3.5. Ministerstvo vnitra	18
II.4. SOUČASNÝ ZPŮSOB SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ	19
II.4.1. Ministerstvo práce a sociálních věcí – obsah stávajícího reportingu dat a výkazů v oblasti SPOD	19
II.4.2. Zhodnocení srozumitelnosti a jednoznačnosti výkazu V 20-01	20
II.4.3. Ministerstvo práce a sociálních věcí – proces stávajícího reportingu dat a vyplňování výkazů v oblasti SPOD	36
II.4.4. Ministerstvo práce a sociálních věcí – obsah stávajícího reportingu dat v oblasti SPOD nad rámec legislativy (ad hoc reporty)	40
II.4.5. Ministerstvo práce a sociálních věcí – proces stávajícího reportingu dat v oblasti SPOD nad rámec legislativy	41
II.5. SOUČASNÝ ZPŮSOB SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY	45
II.5.1. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy – obsah a proces stávajícího reportingu dat a výkazů v oblasti SPOD	46
II.6. SOUČASNÝ ZPŮSOB SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ	49
II.6.1. Ministerstvo zdravotnictví – obsah stávajícího reportingu dat a výkazů v oblasti ohrožených dětí	49
II.6.2. Ministerstvo zdravotnictví – proces stávajícího reportingu dat a výkazů v oblasti ohrožených dětí	53
II.7. SOUČASNÝ ZPŮSOB SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI	55



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.8. SOUČASNÝ ZPŮSOB SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI MINISTERSTVA VNITRA	61
II.9. SOUČASNÝ ZPŮSOB SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI MIMO DIKCI MINISTERSTEV	64
II.9.1. Iniciativa ze strany obce III. typu	64
II.9.2. Iniciativa ze strany krajských úřadů	67
II.9.3. Projekt Benchmarkingová iniciativa	72
II.10. ZÁKLADNÍ PŘEHLED DVOU ZAHRANIČNÍCH SYSTÉMŮ	78
II.10.1. Skotsko: systém sběru a vyhodnocování dat o ohrožených dětech	78
II.10.2. Kanada: systém sběru a vyhodnocování dat o ohrožených dětech	85
ČÁST B	88
III. ZÁKLADNÍ TEZE SYSTÉMU.....	88
IV. NÁVRH ZÁKLADNÍCH PRINCIPŮ STATISTICKÉHO MONITOROVACÍHO SYSTÉMU V OBLASTI OCHRANY PRÁV DĚTÍ A PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI	89
IV.1. Role výkazu V 20-01 v rámci statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti	89
IV.1.1. Požadavky na úpravy výkazu ze strany zástupců obcí III. typu	89
IV.1.2. Požadavky na úpravy výkazu ze strany MPSV	91
IV.2. Návrh podoby statistických indikátorů vyplývajících ze revidované podoby výkazu V 20-01 94	
IV.2.1. Oddíl č. 1 Celkový počet případů, včetně potřeb	94
IV.2.2. Oddíl č. 2 Umístění mimo rodinu	103
IV.2.3. Oddíl č. 3 Náhradní rodinná péče.....	105
IV.2.4. Oddíl č. 4 Ústavní péče	110
IV.2.5. Oddíl č. 5 Týrané, zneužívané a zanedbávané děti	111
IV.2.6. Oddíl č. 6 Výkony OSPOD	114
IV.2.7. Oddíl č. 7 Přestupky a jiné správní delikty	119
IV.2.8. Oddíl č. 8 Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12. *	121
IV.3. Tvorba statistických datových sestav	122
IV.4. Přehled statistických datových sestav	122
IV.5. Analýzy a agregace dat	138
IV.5.1. Statistické výstupy	139
ČÁST C	143
V. ZÁKLADNÍ SPECIFIKACE A PARAMETRIZACE PROCESŮ	143
V.1. Parametrizace dat.....	144
VI. NÁVRH TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ STATISTICKÉHO MONITOROVACÍHO SYSTÉMU SPOD150	
VI.1. Kvalifikovaný odhad počtu uživatelů.....	150



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

VI.2. Uživatelé statistického monitorovacího systému, jejich role a práva	151
VII. SWOT ANALÝZA.....	153
VIII. NÁVRHY A NACENĚNÍ TECHNICKÝCH A LICENČNÍCH ŘEŠENÍ	154
IX. ZÁKLADNÍ ANALÝZA RIZIK.....	154
X. MOŽNÁ RIZIKA.....	156
X.1. Ochrana osobních údajů	156
X.2. Nároky eGovernmentu	163
X.3. Limity efektivního řízení	165
XI. DOPORUČENÍ K REVIZÍM STATISTICKÉHO MONITOROVACÍHO SYSTÉMU	168
XII. ZÁVĚREM	170
XIII. PŘÍLOHY.....	171
XIII.1. Seznam tabulek	171
XIII.2. Seznam grafů	173
XIII.3. Seznam grafických schémat.....	173
XIII.4. Návrh podoby výkazu V 20-01	174





Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

SEZNAM ZKRATEK

CAWI	Computer Assisted Web Interviewing
ČR	Česká republika
IPOD	individuální plán ochrany dítěte
KÚ	krajský úřad
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MS	Ministerstvo spravedlnosti
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MV	Ministerstvo vnitra
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
Nom	nepříslušná ochrana mládeže
Om	ochrana mládeže
ORP	obec s rozšířenou působností
OSPOD	orgán sociálně-právní ochrany dětí
OSV	odbor sociálních věcí
OV	ochranná výchova
PMS	Probační a mediační služba
PO	předběžné opatření
PPPD	pěstounská péče na přechodnou dobu
SVI	Systém včasné intervence
SPOD	sociálně-právní ochrana dětí
SPO	sociálně-právní ochrana
TOS	trest odnětí svobody
ÚV	ústavní výchova
ÚZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky
ZDVOP	zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc
ZSPOD	zákon o sociálně-právní ochraně dětí č. 359/1999 Sb.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

I. ÚVOD

Společnost AUGUR Consulting s.r.o. si dovoluje předložit závěrečnou zprávu „**Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti**“, která byla zpracována v rámci projektu „Systémový rozvoj a podpora nástrojů sociálně-právní ochrany dětí“ (reg. číslo projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_017/0001687), konkrétně v rámci klíčové aktivity 2: Monitorování a řízení kvality systému sociálně-právní ochrany.

V rámci projektové aktivity byla nejprve vypracována zpráva „Analýza současného způsobu sběru a vyhodnocování dat v systému péče o ohrožené děti“, která se zabývala rozsahem a charakterem sledovaných dat, způsobem jejich sběru, hodnocením a dalším využíváním. Analýza identifikovala potenciál a nedostatky současného systému sběru dat o ohrožených dětech. Součástí analýzy bylo také zpracování základního přehledu o minimálně dvou zahraničních systémech sběru a vyhodnocování dat o ohrožených dětech, využitelných jako inspirace pro realizaci statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti v ČR.

Z dotazníkového šetření mezi kompetentními zástupci¹ obcí III. typu² vyplynula řada dalších důležitých poznatků, na základě kterých bylo možné systém sběru statistických dat relevantních pro ochranu dětí a péči o ohrožené děti definovat. Je potřeba konstatovat, že pracovníci obcí budou tvořit rozhodující skupinu osob, která bude systém sběru statistických dat využívat. Součástí empirického zjišťování však byli také další aktéři (zástupci krajů, ministerstev atd.).

V rámci projektové aktivity byly také uspořádány dvě expertní fokusní skupiny, na nichž se zástupci obcí III. typu mohli vyjádřit k návrhu statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti i k zjišťovacím statistickým nástrojům, zejména výkazu V 20-01.

Ověřování návrhu systému sběru statistických dat relevantních pro ochranu dětí a péči o ohrožené děti následně probíhalo formou pilotáže na vybraných pracovištích³, která zhodnotila praktické zkušenosti se sběrem dat podle zpracovaného návrhu na vybraných pracovištích obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Na základě této úvodní fáze projektu byl vytvořen finální a pilotně ověřený návrh systému sběru statistických dat relevantních pro ochranu dětí a péči o ohrožené děti, který sleduje potřeby cílové skupiny a výkony příslušných orgánů. Prostřednictvím systému je možné sledovat trendy v oblasti péče o ohrožené děti (resp. potřeby cílové skupiny).

¹ Vedoucími odborů sociálních věcí vybraných obcí III. typu.

² Celkem bylo empirickým šetřením konfrontováno 29 obcí III. typu ze šesti krajů ČR. Blíže je metodologie šetření charakterizována v první závěrečné zprávě „Analýza současného způsobu sběru a vyhodnocování dat v systému péče o ohrožené děti“ (MPSV 2017).

³ Popisu výběru pilotních pracovišť se věnuje vypracovaný Návrh postupu pro pilotní šetření vypracovaný v rámci předchozích fází projektu.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Závěrečná zpráva „**Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti**“ se skládá ze tří důležitých částí. První je rekapitulace poznatků z Analýzy současného způsobu sběru a vyhodnocování dat v systému péče o ohrožené děti, za níž bude následovat samotná návrhová část. Ta zahrnuje návrh indikátorů, které by měly být jednotlivými subjekty sledovány a vykazovány (data vypovídající o potřebách cílové skupiny, výkonové, ekonomické a další ukazatele orgánů veřejné správy a poskytovatelů služeb), způsob hodnocení těchto indikátorů a výstupů pro řídicí články systému péče o ohrožené děti. Třetí částí tvoří technický popis a doporučení ve vztahu k technickému řešení sběru dat včetně zhodnocení možného využití stávajících informačních systémů v kapitole Doporučení k revizím statistického monitorovacího systému. Součástí návrhu je rovněž definice opatření na ochranu dat a návrh postupu pilotního ověření.

Věříme, že se návrh systému sběru statistických dat relevantních pro ochranu dětí a péči o ohrožené děti představený v návrhové části projektu Analýza sběru statistických dat a návrh statistického monitorovacího systému se stane relevantním podnětem a zpětnou vazbou využitelnou v procesu dalšího rozvoje statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti.

Za AUGUR Consulting s.r.o.

Mgr. Marián Svoboda

ředitel společnosti



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II. STRUKTURA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Dokument nejprve obsahuje rekapitulaci poznatků z Analýzy současného způsobu sběru a vyhodnocování dat v systému péče o ohrožené děti. Tato část byla zařazena do návrhu statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti jako relevantní podklad a opora pro návrhovou část analýzy.

Návrhová část dokumentu je členěna do šesti základních tematických bloků:

- 1) Návrh základních principů systému sběru statistických dat relevantních pro ochranu dětí a péči o ohrožené děti.
 - a) Ukotvení role výkazu V 20-01 v rámci statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti.
 - b) Návrh podoby statistických indikátorů vyplývajících ze revidované podoby výkazu V 20-01.
 - c) Tvorba statistických datových sestav.
 - d) Přehled statistických datových sestav.
 - e) Analýzy a agregace dat.
- 2) Základní specifikace a parametrizace dat.
- 3) Návrh technického řešení statistického monitorovacího systému.
- 4) SWOT Analýza.
- 5) Základní analýza rizik a možná rizika.
- 6) Doporučení k revizím statistického monitorovacího systému.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

ČÁST A

I. ANALÝZA SOUČASNÉHO ZPŮSOBU SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI

II.1. METODOLOGIE

Východiskem pro naplnění cílů a předmětu projektu byla kombinace metodologických přístupů a technik pro zajištění relevantních dat. Pro názornost si dovoluujeme prezentovat základní metodologické schéma projektu:

Metodologické schéma projektu založené na integrovaném metodologickém přístupu





Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.2. SOCIÁLNĚ-PRÁVNÍ OCHRANA DĚTÍ

V následující kapitole jsou uvedeny definice a popis základních pojmů z oblasti sociálně-právní ochrany dítěte⁴.

Sociálně-právní ochrana dítěte představuje zajištění práva dítěte na život, jeho příznivý vývoj, na rodičovskou péči a život v rodině, na identitu dítěte, svobodu myšlení, svědomí a náboženství, na vzdělání, zaměstnání, zahrnuje také ochranu dítěte před jakýmkoliv tělesným či duševním násilím, zanedbáváním, zneužíváním nebo vykořisťováním.

Co se rozumí sociálně-právní ochranou dětí, vyjadřuje konkrétně **zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SPO“), který vymezuje sociálně-právní ochranu dětí v § 1 jako:

- a. ochranu práva dítěte na příznivý vývoj a řádnou výchovu,
- b. ochranu oprávněných zájmů dítěte, včetně ochrany jeho jmění,
- c. působení směřující k obnovení narušených funkcí rodiny,
- d. zabezpečení náhradního rodinného prostředí pro dítě, které nemůže být trvale nebo dočasně vychováváno ve vlastní rodině,

přičemž zdůrazňuje, že **nedotčeny zůstávají zvláštní právní předpisy, které též upravují ochranu práv a oprávněných zájmů dítěte.**

V zákoně o SPO jsou upravena jen některá opatření směřující k ochraně dětí, další jsou obsažena v řadě právních předpisů, které se vždy věnují specifické oblasti. Těmi předpisy jsou např. občanský zákoník č. 89/2012 Sb., občanský soudní řád, trestní zákon, trestní řád, procesní zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, zákon č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní nebo ochranné výchovy, ve znění pozdějších předpisů, právní předpisy o sociálním zabezpečení, zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a další.

Nejprve je nutné vymezit, co se pro potřeby sociálně-právní ochrany míní pojmem „**dítě**“. Zákon o SPO definuje v souladu s Úmluvou o právech dítěte pojem dítě tak, že dítětem je **osoba nezletilá**. Podle čl. 1 Úmluvy se dítětem rozumí každá lidská bytost mladší 18 let, pokud podle právního řádu, jenž se na dítě vztahuje, není zletilosti dosaženo dříve. Podle § 8 občanského zákoníku se pak **zletilosti nabývá dovršením osmnáctého roku věku**; před dosažením tohoto věku lze zletilosti nabýt přiznáním svéprávnosti, nebo uzavřením manželství (nejdříve od 16 let věku).

⁴ Zdroj textu: Ministerstvo práce a sociálních věcí. Legislativa a systém sociálně-právní ochrany. Mpsv.cz (online), 2017 (cit. 15. 6. 2017). Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/14304>. Upraveno.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Sociálně-právní ochrana náleží bez ohledu na státní občanství všem dětem, které se nacházejí na území České republiky. Rozdíl spočívá pouze v rozsahu, v jakém se sociálně-právní ochrana poskytuje.

Podle § 2, odst. 2 zákona o SPO náleží sociálně-právní ochrana dítěti, které

- má na území ČR **trvalý pobyt**,
- podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **má povolen trvalý pobyt nebo je hlášeno k pobytu na území České republiky po dobu nejméně 90 dnů**,
- **podalo návrh na zahájení řízení o udělení mezinárodní ochrany** na území ČR (tzn. o udělení azylu nebo doplňkové ochrany podle zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o azylu“),
- je **oprávněno** na území ČR **trvale pobývat**, nebo
- pobývá na území ČR **s rodičem, který podal žádost o udělení oprávnění pobytu za účelem poskytnutí dočasné ochrany na území České republiky, nebo které již pobývá na základě uděleného oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany na území České republiky podle zákona č. 221/2003 Sb., o dočasné ochraně cizinců**, ve znění pozdějších předpisů.

To odpovídá čl. 2 Úmluvy o právech dítěte, podle kterého se smluvní státy zavazují respektovat a zabezpečit práva stanovená v této Úmluvě **každému dítěti nacházejícímu se pod jejich jurisdikcí** bez jakékoliv diskriminace podle rasy, barvy pleti, pohlaví, jazyka, náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národnostního, etnického nebo sociálního původu. Tímto ustanovením se řeší situace dětí cizinců, svěřených do náhradní výchovy rozhodnutím příslušného orgánu, za předpokladu, že alespoň jedna fyzická osoba, jíž je dítě svěřeno, je přihlášená k trvalému pobytu na území České republiky, nebo se na území České republiky nachází ústav, ve kterém je dítě umístěno. Vedle těchto forem pobytu je to i pobyt na základě uděleného oprávnění k pobytu na základě dočasné ochrany nebo již jen uplatnění žádosti o udělení oprávnění k pobytu za účelem poskytnutí dočasné ochrany na území České republiky.

Zákon o SPO v § 2, odst. 3 **ukládá povinnost poskytovat sociálně-právní ochranu i dětem, které výše uvedené podmínky nesplňují**, s tím rozdílem, že sociálně-právní ochrana se poskytne jen **v nezbytném rozsahu**, vymezeném přímo v § 37 zákona o SPO. Poskytnutí sociálně-právní ochrany v tomto ustanovení je uloženo **obecnímu úřadu i obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností (městskému úřadu, v Praze úřadu příslušné městské části)** a spočívá v přijetí opatření k ochraně života a zdraví a zajištění uspokojování základních potřeb v nejnútnejším rozsahu včetně zdravotní péče.

Poskytnutí sociálně-právní ochrany musí předcházet zjištění informací o situaci dítěte a jeho rodiny a jejich vyhodnocení.

Zákon o SPO tak vymezuje z věcného hlediska okruh dětí, na které se sociálně-právní ochrana vztahuje, ale pouze příkladmo (§ 6), a to zejména proto, že je mnoho situací, do kterých se děti s rodiči dostávají a které nelze taxativním způsobem v zákoně vyjádřit.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Pro poskytnutí sociálně-právní ochrany jsou typické situace, kdy

- a. rodiče dětí zemřeli, neplní povinnosti plynoucí z rodičovské zodpovědnosti nebo nevykonávají nebo zneužívají práva plynoucí z rodičovské zodpovědnosti,
- b. děti byly svěřeny do výchovy jiné fyzické osoby než rodičů a tato osoba neplní povinnosti plynoucí ze svěřeni dítěte do její výchovy,
- c. děti vedou zahálčivý nebo nemravný život spočívající zejména v tom, že zanedbávají školní docházku, nepracují, i když nemají dostatečný zdroj obživy, požívají alkohol nebo návykové látky, jsou ohroženy závislostí, živí se prostitucí, spáchaly trestný čin nebo děti mladší 15 let spáchaly čin, který by jinak byl trestným činem, opakovaně nebo soustavně páchají přestupky nebo jinak narušují občanské soužití,
- d. opakovaně se dopouští útěků od rodičů nebo jiných fyzických nebo právnických osob odpovědných za výchovu dítěte,
- e. děti, na kterých byl spáchán trestný čin ohrožující život, zdraví, svobodu, jejich lidskou důstojnost, mravní vývoj nebo jmění, nebo je podezření ze spáchání takového činu,
- f. děti, které jsou na základě žádostí rodičů nebo jiných osob odpovědných za výchovu dítěte opakovaně umístovány do zařízení zajišťujících nepřetržitou péči o děti nebo jejich umístění v takových zařízeních trvá déle než 6 měsíců,
- g. děti, které jsou ohrožovány násilím mezi rodiči nebo jinými osobami odpovědnými za výchovu dítěte, popřípadě násilím mezi dalšími fyzickými osobami,
- h. děti, které jsou žadateli o azyl odloučenými od svých rodičů, popřípadě jiných osob odpovědných za jejich výchovu,

pokud tyto skutečnosti trvají po takovou dobu nebo jsou takové intenzity, že nepříznivě ovlivňují vývoj dětí nebo jsou anebo mohou být příčinou nepříznivého vývoje dětí.

Zákon o SPO tedy k poskytnutí sociálně-právní ochrany nepředpokládá jednorázovou událost či krátkodobé působení, ale naopak předpokládá, že tyto skutečnosti trvají takovou dobu, že je třeba situaci vhodným způsobem řešit. Pokud by se jednalo o jednorázovou záležitost, musela by být takové intenzity, že by mohla nepříznivě ovlivnit vývoj dítěte.

Ve smyslu hlavních principů jsou obecnými orgány určenými k ochraně dětí soudy a k poskytování sociálně-právní ochrany pak specializované orgány. Ty určuje zákon o SPO v § 4, odst. 1 a současně dále vymezuje i jejich působnost. **Orgány sociálně-právní ochrany dětí jsou:**

- **obecní úřady obcí s rozšířenou působností** (městské úřady, ve statutárních městech magistráty a úřady městských obvodů, v Praze úřady pověřených městských částí),
- **obecní úřady, újezdní úřady** (ustanovení tohoto zákona o obecních úřadech se vztahují i na újezdní úřady),



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- **krajské úřady (v Praze Magistrát hl. města Prahy),**
- **Ministerstvo práce a sociálních věcí,**
- **Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí,**
- **Úřad práce České republiky – krajské pobočky a pobočka pro hlavní město Prahu.**

Sociálně-právní ochranu dětí zajišťují také **obce a kraje v samostatné působnosti, komise pro sociálně-právní ochranu dětí a další právnické a fyzické osoby, jsou-li výkonem sociálně-právní ochrany pověřeny** (§ 4, odst. 2 zákona o SPO), které však **nejsou orgány sociálně-právní ochrany dětí.**

Protože především **obecní úřady obcí s rozšířenou působností a obecní úřady** mají možnost bezprostředně sledovat ochranu práv dítěte a včas činit potřebná opatření se znalostí problému a místních podmínek, ukládá jim zákon nejvíce povinností v ochraně dětí a pomoci rodičům a dalším osobám, které jsou odpovědné za výchovu dětí.

Na tomto místě je také vhodné uvést i **komisi pro sociálně-právní ochranu dětí** (dále také jen „komise“), která je zřizována starostou obce s rozšířenou působností jako **zvláštní orgán obce** podle § 106 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a **podle § 38 zákona o SPO. Je určena pouze k výkonu přenesené působnosti na úseku sociálně-právní ochrany dětí.**

Úkolem komise podle zákona o SPO je například koordinovat výkon sociálně-právní ochrany na území správního obvodu obce s rozšířenou působností, navrhopvat a posuzovat sociálně preventivní programy na ochranu dětí či posuzovat jednotlivé případy provádění sociálně-právní ochrany dětí a vydávat k nim stanoviska, pořádat případové konference.

Do působnosti **krajských úřadů** vedle kontrolní a metodické činnosti patří téměř celý **proces zprostředkování náhradní rodinné péče, rozhodování o udělení pověření k výkonu sociálně-právní ochrany dětí fyzickými a právnickými osobami** a rozhodování o státním příspěvku pro zřizovatele zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Ve vztahu k obecním úřadům a obecním úřadům obcí s rozšířenou působností plní krajské úřady funkci **nadřízeného kontrolního orgánu** a funkci **odvolacího orgánu** příslušného pro přezkum rozhodnutí vydaných obecními úřady a obecními úřady obcí s rozšířenou působností ve správním řízení.

Dalším orgánem je **Ministerstvo práce a sociálních věcí** (dále jen „MPSV“), do jehož působnosti patří obecně péče o rodinu a ohrožené děti. Ministerstvo pečuje o náležitou právní úpravu v této oblasti a v rámci zákonů řídí výkon státní správy na úseku sociálně-právní ochrany dětí vydáváním právních předpisů a směrnic (§ 92 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích). Ministerstvo rovněž vykonává funkci kontrolního a odvolacího orgánu ve vztahu ke krajským úřadům, vede celostátní evidenci fyzických a právnických osob pověřených výkonem sociálně-právní ochrany dětí.

Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí v Brně je správním úřadem s celostátní působností, jemuž přísluší **řešení otázek ochrany dětí ve vztahu k cizině.** Úřad byl zřízen zákonem o SPO a je podřízen ministerstvu (§ 3).





Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Zákon o SPO dává možnost, aby i **nestátní subjekty** (nadace, spolky, církve a další právnické a fyzické osoby) **na základě pověření** vydaného krajským úřadem nebo Magistrátem hlavního města Prahy **plnily určité úkoly v sociálně-právní ochraně dětí**, přičemž tyto činnosti zákon o SPO přímo vymezuje v § 48. V případě, že právnická nebo fyzická osoba žádá jen o pověření k provozování letního rekreačně-výchovného tábora, uděluje toto pověření výše uvedená komise pro sociálně-právní ochranu dětí obecního úřadu obce s rozšířenou působností. **Pověřené osoby nejsou orgány sociálně-právní ochrany.**

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.3. SYSTÉM SOCIÁLNĚ-PRÁVNÍ OCHRANY DĚTÍ VE VZTAHU K JEDNOTLIVÝM MINISTERSTVŮM

Současný systém péče o ohrožené děti v České republice je složitý a nepřehledný. Péči o ohrožené děti řeší přímo pět ministerstev a nejméně další dva rezorty mají pro ohrožené děti velký význam (jejich kompetence viz obrázek č. 1).

Každý rezort má na starost jiné instituce, typy a formy péče. Koordinace aktivit všech těchto rezortů a subjektů pod těmito rezorty působících téměř neexistuje. V současnosti jsou stále spíše prohlubovány a zdokonalovány rezortní aktivity a mezirezortní spolupráce, byť je posílena existencí Národního akčního plánu k transformaci a sjednocení systému péče o ohrožené děti na období 2009 až 2011, stále není dostatečně efektivní.

Obrázek č. 1: Subjekty zapojené do systému péče o ohrožené děti.



Z hlediska kompetencí ústředních orgánů státní správy jde zejména o výkon následující agendy spadající nebo určitým způsobem související s problematikou péče o ohrožené děti.

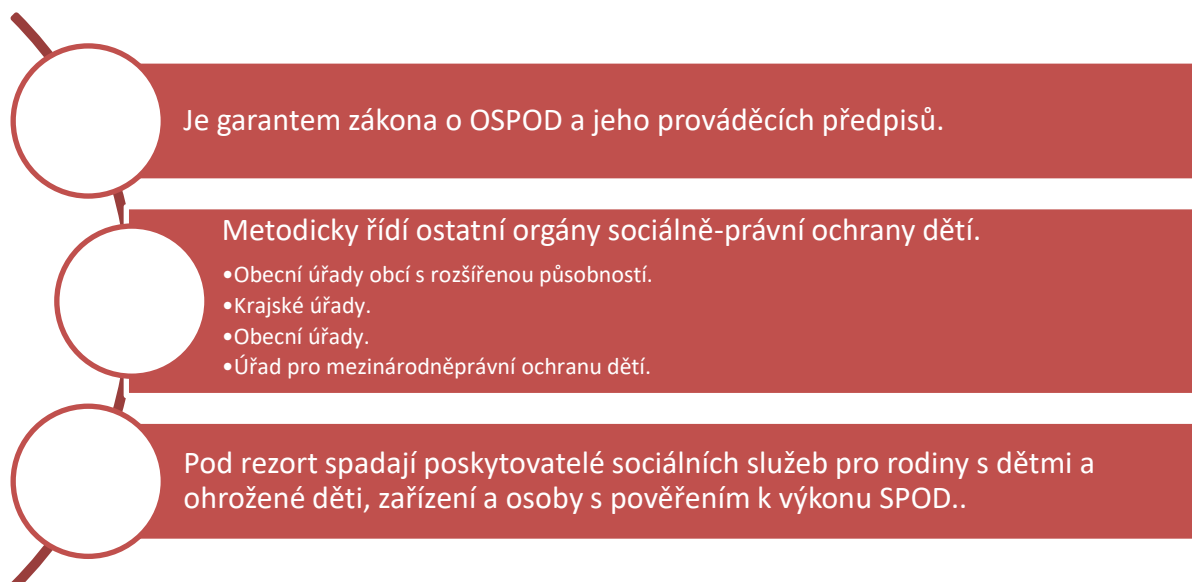
Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.3.1. Ministerstvo práce a sociálních věcí

Ministerstvo práce a sociálních věcí má největší podíl na činnostech spadajících do problematiky péče o ohrožené děti, je ústředním orgánem státní správy pro péči o rodinu a děti. V rámci sociálně-právní ochrany dětí vykonává MPSV zejména legislativní, metodickou a kontrolní činnost, včetně přezkumu pravomocných rozhodnutí krajských úřadů v odvolacím a přezkumném řízení. V oblasti péče o rodinu a děti spolupracuje MPSV na mezinárodní úrovni, provádí monitoring v oblasti práv dítěte a koordinaci implementace Úmluvy o právech dítěte.

V oblasti náhradní rodinné péče vykonává MPSV konzultační, metodickou a kontrolní činnost, provádí statistické sledování, zpracovává statistiky a prognózy.

Obrázek č. 2: Pozice MPSV v systému péče o ohrožené děti.



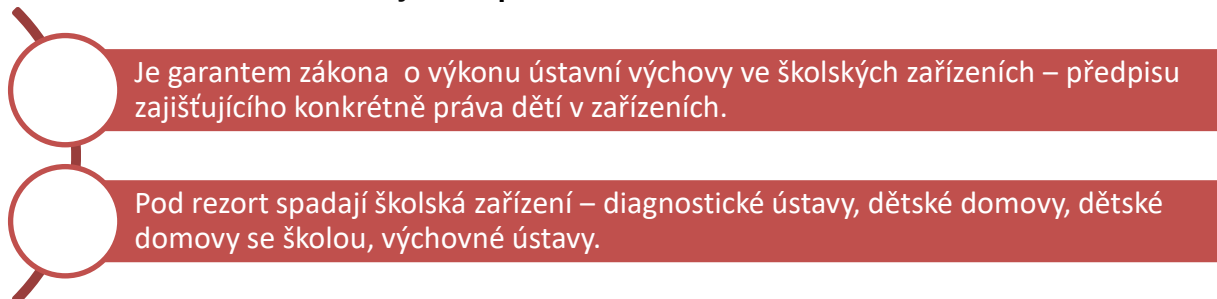
II.3.2. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Do kompetence Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) spadá agenda dětských domovů, dětských domovů se školou, diagnostických ústavů a výchovných ústavů. MŠMT připravuje právní normy a metodické materiály k ústavní péči, spolupracuje na řešení problematiky útěků dětí ze školských zařízení ústavní a ochranné výchovy. Provádí metodiku a proškolení k problematice ústavní a ochranné výchovy. MŠMT zajišťuje preventivní péči v rámci středisek výchovné péče, sleduje spolupráci s rodinami dětí umístěných v zařízeních a se zařízeními, pravidelně kontroluje dodržování práv dětí umístěných v zařízeních, pomáhá dětem v zařízeních před jejich propuštěním, připravuje děti v zařízeních na vstup do života, ve spolupráci se zařízeními zajišťuje ubytování a zaměstnání dětem opouštějícím zařízení, spolupracuje se zařízeními při vyhledávání dětí vhodných pro náhradní rodinnou péči,

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

provádí mezirezortní koordinaci v oblasti primární prevence, zajišťuje systém péče a vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami atp.

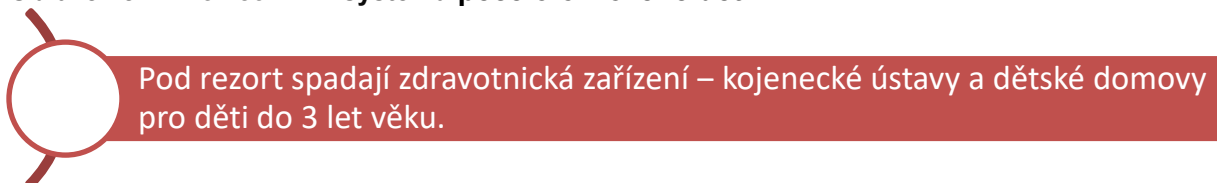
Obrázek č. 3: Pozice MŠMT v systému péče o ohrožené děti.



II.3.3. Ministerstvo zdravotnictví

Pod rezort Ministerstva zdravotnictví (MZ) spadají zařízení léčebně-preventivní péče – kojenecké ústavy a dětské domovy pro děti do 3 let věku. Dále se jedná zejména o praktické lékařství pro děti a dorost a sociální pediatrii. Do kompetence MZ dále patří prevence násilí na dětech, předcházení rizikovému chování mladistvých, užívání návykových látek u dětí a mládeže, prevence kriminality dětí a mladistvých, zdravé a bezpečné životní prostředí pro děti, odstranění nejhorších forem dětské práce, podpora rodin se zdravotně postiženými dětmi apod.

Obrázek č. 4: Pozice MZ v systému péče o ohrožené děti.

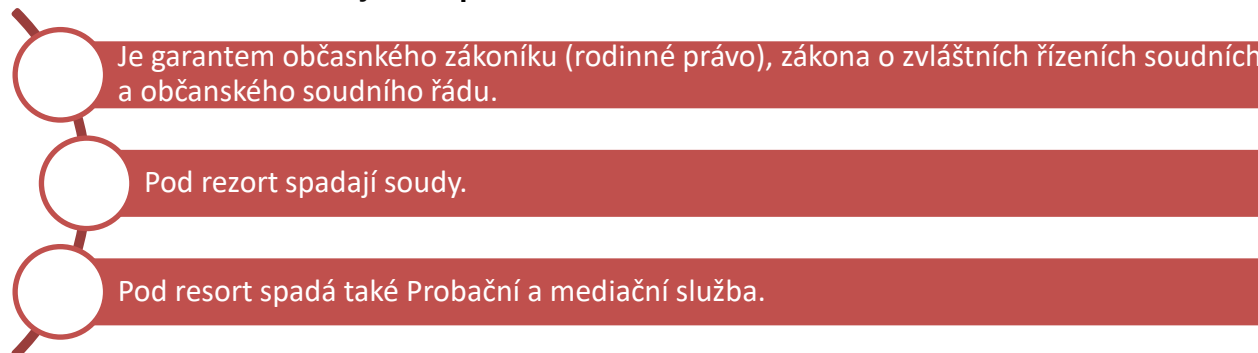


II.3.4. Ministerstvo spravedlnosti

V kompetenci Ministerstva spravedlnosti je agenda rodinné legislativy, související agenda procesních předpisů a agenda zákonné úpravy trestněprávní ochrany dětí a mládeže, probační a mediační služby, věznic pro mladistvé. Ministerstvo spravedlnosti je ústředním orgánem státní správy pro soudy a státní zastupitelství.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Obrázek č. 5: Pozice MS v systému péče o ohrožené děti.

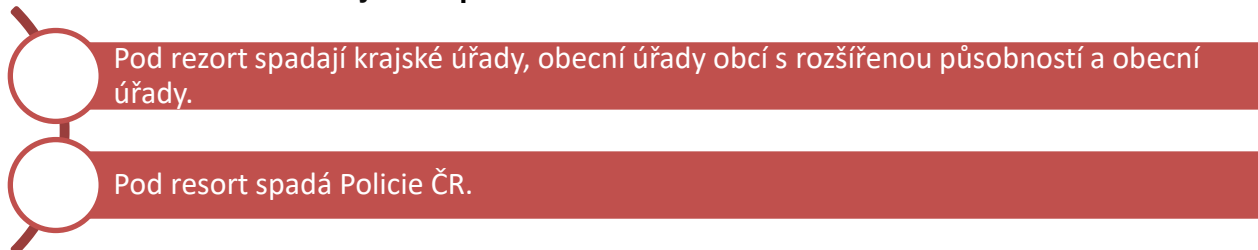


II.3.5. Ministerstvo vnitra

Činnost Ministerstva vnitra je významná z hlediska personálního zajištění sociálně-právní ochrany dětí – výkon sociálně-právní ochrany dětí je zajištěn v přenesené působnosti obecními a krajskými úřady, jejichž zaměstnanci jsou součástí veřejné správy České republiky.

Rezort vnitra se v rámci své působnosti zaměřuje na problematiku odhalování, vyšetřování a objasňování trestné činnosti dětí a páchané na dětech, na koncepční a metodickou činnost v oblasti prevence trestné činnosti dětí a páchané na dětech, na vytváření informačního systému včasné intervence, informačních systémů v oblasti prevence kriminality a problematiku dětí-cizinců bez doprovodu.

Obrázek č. 6: Pozice MV v systému péče o ohrožené děti.





Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.4. SOUČASNÝ ZPŮSOB SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

II.4.1. Ministerstvo práce a sociálních věcí – obsah stávajícího reportingu dat a výkazů v oblasti SPOD

Příloha č. 2 vyhlášky č. 355/2016 Sb., o Programu statistických zjišťování na rok 2017, ukládá MPSV povinnost provést v rámci Programu statistických zjišťování na rok 2017 prováděných ministerstvy statistické šetření, jehož cílem je získání údajů o výkonu sociálně-právní ochrany dětí ze strany příslušných orgánů na úrovni obecních a krajských úřadů, a šetření o kapacitě a činnostech v zařízeních sociálně-právní ochrany dětí.

Toto zjišťování je zajišťováno pomocí výkazu **V (MPSV) 20-01 Roční výkaz o výkonu sociálně-právní ochrany dětí⁵**, který kumuluje data:

- o případech evidovaných orgány sociálně-právní ochrany dětí,
- o umístování dětí a mladistvých do náhradní rodinné péče a rozhodování o poručenství dětí,
- o případech řešených kurátory pro mládež a o struktuře jejich klientů,
- o počtu dětí umístěných do náhradní rodinné péče,
- o počtu osob vykonávajících náhradní rodinnou péči,
- o žadatelích o náhradní rodinnou péči,
- o počtu dětí s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochranou výchovou v ústavních zařízeních,
- o počtu dětí umístěných v zařízeních pro děti vyžadující okamžitou pomoc,
- o počtu dětí odebraných z péče rodičů včetně důvodů odebrání,
- o podaných návrzích (podněty) soudu, policii a státnímu zastupitelství v oblasti sociálně-právní ochrany dětí,
- o rozhodovací činnosti obecních úřadů,
- o zařízeních sociálně-právní ochrany dětí,
- údaje vztahující se k týrání, zneužívání a zanedbávání dětí,
- o přestupcích a jiných správních deliktech,
- o počtech zaměstnanců orgánů sociálně-právní ochrany dětí.

Agregované údaje vyplývající z tohoto šetření jsou využívány pro výkon státní správy (pro přípravu právních předpisů a rozpočtů v oblasti sociálně-právní ochrany dětí) a pro potřeby nestátních organizací pověřených k výkonu sociálně-právní ochrany dětí a mezinárodních organizací, zejména Organizace spojených národů, Dětského fondu OSN, Úřadu vysokého komisaře OSN pro uprchlíky a LUMOS.

⁵ https://www.czso.cz/csu/vykazy/v-mpsv-20-01_psz_2016



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Za zpravodajské jednotky, vyplňující výkaz V 20-01, jsou považovány krajské a obecní úřady a zařízení sociálně-právní ochrany dětí. Šetření je vždy vyčerpávající – jsou osloveny všechny subjekty v celé ČR.

Tyto subjekty obdrží v prosinci daného roku oslovovací dopis z ministerstva s žádostí o spolupráci ve věci zajištění vyplnění rezortních statistických výkazů Ministerstva práce a sociálních věcí ČR na příslušný rok. Tento dopis slouží k postižení všech sběrů statistických údajů – tedy nejen výkazu V 20-01. V roce 2016 se jednalo také o:

- Roční výkaz o sociálních službách poskytovaných v zařízeních sociálních služeb Soc V (MPSV) 1-01.
- Roční výkaz o sociálních službách a sociální péči V (MPSV) 10-01.
- Roční výkaz o sociální práci V (MPSV) 26-01.

Tyto výkazy, spolu s výkazem V 20-01, musí být vyplněny a zaslány na příslušný krajský úřad do poloviny měsíce února.

Krajský úřad následně tyto údaje zkontroluje, provede sumarizaci do výkazu za celý kraj a odešle příslušné kontaktní osobě zodpovědné za sběr údajů.

Formuláře jsou poskytovány i vyplňovány v elektronické podobě. Výkazy je možné stáhnout v programu Excel.

II.4.2. Zhodnocení srozumitelnosti a jednoznačnosti výkazu V 20-01

Komunikační partneři shodně uvádějí frustraci ze současné podoby výkazu V20-01. V této kapitole budou postupně rozebrány nejčastější výhrady, které se objevily jednak v rámci expertní skupinové diskuze, jednak vyplynuly z CAWI šetření. Nejprve budou rozebrány obecné výhrady vůči celému výkazu V 20-01 a následně výhrady k jednotlivým konkrétním tabulkám výkazu.

Obecné postřehy pocházejí převážně z první expertní skupinové diskuze.

Většina zástupců ORP má pocit, že **výkaz nepostihuje podstatné ukazatele jejich práce**. Jeden z nich svůj pocit vyjádřil: „Pro mne výkaz začal být jen nějaká statistika pro statistiku, a jak se nějaké jevy v dané oblasti pohybují. Ale rozhodně to stále méně vypovídá o naší práci.“

Stejně pocity sdílí i jiná vedoucí OSPOD: „My jsme teďka nedávno měli jedno dítě a byla tam úplně obyčejná úprava rodičovských poměrů. A tam jsme strávili tři hodiny, pak další tři a další bylo dvě hodiny a půl. Takže více než den jedna pracovnice kvůli jednomu dítěti. A to jsou všechno peníze, čas a je potřeba, aby to někdo monitoroval nahoře.“

Konkrétněji se vyjádřila vedoucí sociálních věcí z ORP Břeclav: „Třeba tam není kolonka, kolik jsme měli soudních řízení. My kromě pátku jsme každý den u soudu a dokonce v některých dnech se překrývají a my se musíme naklonovat, abychom v jednacích síních byly v jednom čase.“



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Někteří z komunikačních partnerů uvádějí, že v některých případech byly tyto důležité údaje o sociálně-právní ochraně dětí v dřívějších verzích výkazu V 20-01 sledovány. **Některé položky však byly z výkazu V 20-01 časem odstraněny.**

Vypuštěna byla např. položka „počet dětí pod výkonem dohledu“.

„Dříve se tam sledovalo třeba, kolik dětí máme pod výkonem dohledu. Máme spisy, u kterých musíme každého půl roku jít do rodiny, protože je tam stanoven dohled. Ve výkazu se vyplňuje jediné – počet případů, kdy jsme ve správním řízení rozhodli o dohledu (položka tabulky VII. B., řádek 112c). A nikoho nezajímá, že ten dohled může vzniknout i jinak. Například soudem, nebo že historicky ještě nějaké dohledy máme. Takže to jsou celkem pracné spisy, protože se tam dohled stále vykonává a ve výkazu to vůbec není evidováno.“

Dále byla vypuštěna položka „počet šetření v terénu“.

„Mám dojem, že počet šetření tam také byl a už není.“

Vedoucí odboru sociálních věcí z ORP Kuřim uvedl, že přestože některé položky z výkazu V 20-01 byly odstraněny, on si je pro vlastní potřebu nadále sleduje.

„Z toho výkazu během dob vypadla spousta údajů, které já si u každého pracovníka individuálně sleduji, protože pro mne jsou vypovídající o jeho práci. U nás na úřadě jsme prošli hodnocením – procesním a činnostním auditem realizovaným personální firmou. Já jako vedoucí jsem nastavil klíčové personální indikátory. Měl jsem to udělat tak, aby tomu ty lidi rozuměli, aby se jim to dobře evidovalo, aby to mělo pro mě nějakou výpovědní hodnotu. Takže já teď sleduji: kolik udělal pracovník pohovorů s výstupem protokol, kolikrát byl na šetření v terénu, kolik účastí na soudech měl, kolik vydal zpráv... Kolik zrevidoval individuálních plánů ochrany dítěte nebo kolik udělal nových. To mě zajímá, pět šest ukazatelů... Říkáme, že jako vedoucí pracovníci víme, jak měřit naše nejbližší podřízené, ale chceme je měřit validně a používáme úplně jiná kritéria. Které tento statistický výkaz buďto úplně ignoruje, nebo je neobsahuje nebo je vyhodí. A to je problém ve chvíli, kdy na základě těchto čísel dochází k výpočtu dotací. Protože tento výkaz nedává tu zpětnou vazbu. Tam je pak otázka, jakou funkci tento výkaz plní? Ještě obecně, co říkala paní kolegyně, tak s tím naprosto souhlasím. Mě by zajímalo a myslím, že ani vám se to nepodaří rozklíčovat... každý ten výkaz, každá ta informace stojí peníze, když se reportuje. Takže kdo s tím ve finále jak pracuje. Mě by zajímalo, kdo z toho co čerpá, protože je to drahé. Nejsem si úplně jistý, že všechno, co tam je, někomu k něčemu je.“

Nejčastějším problémem je **vykazování složitých případů, při kterých dítě prochází různými fázemi sociálně-právní ochrany dětí.** Jak uvádí pracovnice krajského úřadu na oddělení OSPOD: *„Dítě může vypadnout proto, že může procházet různými fázemi – může být odebrané z rodiny, může být odloženo do náhradní rodinné péče, mezitím může být rok ve ZDVOPu. A máte pořád jedno dítě, které teče tím systémem celým a pořád se v těch tabulkách musí někde objevovat, ale vykazují pořád jedno dítě. A dělám to ve více tabulkách, když bych ho systematicky měla vykázat jenom jednou? Ale ten život to tak nedělá...“*



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

„Přesně tak. To je nejčastější otázka: ‚Prosím tě, mám to započítat tady, tady a tady, nebo jenom tady?‘ A jak to ten vedoucí rozhodne. Prostě jednou rozhodne tak a příští rok už si to nebude pamatovat a rozhodne jinak. A proto mluvím o tom lidském faktoru.“

Další problém nastává, **když je řízení v běhu a pracovník jej do výkazu nezanese, a po odevzdání výkazu se může stát, že případ bude rozhodnut, a tudíž jsou čísla ve výkazu zkreslená.**

„Je na soudě nějaké řízení a vy nevíte, jak to dopadne. Nemáte nařízené ještě ani jednání. Máte návrh na výchovné opatření a to děcko je teďka kde. Ale odešlu výkaz a může přijít rozhodnutí.“

„To nejde uchopit. Padají vám tam nějaká odvolání, rodiče si podávají návrhy. Jeden rodič podá návrh, soud rozhodne, druhý rodič se odvolá. Paní kolegyně teď mají případ, kde spis v podstatě pendluje mezi Okresním soudem Hodonín a Krajským soudem v Brně. A takhle se to pořád jenom točí.“

Většina zástupců ORP má pocit, že **některé položky výkazu jsou nejednoznačně zadány a nedostatečně specifikovány**. Tato nejasnost položek potom na základě zkušenosti vedoucích jednotlivých ORP může vést k nevalidnímu vyplňování dat.

Jeden z nich uvádí: *„Validitu ovlivňuje nepochopení toho, co mělo být měřeno. V první řadě, protože se někdy dohadujeme, jak byla která položka míněna. To ale ovlivní u nás jednotky, nevím, co to udělá v celku.“*

„Je to o pochopení těch identifikátorů. Já jsem nad tím letos zase seděl a koukal na to, jako bych to viděl poprvé v životě. Já vždycky ty výkazy rozdám a každý mně to musí vyplnit sám za sebe. A potom za nimi chodím a vysvětlujeme si: ‚Na konci roku jsi měl pět pěstounských rodin, takže nemůžeš začínat nový rok jen se čtyřmi. Jak se to stalo?‘ Takže je tam ten lidský faktor. Ten člověk si to jednak nepamatuje... A chápu, že v těch velkých číslech může potom tahle otázka zafungovat a dopadá to tak, jak jste říkal.“

„Proč je k tomu výkazu takový odpor? Protože je to nepochopitelné. Tomu, komu je to jedno, tak ten to tam naháže. Ale většinou to jedno není, a proto bychom byli rádi, aby ta data k něčemu byla. A jestli tam bude možnost srovnat se, tak my se rádi srovnáme. Ale na základě kvalitních dat.“

„Ale vždycky sčítáme ze spisů nebo z rejstříků reálná data. Ze zákona musíme – to by nešlo, si tam něco vymyslet. Ale to nepochopení toho ukazatele.“

Na základě tohoto zjištění, vyplývajícího z expertní skupinové diskuze, bylo umožněno respondentům CAWI šetření, aby se mohli vyjádřit k jednotlivým částem výkazů a rozhodnout, které z nich považují za jednoznačně zadané a srozumitelné.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Část I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí je považována více než třemi čtvrtinami respondenty za srozumitelnou a jednoznačně zadanou, u necelé čtvrtiny respondentů je tomu naopak.

V případě, že respondenti uvedli, že část výkazu I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou, mohli uvést, z jakého důvodu mají tento dojem.

Tabulka č. 1: Část výkazu I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?

Obec III. typu	Část výkazu I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?
Brno	Není jasné, co je myšleno „případem“, není jasné období, zda se jedná o případy aktuálně aktivní či aktivní v daném období (ale již uzavřené), nebo o všechny?
Velké Meziříčí	Není jasné, zda se jedná pouze o Om případy, nebo i Nom či podněty. Preferoval bych pouze uvádění Om.
Poděbrady	Problém u Nom.
Beroun	U Om je to jasné, začátek roku – počet živých spisů, dále nově zaevidované během roku a na konci opět počet živých spisů. U Nom, když to takto udělám, tak to vykazuje chybu, takže tady vykazujeme součet spisů na počátku + nové během roku, ale další rok to nebude navazovat, chybí zde počet případů evidovaných pod č. j., to jsou případy dětí spadajících do ORP trvalým bydlištěm, kde nevyhodnotíme, že je nutno založit Om, ale pracovník s tím nějakou práci má.
Cheb	Výkaz pracuje s pojmem „počet případů zaevidovaných rodin“, kdežto rejstříky Om a Nom jsou vedeny na dítě. Počty případů jsou zadávány dle počtu Om spisů, přičemž toto dle našeho názoru nemá vypovídací hodnotu, když v rámci rodiny může být v rejstříku vedeno několik dětí.
Lipník nad Bečvou	Vůbec se zde neprojevují rodiny, se kterými je pracováno krátkodobě, formou poradenství nebo na základě dobrovolné spolupráce, a je vyhodnoceno, že se nejedná o děti v § 6.

Respondenti mohli vyjádřit své návrhy na optimalizaci položky.

Tabulka č. 2: Považujete část výkazu I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.

Obec III. typu	Návrhy na optimalizaci.
Kuřim	Chybí počty aktivně evidovaných dětí (např. v jednom spise Om je 5 dětí).
Brno	Počet Om zaevidovaných v daném období. Počet aktivních Om k 31. 12. Počet Om vyřazených z evidence ve sledovaném roce.
Velké Meziříčí	Počet všech řešených případů Om během roku. Počet nových řešených Om případů v roce.
Rosice	Chybí údaje o případech uzavřených v průběhu roku, které nejsou zohledněny ve sloupci 3, není tak jasný přehled o celkovém počtu řešených případů v průběhu roku.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Nové Město na Moravě	Přidat evidenci jiných pomocných spisů.
Cheb	Vložit ještě jeden sloupec u Om i Nom, aby byl zřejmý počet spisů na počátku roku, nové, vyřazené, živé na konci roku, vložit řádek č. j.
Lipník nad Bečvou	Sjednotit terminologii, přihlížet spíše k počtu dětí než k počtu rodin, zejména u rejstříku Om. Toto by mělo také být provázáno na standardy, kdy i zde se hovoří o počtu živých spisů (rodin), přičemž jsou spisy, kde je vedeno více dětí, které jsou v rejstříku Om.
Zábřeh	Pokud důvodem zjišťování počtu spisů je získat přehled o aktuální vytíženosti jednotlivých ORP, pak by se zde měly objevit počty ostatních rodin, se kterými bylo, byť krátkodobě, pracováno.
Mohelnice	Doplnění o další evidenci – evidence dětí mimo § 6 – poradenství apod., nejednotné řazení dětí do evidence – nejednotné výstupy (čísla).

Výhrady k části I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí byly zmiňovány i v rámci expertní skupinové diskuze. Část I. je považována za nepřilíš vypovídající o opravdovém počtu dětí, kterými se daný OSPOD zabývá.

Jeden z komunikačních partnerů k tomu dodává vlastní zkušenost: „*Já mám například pocit, že letos už druhý rok dávám do kolonky poznámka podstatnější (a pro nás více zatěžové) statistické informace než do samotné kolonky... Jeden příklad za všechny. Počet spisů. Jedná se o jeden spis, ale my v něm máme sedm dětí. Sedm individuálních plánů ochrany dítěte. A to je nesmírně zatěžující práce. Zejména když k tomu přistupuje ta sociální pracovnice ne jen v souladu se zákonem, ale v zájmu dětí a v zájmu svého vlastního postupu. To je to, co tam není monitorované, a mně je to hrozně líto vůči mým kolegyním, která léta vedu. Přejde mi to nefér.*“

Komunikační partneři dále uvedli, že tabulka č. I nepostihuje jiné spisy než ty spadající do základní evidence Om a Nom. Proto by rádi tabulku doplnili o třetí řádek „jiné spisy v evidenci OSPOD“.

Komunikační partneři argumentovali, že i u těchto spisů probíhají jednání s rodiči, provádí se šetření v rodinách, vydávají se zprávy. Uvedli: „*V podstatě se dělá všechno úplně stejně, než se vyhodnotí, jestli je to dítě ohrožené dle § 6 nebo ne. Pokud se nezjistí legální důvod, aby řízení pokračovalo, pak se spis archivuje, a pokud ano, spis se formulářem přeřadí do evidence Om.*“

Tabulka č. I byla také označena několika komunikačními partnery za příliš složitou. Jeden z vedoucích odboru sociálních věcí uvedl: „*Já, když to řeknu úplně na rovinu, třeba I. evidovaný počet případů rodin z předchozího roku, evidovaný počet za rok a ke konci roku, mně přijde jako naprosto složitý mechanismus vykazování. Ta informace, kterou z toho někdo dostává, se musí dát vysvětlit jednodušším způsobem a zaevidovat taky jednodušším způsobem.*“

Vyplňování informací v této tabulce probíhá složitým způsobem a jsou do něj zapojeni všichni pracovníci oddělení. Vedoucí oddělení musí vycházet z rejstříku živých spisů, který si vede každý pravoník sám za sebe, a projít jej. Jak uvedli: „*Jedna věc jsou spisy Om za x let,*

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

druhá věc je, s jakými spisy Om pracoval příslušný pracovník v tom daném roce. Na což si každý vede rejstřík živých spisů sám, individuálně. Takže se ručně spočítá, kolik má živých případů Om.“

V případě tohoto postupu je opět vysoké riziko chyby ze strany lidského faktoru.

Komunikační partneři jednomyslně navrhují upravit tuto tabulku č. I tak, aby byly položky jednodušší k pochopení i aby se data jednodušeji těžila z rejstříků. Navrhují nové položky „počet případů, s nimiž se ve sledovaném roce pracovalo“, „počet zaevidovaných případů ve sledovaném roce“, „počet zarchivovaných případů v daném roce“.

Část II. Umístování dětí do náhradní rodinné péče a rozhodování o poručení dětí je považována více než čtyřmi pětinami respondentů za srozumitelnou a jednoznačně zadanou, u necelé pětiny respondentů je tomu naopak.

V případě, že respondenti uvedli, že část výkazu II. Umístování dětí do náhradní rodinné péče a rozhodování o poručení dětí nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou, mohli uvést, z jakého důvodu mají tento dojem.

Tabulka č. 3: Část výkazu II. Umístování dětí do náhradní rodinné péče a rozhodování o poručení dětí nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?

Obec III. typu	Část výkazu II. Umístování dětí do náhradní rodinné péče a rozhodování o poručení dětí nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?
Bučovice	Není dostatečně vysvětleno.
Havlíčkův Brod	Nedostatečné vysvětlení, zbytečně složité, nevystihuje to skutečný stav v NRP (např. není nikde zohledněna práce se spisy Nom).
Cheb	Chybí kolonka pro věk 15–18 let, pokud tedy umístíme takovéto dítě, řádek vykazuje chybu. Náš soud svěřuje do PPPD jen formou předběžného opatření, následně vyčkává, pokud možno o PPPD řádným řízením, byť je návrh podán, nerozhoduje, tyto děti zde nikde uvedeny nejsou, protože se neuvádějí, až na základě rozsudku.

Respondenti mohli vyjádřit své návrhy na optimalizaci položky.

Tabulka č. 4: Považujete část výkazu II. Umístování dětí do náhradní rodinné péče a rozhodování o poručení dětí za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.

Obec III. typu	Návrhy na optimalizaci
Kuřim	Doplnění údaje, zda se jedná o svěřeni dětí do NRP již na základě předběžného opatření, nebo rozhodnutí soudu v „běžném“ řízení.
Rosice	Chybí kategorie 15–18 let.
Havlíčkův Brod	Předávání jednotlivých statistik mezi odděleními MPSV a nezatěžovat tak pracovníky duplicitním vyplňováním totožných údajů (jen v letošním roce už byly vyplněny 3 dotazníky pro různá oddělení MPSV).
Cheb	Doplnit kolonku pro věk 15–18 let. U PPPD vzhledem ke krátkodobé povaze této formy umožnit započítávání umístění i na základě PO.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Všichni respondenti uvedli, že část výkazu III. **Klienti kurátora pro děti a mládež** považují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Respondenti mohli vyjádřit své návrhy na optimalizaci položky.

Tabulka č. 5: Považujete část výkazu III. Klienti kurátora pro děti a mládež za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.

Obec III. typu	Návrhy na optimalizaci
Zábřeh	Neprojevují se klienti, se kterými kurátor spolupracuje, přestože se nejedná o § 6.
Mohelnice	Doplnění o další evidenci – evidence dětí mimo § 6 – poradenství apod. Nejednotné řazení dětí do evidence – nejednotné výstupy (čísla).

Část IV. **Klienti řešení kurátorem pro děti a mládež** je považována více než čtyřmi pětinaми respondentů za srozumitelnou a jednoznačně zadanou, u necelé pětiny respondentů je tomu naopak.

V případě, že respondenti uvedli, že část výkazu IV. **Klienti řešení kurátorem pro děti a mládež** nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou, mohli uvést, z jakého důvodu mají tento dojem.

Tabulka č. 6: Část výkazu IV. Klienti řešení kurátorem pro děti a mládež nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?

Obec III. typu	Část výkazu IV. Klienti řešení kurátorem pro děti a mládež nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?
Velké Meziříčí	Přestupky řešené blokově se ke kurátorům ani nedostanou. V případě trestné činnosti by se měly uvádět pouze pravomocně uzavřené případy, ne to, co je dosud v šetření – nutné zdůraznit.
Ivančice	Při vyplňování je nutnost se více zamyslet. Kurátor musí přemýšlet, kdo jsou noví klienti a kdo je řešen dlouhodobě.

Respondenti mohli vyjádřit své návrhy na optimalizaci položky.

Tabulka č. 7: Považujete část výkazu IV. Klienti řešení kurátorem pro děti a mládež za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.

Obec III. typu	Návrhy na optimalizaci
Kuřim	Evidence nezletilých dětí pobývajících v SVP, ZDVOP.
Velké Meziříčí	Pokud tam musí být, tak konkretizovat, že jde o přestupky ve správním řízení.
Ivančice	Tabulku klienti kurátora a klienti řešení kurátorem sloučit do jedné.
Cheb	Výchovné problémy – velmi široká problematika, možná by bylo vhodné trochu ji rozdělit, např. záškoláctví, zneužívání návykových látek apod.

Část V. **Náhradní péče** je považována více než čtyřmi pětinaми respondentů za srozumitelnou a jednoznačně zadanou, u necelé pětiny respondentů je tomu naopak.

V případě, že respondenti uvedli, že část výkazu V. **Náhradní péče** nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou, mohli uvést, z jakého důvodu mají tento dojem.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. 8: Část výkazu V. Náhradní péče nepovažuji za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?

Obec III. typu	Část výkazu V. Náhradní péče nepovažuji za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?
Zábřeh	Není úplně jasné, která ORP si započítá „osobu pečující“, pokud má dítě TB jinde.

Respondenti mohli vyjádřit své návrhy na optimalizaci položky.

Tabulka č. 9: Považujete část výkazu V. Náhradní péče za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.

Obec III. typu	Návrhy na optimalizaci
Cheb	U dětí v PPPD – opět zkreslená data, když se vykazují děti na základě rozsudku, nikoliv již na základě předběžného opatření, viz popis u tabulky II.
Lipník nad Bečvou	Je na zvážení, zda nesledovat i případné žadatele o hostitelskou péči a počty dětí, kterých se hostitelská péče týká. Jedná se o narůstající „agendu“, která není podchycena, a to ani v rejstřících.

Výhrady k části V. Náhradní péče byly zmiňovány i v rámci expertní diskuzní skupiny. Jedna z komunikačních partnerek spatřovala nesoulad v tabulce D, v níž dle jejího mínění nesouhlasí počty nově umístěných dětí a počty dětí umístěných k 31. 12. daného roku.

„Já tady mám od kolegů poznámku k nelogičnosti u dětí umístěných v náhradní péči v zařízení pro péči o děti. Že jsou tam údaje ‚počty dětí umístěných ve sledovaném roce‘ a pak ‚počty dětí umístěných k 31. 12.‘, ono to spolu koliduje. Tam vypadávají děti, které jsou sledované z předchozího roku. Tudiž dostanete nesourodé údaje, které těžko o něčem vypovídají. My tam sledujeme počty dětí v tom roce a pak chceme počty dětí umístěných k 31. 12., tak buď to děláme blbě my, nebo...“

Část **VII. A Evidenční údaje** je považována více než třemi čtvrtinami respondentů za srozumitelnou a jednoznačně zadanou, u necelé čtvrtiny respondentů je tomu naopak.

V případě, že respondenti uvedli, že část výkazu VII. A Evidenční údaje nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou, mohli uvést, z jakého důvodu mají tento dojem.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti**Tabulka č. 10: Část výkazu VII. A Evidenční údaje nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?**

Obec III. typu	Část výkazu VII. A Evidenční údaje nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?
Brno	Zadání nejasné, nemůže přinést relevantní data. Je otázkou, k čemu tyto informace slouží, pro koho jsou důležité? Jednoznačně měřitelné jsou rozsudky, které nabyly právní moci, soudem vydaná usnesení o PO.
Břeclav	Z našeho pohledu je evidence příliš podrobná, neviduje se počet návrhů, které pomáhá OSPOD sepsat klientům, a počet intervencí.
Poděbrady	Ne na vše existují rejstříky a ne vše se eviduje, např. počet podaných podnětů (návrhů) na trestní stíhání pro neplnění vyživovací povinnosti a další návrhy k soudu.

Respondenti mohli vyjádřit své návrhy na optimalizaci položky.

Tabulka č. 11: Považujete část výkazu VII. A Evidenční údaje za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.

Obec III. typu	Návrhy na optimalizaci
Kuřim	Chybí počet šetření v rodinách, školách, zdravotnických zařízeních a jiných subjektech, které tvoří velký podíl práce. Chybí počet zástupů u soudních jednání.
Brno	Pravomocná, ukončená správní řízení, v praxi dochází k duplicitě uvádění případů, soudní řízení trvá i několik let a případ se pořád objevuje ve statistice, takové údaje nemají žádnou vypovídací hodnotu.
Břeclav	Uvádět jen počty návrhů obecně, evidování návrhů, které OSPOD pomáhá sepsat klientům, evidence počtu intervencí, jednání, pohovorů atd. s jednotlivými rodinami, aby byla více přehledná práce s klientem – velký rozdíl náročnosti práce u jednotlivých případů.
Bučovice	Ze strany MPSV není sledována další důležitá a časově náročná činnost pracovníků OSPOD (např. počet soudních jednání, počet šetření, počet účastí při různých komisích, výsleších, dojezdnost k soudům apod.).

Všichni respondenti uvedli, že část výkazu **VII. B Rozhodovací činnost obecního úřadu** považují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Respondenti mohli vyjádřit své návrhy na optimalizaci položky.

Tabulka č. 12: Považujete část výkazu VII. B Rozhodovací činnost obecního úřadu za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.

Obec III. typu	Návrhy na optimalizaci
Kuřim	Počet zahájených správních řízení a počet ukončených správních řízení.
Brno	Měla by se počítat pouze pravomocně ukončená správní řízení ve sledovaném období.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Část VIII. Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12. je považována více než čtyřmi pětinaми respondentů za srozumitelnou a jednoznačně zadanou, u necelé dvacetiny respondentů (3,5 %) je tomu naopak.

V případě, že respondenti uvedli, že část výkazu VIII. Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12. nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou, mohli uvést, z jakého důvodu mají tento dojem.

Tabulka č. 13: Část výkazu VIII. Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12. nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?

Obec III. typu	Část výkazu VIII. Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12. nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?
Mladá Boleslav	Mají opravdu vyplňovat pouze KÚ? Proč zasíláno na ORP? My do tabulky vyplňujeme pořádané tábory, je to správné?

Respondenti mohli vyjádřit své návrhy na optimalizaci položky.

Tabulka č. 14: Považujete část výkazu VIII. Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12. za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.

Obec III. typu	Návrhy na optimalizaci
Kladno	Přestože zadání je jednoznačné, domníváme se, že by data neměly vyplňovat jednotlivé OSPODY, ale zařízení sama či jejich zřizovatelé. Jedná se o data, která nevycházejí z činnosti OSPOD, a OSPOD je musí od jednotlivých subjektů získávat.

Část IX. Týrané, zneužívané a zanedbávané děti je považována polovinou respondentů za srozumitelnou a jednoznačně zadanou, u poloviny respondentů je tomu naopak.

V případě, že respondenti uvedli, že část výkazu IX. Týrané, zneužívané a zanedbávané děti nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou, mohli uvést, z jakého důvodu mají tento dojem.

Tabulka č. 15: Část výkazu IX. Týrané, zneužívané a zanedbávané děti nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?

Obec III. typu	Část výkazu IX. Týrané, zneužívané a zanedbávané děti nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?
Brno	Nepřehledné, zbytečné, šílené. Není jasně formulované, které případy je možné zahrnout a které ne. Např. pod výraz „zanedbávané“ dítě lze zahrnout kde co, stejně tak týrané dítě – každý si pod tím představí něco jiného. Případy, které máme uvádět, je třeba jasně zarámovat. Navíc k čemu tabulka v této podobě slouží? Kategorie OZNAMOVATEL či PŘIJATÁ OPATŘENÍ jsou vyloženy tragické! DOPAD NA DÍTĚ rovněž, odpovědi většinou nemají žádný měřitelný podtext, jedná se o odhady a domněnky sociálního pracovníka. K čemu to je? Zahrnout pouze případy, kdy týrající či zneužívající osoba byla pravomocně odsouzena. Zanedbávané děti snad vypustit úplně. Přece každý, kdo neplatí řádně výživné, zanedbává vyživovací povinnost, jak to počítat a měřit? Mnohé děti nemají ve škole pravidelně svačinu, jsou tedy

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

	zanedbávané. Nenosí v zimě čepici, je zanedbáváno... Ale jsou i děti, které lezou v pěti letech po čtyřech a místo slov vydávají skřeky – je to stejná kategorie?
Břeclav	Tabulka je příliš rozsáhlá, je třeba ji zjednodušit.
Velké Meziříčí	Opět by mělo být zdůrazněno, aby se uváděly pouze pravomocně uzavřené věci.
Ivančice	Složitě při vyplňování. Hledat v rejstřících a druhému diktovat čárky ke konkrétním řádkům a sloupcům. Co se týká třeba zanedbávání – neplacení výživného, tak se často nedozvíme výsledek – „přijata opatření“, že byl člověk odsouzen, takže ani nemůžeme vyplnit.
Rosice	Řádky 119–123 – počty případů, kdy bylo zjištěno či prokázáno podezření – nezahrnují se případy nedůvodných podezření, řádky 127–137 – počty zjištěných či prokázaných podezření – bez odkazu na nezapočítávání nedůvodných podezření.
Mladá Boleslav	Mnoho údajů, více možností, pokud je uvedeme, nesouhlasí konečné součty.
Bučovice	Není zřejmé, jak konkrétně tuto část vypisovat, např. oznamovatele, dopad na dítě a přijatá opatření.
Boskovice	Tabulka je zbytečně složitá.
Bystřice nad Pernštejnem	Nepřehlednost tabulky, obtížné vyplňování, špatně strukturovaná.
Konice	Složitost, náročnost na evidenci.
Zábřeh	Myslím si, že tato čísla, např. co se týká počtu zanedbávaných dětí, jsou velmi subjektivní.

Respondenti mohli vyjádřit své návrhy na optimalizaci položky.

Tabulka č. 16: Považujete část výkazu IX. Týrané, zneužívané a zanedbávané děti za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.

Obec III. typu	Návrhy na optimalizaci
Kuřim	Údaje obsažené v tabulce nemají pro OSPOD větší význam, vyjma počtu dětí. Dopad na dítě nelze ani objektivně definovat.
Bučovice	Měly by být více rozvinuty kolonky v oblasti dopadu na dítě, rovněž více rozvést přijatá opatření. Není konkrétní, co pod některé sloupce uvést, každý má např. pod kolonkou zanedbávání dětí jinou představu.
Bystřice nad Pernštejnem	Chybí řešení situace – převzetí nezl. dítěte druhým rodičem na základě poradenství SPOD.
Cheb	V řádcích dopad na dítě mi vadí, že je uvedena nutnost poskytnutí psychologické pomoci, protože to tak v reálu vždy není, mohlo by být jen poskytnutí psychologické pomoci a další kolonka např. poradenství.

Výhrady k části IX. Týrané, zneužívané a zanedbávané děti byly zmiňovány i v rámci expertní diskuzní skupiny.

Jedním z nejasných pojmů jsou řádky č. 127–137 souhrnně označené jako oznamovatel. Respondenti často nevidí smysl v zjišťování tohoto údaje („Oznamovatelé...“)



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

to si myslím, že to je údaj, který pro OSPODy absolutně nemá žádný význam. Prostě jednou to oznámené je a hotovo.“) a také uváděli, že tento pojem je nedostatečně vysvětlen. Například jedna ze zástupkyň obcí III. typu uvedla: „Tady je třeba ‚oznamovatel‘. Oznamovatel na OSPOD, nebo na policii? Nebo když nám to oznámí ta policie? A potřebuju vůbec řešit tyto ukazatele?“

Dalším nejednoznačným ukazatelem jsou řádky č. 152–155a souhrnně nazvané dopad na dítě. Upozorňují na skutečnost, že pracovníci sami se mohou domnívat, že situace na dítě dopady měla, avšak některé nelze posoudit bez odborného posudku. Jedná se např. o posttraumatickou stresovou poruchu.

„Dopady na dítě. Velice těžko se hodnotí posttraumatická stresová porucha, to musí být prokázáno ze strany odborníka. Nelze vycházet z hrubého odhadu. Např. v případech domácího násilí, na to bych si bez odborného dohledu netroufl.“

Komunikační partneři mají dále pocit, že tabulka nezachytí všechny případy a výsledná čísla mohou být zkreslená. Jedná se např. o situaci, kdy případ v jednom roce začne a až v dalším roce je přijato nějaké opatření, např. nařízení ústavní výchovy. Problém spočívá pak v tom, že toto dítě se nově do evidence již nedává, a proto mohou být údaje nepřesné.

Dalším příkladem nepřesného zachycení údajů výkazem mohou být případy dětí, které přímo samy nejsou předmětem týrání v rodině, ale některý z jejich příbuzných ano. Tyto děti poté vykazují podobné příznaky, jako by byly samy týrány, avšak do statistiky je zapsat nelze. Příklad uvádí jedna z vedoucích odboru sociálních věcí:

„S čím tady ta tabulka nikdy nepracovala, tak je to, co potvrdí kdekerý, už i začínající psycholog, že máme rodinu s pěti čtyřmi dětmi, tam je otec odsouzen, bude nastupovat do výkonu trestu za domácí násilí páchané na matce ještě v době jejího těhotenství, prostě to jsou děti týrané, které byly přítomny toho, jak tatínek maminku bil. To jsou děcka, která mají obrovské mindráky, skončila v zařízení, tam ten jeden nemluví ve čtyřech letech, prožívá to posttrauma, které si laicky asi tak vydedukujeme, ale to tam vůbec (ve výkazu) není, my tam tyto děti vůbec dát nemůžeme. Protože to není typicky diagnostikované dítě týrané, v tomto případě jsou to dokonce čtyři děti, které si tím prošly a trpí úplně stejně, jako kdyby to trápení bylo pácháno přímo na nich. A takových případů je strašně moc.“

„Rozdělení dětí, jestli jsou přímo týranou osobou, nebo jsou osobou, která tím byla ohrožena? Jenom přítomna tomu týrání. To jsou také důležité věci. My s těmi dětmi pracujeme, přicházíme do kontaktu, děti si opravdu s sebou nesou mindráky celý život. Takže jestli toto má pro společnost něco znamenat, zkoušíme si stále myslet, že ano, když to stále vyplňujeme, tak by to mělo mít asi nějaké hranice a mantinely.“

Část X. Přestupky a jiné správní delikty je považována více než čtyřmi pětinaми respondentů za srozumitelnou a jednoznačně zadanou, u desetiny respondentů je tomu naopak.

V případě, že respondenti uvedli, že část výkazu X. Přestupky a jiné správní delikty nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou, mohli uvést, z jakého důvodu mají tento dojem.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti**Tabulka č. 17: Část výkazu X. Přestupky a jiné správní delikty nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?**

Obec III. typu	Část výkazu X. Přestupky a jiné správní delikty nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?
Brno	Zbytečně složité.
Velké Meziříčí	Totéž jako u předchozích.

Respondenti v rámci CAWI šetření mohli uvést další podněty a připomínky k výkazu V 20-01. Nejprve byli dotázáni na doplnění položek – celkem vyjádřilo přání doplnit položky 10 zástupců ORP.

Tabulka č. 18: Náměty na doplnění položek.

Obec III. typu	Náměty na doplnění položek
	Přidat položky:
Brno	<ul style="list-style-type: none">• Celkový počet dětí• Počet vytvořených IPOD• Přehodnocení IPOD• Počet uspořádaných případových konferencí• Počet ustanovení kolizním opatrovníkem + opatrovník pro správu jmění• Počet soudních jednání• Počet provedených šetření v terénu• Zástup jiných úřadů u soudních jednání a výsledků• Svěření dětí do péče jiné osoby• Děti umístěné do ZDVOP• Počet dětí odebraných z péče rodičů (PO nebo rozsudek jinam než do ZVOP)• Počet dětí, u nichž byla nařízena ÚV• Zrušení ÚV• Týrané, zneužívané a zanedbávané děti (šetřeno policií)• Omezení, pozastavení nebo zbavení rodičovské odpovědnosti• Uložení vých. opatření ve správním řízení• Stanovení soudního dohledu• Evidence případů domácího násilí (řešeno policií)• Vykázání ze spoluobydli• Evidence zásahů v době pohotovosti
Šlapanice	<p>Výkazy jsou sice jednoznačné a pochopitelné, ale nevypovídají o rozsahu a obsahu práce. Převážná část úkonů, které OSPOD vykonává, zcela chybí.</p> <p>Přidat položky:</p> <ul style="list-style-type: none">• Spisy SPO• Počet služebních cest• Počet soudních jednání• Počet pořádaných případových konferencí• Počet zásahů v době pohotovosti <p>Většinu z těchto položek sledujeme v rámci Benchmarkingové iniciativy 2005.</p>

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Břeclav	Evidence počtu intervencí, jednání, pohovorů s jednotlivými rodinami, aby byla více přehledná práce s klientem – velký rozdíl náročnosti práce u jednotlivých případů.
Velké Meziříčí	Spíše bych položky odebral. Vždyť je jich více než 100. Komu k čemu takové množství slouží?
Hustopeče	Zavedení pomocné spisové evidence.
Rosice	Přidat položku počty šetření v terénu, případně počty osobních jednání s klienty – údaje dokreslují časovou náročnost výkonu SPOD.
Nové Město na Moravě	Do počtů případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany přidat kolonku rejstřík jiných pomocných spisů.
Bystřice nad Pernštejnem	Projednání případu v případových konferencích (rodinných), zavedení SAS a socioterapií.
Zábřeh	Nevíme, proč výkaz již nesleduje počty dohledů.
Mohelnice	Evidence případových konferencí, zvážení doplňujících kritérií – vzdálenost k soudu, soudní jednání, výslechy?

Někteří účastníci expertní skupinové diskuze také vyjádřili zájem některé položky přidat.

- **Přidat položku „počet dětí“, „počet šetření“, počet účastí na soudu“.**

„Rozhodně přidat položku počet dětí, počet šetření, počet zástupů u soudu, resp. počet účastí na soudu, to je velký objem práce.“

„Počet dětí. Já to tam budu psát, dokud tam nebude nějaká rubrika, tak to tam velmi významně s vykřičníkem píši. Protože např. teď máme jeden spis, ten má asi 3200 listů, máme osm spisů ve velkých šanonech a prostě je to sedm dětí, sedm IPODů, ale je to jeden spis. Takže v tom řádku 71 máme jednu Omku, ale je to sedm dětí a sedm IPODů, sedm vyhodnocení, navíc jsou to např. děti věkově odlišné, s různými potřebami, s každým se pracuje jinak.“

„My třeba počet dětí potřebujeme k tomu, abychom naplňovali standardy kvality. Jsme zařazeni v jedničce, dvojce, trojce zátěže, s tím každý pracujeme po svém, jsme buďto umírněni nebo jsme uraženi, že jsme zařazeni zrovna v malém stupni, ale dobře, nějak jsme se s tím smířili. Když si to podělíme tím obyčejným vzorečkem, tak nikoho nezajímá ten výsledek. My si podělíme počet dětí, máme 5,5 tisíce dětí, podělíme to 800 nebo 1000, když jsme v prvním stupni zátěže, abychom se uchlácholili, tak si dáme 800, a dá nám to počet pracovníků, který potřebujeme. A my ten počet dětí stejně musíme zjišťovat. To nikoho nezajímá, tady ani nepadá počet dětí v ORP, od 0 do 18 let. Ty my si máme podělit podle stupně zátěže.“



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- **Přidat položku „počet jednání u jiných institucí“.**

„Ještě jednání u jiných institucí. To nejsou jenom jednání u soudu, ale máte jednání na policii, na státním zastupitelství, na přestupkách, výchovné komise.“

- **Přidat položku „počet aktualizací IPOD“.**

„A aktualizace IPOD by mohla být taky zvlášť, protože to je menší nápor než celé vyhodnocení situace a k tomu IPOD nový.“

- **Přidat položku „počet případových konferencí“.**

„S těmi čísly počet dětí, počet spisů, počet úkonů operujeme i v dotacích. To znamená, náš odbor finanční po mně chce zdůvodnění některých věcí a to se prostě dává do poznámek k jednotlivým výkazům, které jdou úplně jinou cestou a to jsou finančního charakteru. Ještě k těm evidenčním údajům, ještě mi tam chybí případové konference.“

„U nás mají případové konference velký smysl, my je využíváme velmi často. Ale je to záběr na celý odbor a celý den je zabítý. V podstatě ne že by tam seděli všichni pracovníci, ale dát dohromady třeba 10–12 lidí odborníků, sesumírovat to s rodinou, dát tomu štábní úroveň včetně zápisu. Protože to zabere spoustu času, tak to do té statistiky taky patří. Je to ze zákona metoda práce sociálních pracovníků, která má obrovskou zátěž.“

- **Přidat položku „počet zásahů v době pohotovosti“.**

„Ve výkazu chybí ‚zásah v době pohotovosti‘. Když tam má být i kontrola dětí ze ZDVOPu, tak my (z MMB) děláme to pro celé Brno. Jsou to děti z různých částí, my si ty informace předáváme. Nevím ale, jak se to má objevit ve výkazu. Je to údaj, u kterého není jasné, kdo to má vykazovat. Jestli ten, kdo výkon dělal, nebo ten, koho dítě je.“

- **Přidat položku „počet spisů vyřazených z evidence“.**

„Mně tam třeba chyběl počet spisů vyřazených z evidence. Taky jsem se s tím prala, jak kolega vykládal. Jenom to pochopit, co vlastně se po nás chce, co se vlastně sleduje... počet živých spisů, nebo kolik jsme jich nově zaevidovali, kolik jsme jich vyřadili. To mi taky zabralo poměrně dlouhý čas a vlastně si myslím, že číslo, které jsem vygenerovala, nikomu nic zásadního neřeklo. Že to nebyl údaj, který by někoho zajímal.“

„Ale pokud to budete dělat takto x let, tak zvyšujete tu chybu. Pokud to nebude jednoduché, že se to přepočítá, a dáte to tam stejně každý rok, tak vám ta chyba bude nabývat. Protože tam 100% vždycky musí být chyba. Když vycházím z toho, co jsem dělal posledně, a vezmu nový stav, tak tam bude vždycky chyba. V jednotkách, ale postupně to bude naskakovat. Jenom tabulka I. se dá udělat jednodušeji.“

Dále byli respondenti v rámci CAWI šetření dotázáni na úpravu položek – jediný zástupce ORP vyjádřil přání upravit položky. Ostatní zanechali komentáře, že by se položky měly upravit dle jejich návrhů v konkrétních částech výkazu.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. 19: Náměty na úpravu položek.

Obec III. typu	Návrhy na úpravu položek
Velké Meziříčí	Celkově jsou tabulky statistiky nepřehledné. Měly by být jednotnější, stejné velikosti.

Někteří účastníci expertní skupinové diskuze také vyjádřili zájem některé položky upravit.

- **Rozdělit dohledy na správní a soudní dohled.**

„Ještě bych rozdělila dohledy, jak tady padly. Na soudní dohledy a správní dohledy. Protože správní dohled je 1000x horší než soudní dohled. Tam sice něco napíšeme, musí to být sofistikované, musí to mít úroveň k soudu, ale přece jenom určitým způsobem přenášíme odpovědnost na soud. Ale při správním řízení (a nejenom dohledy, ale veškerá výchovná opatření, zprávy) je to více náročné, nároky na další výstupy jsou vyšší.“

- **Zjednodušit tabulku č. I.**

„Pracovalo se s takovým počtem případů. Počet zaevidovaných případů. Ale ve chvíli, kdy se začnou sčítat případy, které jsou živé, např. evidovaný počet v daném roce, nebo co se zarchivovalo, už nastane problém. Takže to samé, ale jednodušeji.“

- **Zjednodušit tabulku č. IX.**

„Takže třeba tady u tohoto si myslím, že je to naprosto zbytečné zjišťování, že by tam stačilo čtyři až pět údajů. Dalo by se to napsat mnohem lépe. Tady by stačilo to popsat úplně konkrétně, kolikrát bylo zahájeno trestní stíhání. Protože tady nevíte, jestli se počítá, jestli to už bylo podané, jestli to bylo sdělené.“

„Z mého pohledu by se to dalo udělat na čtyřech řádcích, mělo by to kopírovat strukturu trestního řízení tak, abychom se mohli o něco opřít, a bylo by to. Protože tady nevíte, jestli když to bylo zahájeno, nebo když to běží, nebo v jaké fázi... takže tam je zase moc zkraslení... Co když to odloží, ale dají na přestupkovku? Tak co s tím? Píšeme to tam, nepíšeme? Je tam zase moc variant, takže ta data ve finále nejsou validní.“

„Když to zjednoduší, budou mít validnější výsledky. Je potřeba to přizpůsobit praxi.“

- **V tabulce č. IX rozdělit děti na týrané nebo pouze ohrožené týráním.**

„Rozdělení dětí, jestli jsou přímo týranou osobou, nebo jsou osobou, která tím byla ohrožena? Jenom přítomna tomu týráním. To jsou také důležité věci. My s těmi dětmi pracujeme, přicházíme do kontaktu, děti si opravdu s sebou nesou mindráky celý život. Takže jestli toto má pro společnost něco znamenat, zkoušíme si stále myslet, že ano, když to stále vyplňujeme, tak by to mělo mít asi nějaké hranice a mantinely.“

- **V tabulce č. IX zrušit rozdělení chlapci/dívky.**

„Že první co, zrušil bych chlapci/dívky, k čemu to je? Další věc – nechat tělesné týráním, psychické týráním, sexuální zneužívání, dětskou pornografií, dětskou prostitucí, to by šlo zahrnout i do sexuálního zneužívání. Protože je to forma nějakého zneužívání. Zanedbávání dětí... to je věc, do které spadá i to, že např. rodiče neproplatí alimenty. Je to dost široký pojem.“

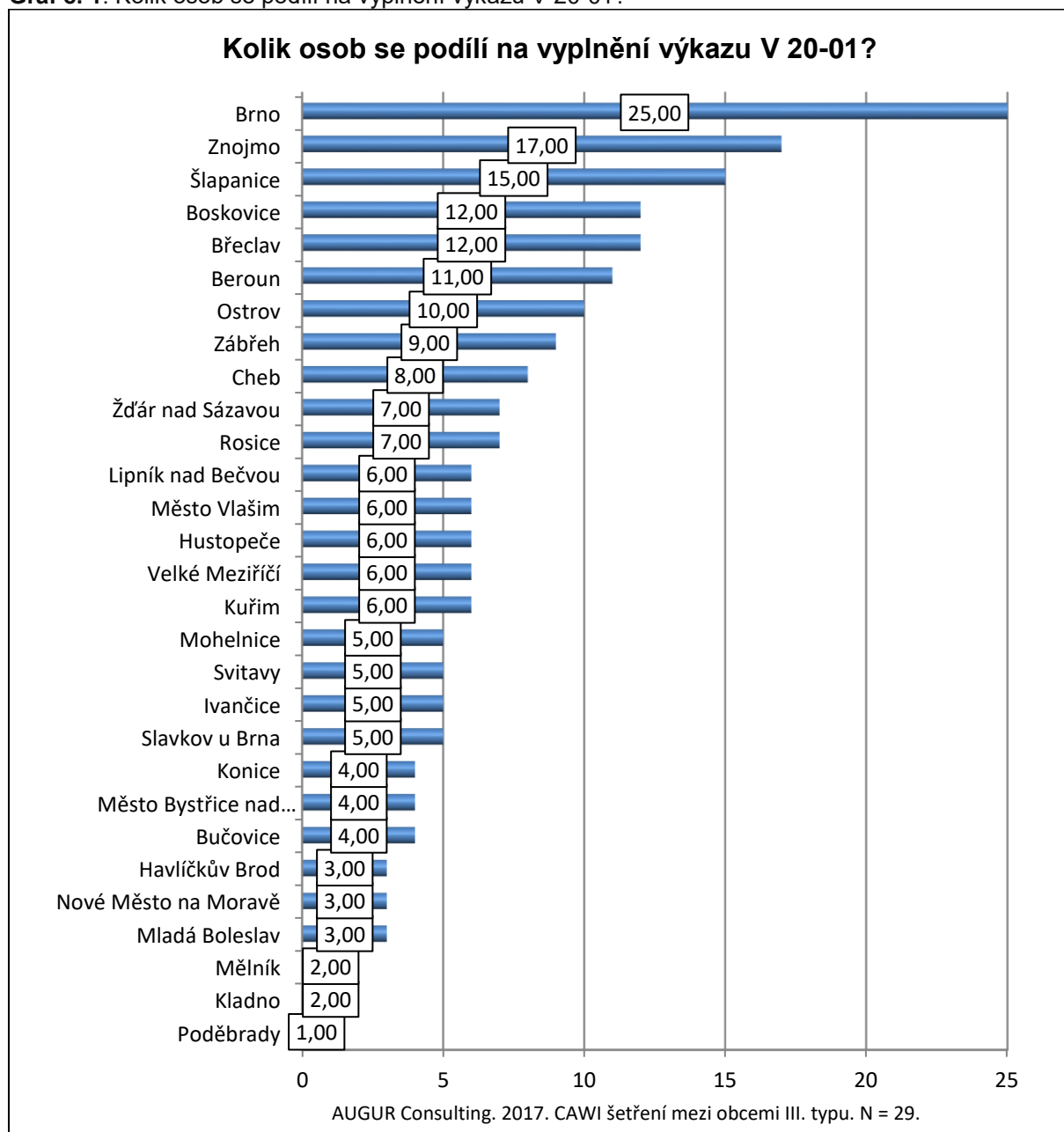
Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.4.3. Ministerstvo práce a sociálních věcí – proces stávajícího reportingu dat a vyplňování výkazů v oblasti SPOD

Současná praxe vyplňování výkazu V 20-01

Průměrně se na vyplňování výkazu V 20-01 podílí 7,21 osoby. Nejnižší počet osob se podílí v Poděbradech (1 osoba) a nejvyšší počet v Brně (25 osob). Detailní informace ilustruje následující graf.

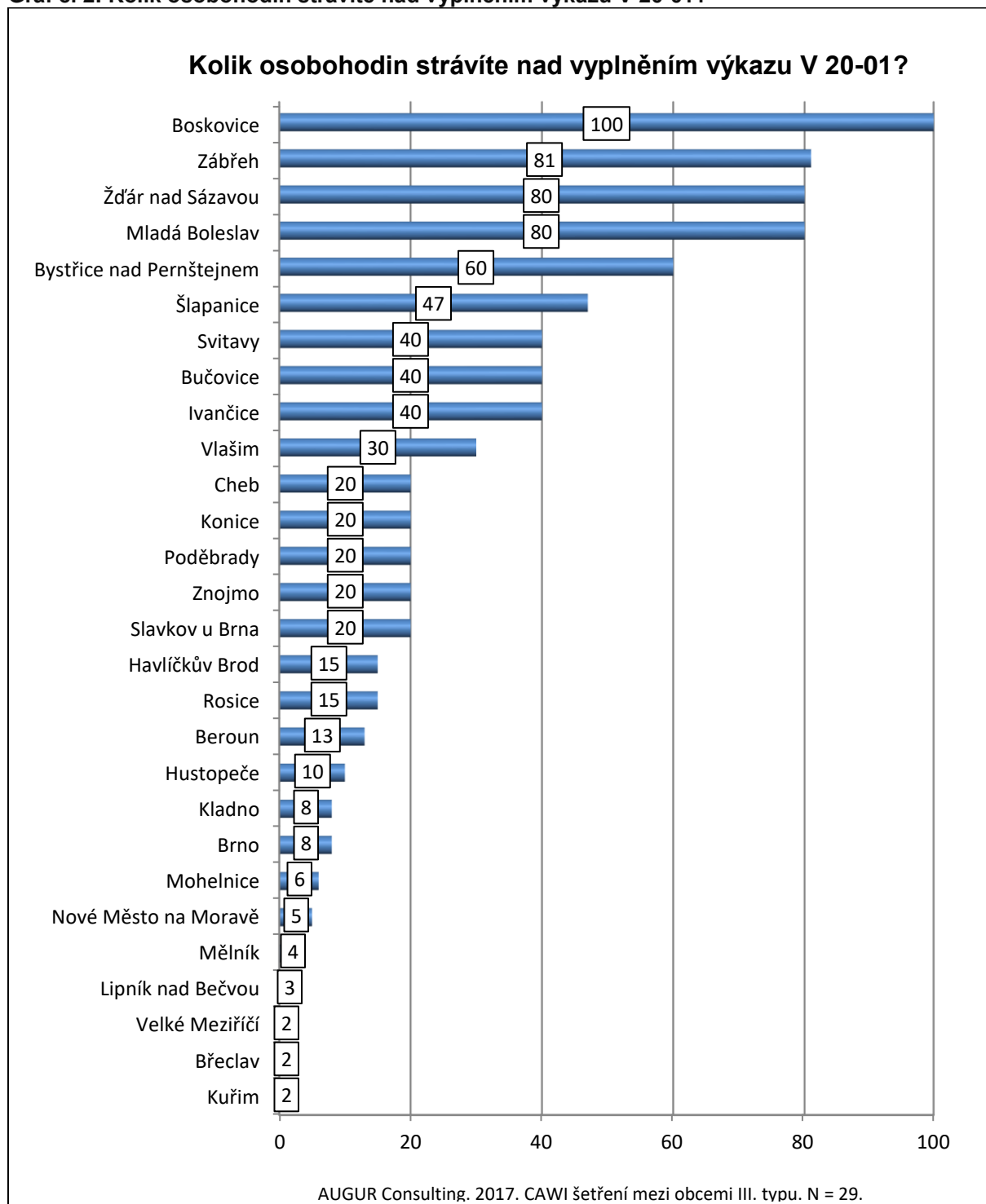
Graf č. 1: Kolik osob se podílí na vyplnění výkazu V 20-01?



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Průměrně stráví pracovníci nad vyplňováním výkazu 28,25 hodiny. Nejnižší počet osobohodin vykazují v Kuřimi (2 osobohodiny) a nejvyšší v Boskovicích (100 osobohodin). Detailní informace ilustruje následující graf.

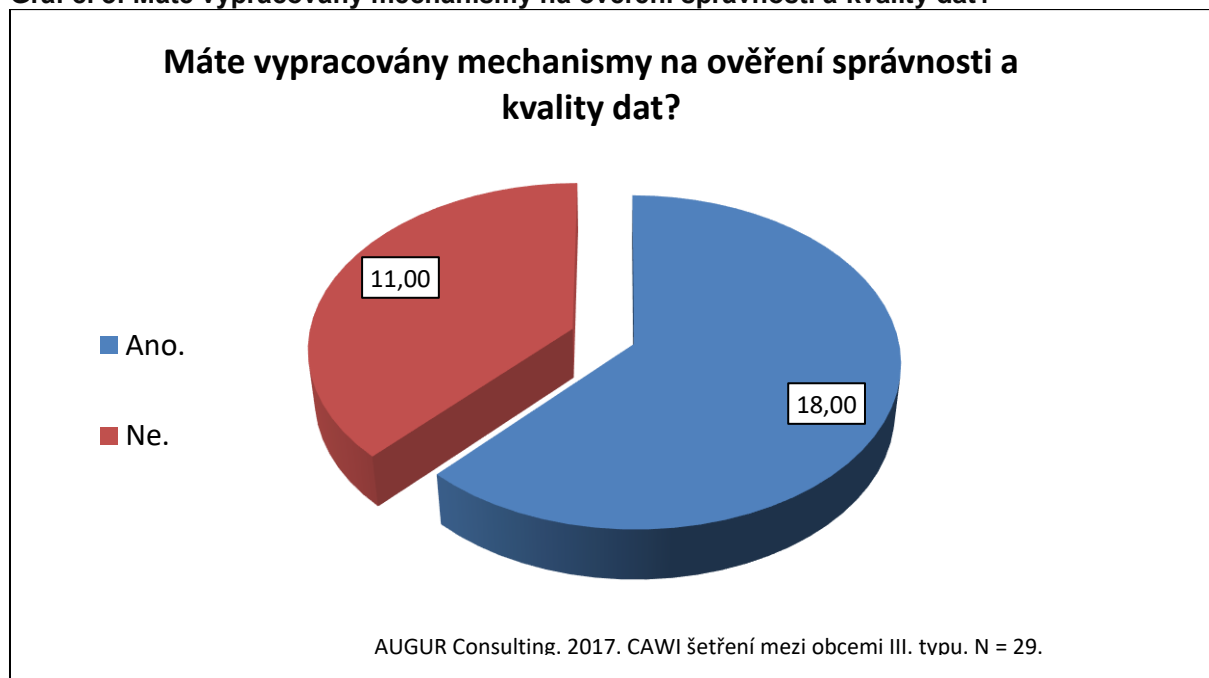
Graf č. 2: Kolik osobohodin strávíte nad vyplněním výkazu V 20-01?



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Celkem jedenáct respondentů uvedlo, že v jejich ORP nemají vypracovány mechanismy na ověření správnosti a kvality vyplňovaných dat. Naopak osmnáct respondentů uvedlo, že tyto mechanismy mají. Mezi tyto mechanismy respondenti počítají zejména porovnání výkazu pro daný rok se statistikou z loňského roku, vypracování kontrolních součtů, porovnání s daty v interním elektronickém systému či kontrolu kolegy.

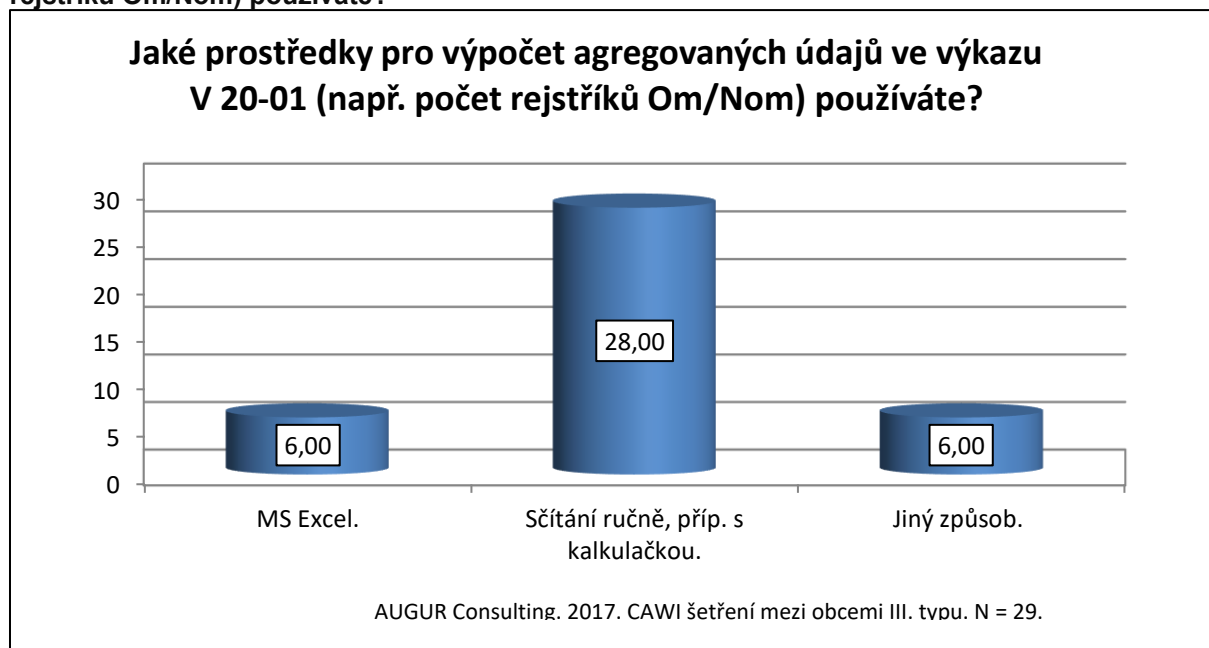
Graf č. 3: Máte vypracovány mechanismy na ověření správnosti a kvality dat?



Většina respondentů uvedla, že výpočet agregovaných údajů ve výkazu V 20-01 vypočítávají ručně (případně s kalkulačkou). Celkem šest respondentů uvedlo, že v jejich ORP využívají pro výpočet agregovaných údajů ve výkazu V 20-01 MS Excel. Stejný počet zástupců ORP uvedl, že volí jiný způsob výpočtu, nejčastěji se jednalo o využití informačního systému či očíslovaných rejstříků.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Graf č. 4: Jaké prostředky pro výpočet agregovaných údajů ve výkazu V 20-01 (např. počet rejstříků Om/Nom) používáte?



Mezi odpovědi „jiný způsob“ patří například „informační systém“, „očíslované rejstříky“.

Na proces a obsah reportingu dat byli dotázáni i zástupci cílové skupiny služeb pověřených výkonem sociálně právní ochrany dětí.

Z odpovědí komunikačních partnerů vyplývá, že nejsou přímými aktéry reportingu dat prostřednictvím výkazu V 20-01. Vykazováním informací o organizacích poskytujících služby v oblasti SPOD (především jejich počty, kapacity a zřizovatel atd.) jsou pověřeny primárně jednotlivé kraje. Jednotlivé kraje tak činí prostřednictvím tabulky VIII. Zařízení sociálně-právní ochrany k 31.12 ve výkazu V 20-01.

Jednotliví poskytovatelé sociálních služeb, které jsou pověřeny výkonem SPOD, vykonávají svou činnost na základě pověření příslušného kraje a tento zabezpečuje vůči jednotlivým poskytovatelům také kontrolní funkci. Jednotliví komunikační partneři nemají povědomí o výkaznictví, které za ně vůči MPSV vykonává kraj.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.4.4. Ministerstvo práce a sociálních věcí – obsah stávajícího reportingu dat v oblasti SPOD nad rámec legislativy (ad hoc reporty)

Komunikační partneři se vyjádřili, že ad hoc požadavky dostávají převážně z Ministerstva práce a sociálních věcí.

„To šel na každou ORP dotaz z MPSV. Buď z porady, nebo přijde příkaz na ad hoc požadavek. Ať kraje osloví obce III. typu, ty dodají data, udělá se tabulka a odešle se na ministerstvo.“

V posledních letech se jednalo o požadavky na:

- počty odebraných dětí z péče rodičů (tato položka byla nově včleněna do výkazu V 20-01),
- počty dětí v ústavní výchově do 6 let,
- nezletilí bez doprovodu.

Pracovníci krajského úřadu ještě uvedli, že obdrželi informace, že budou nově sbírána data o těhotných nezletilých matkách v ústavní péči.

Měsíčně je navíc vyplňován souhrnný report Přehled o výplatě státního příspěvku zřizovatelům zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc za kalendářní měsíc. To je jediný z ad hoc reportů, který se objevuje opakovaně.

„Tady se vyplňuje, kolik dětí se daný měsíc umístilo, kolik dětí bylo na propustce, kolik financí se vyplatilo, kolik příspěvků nebylo vyplaceno z důvodu zákonných nedostatků. To je taková obrovská tabulka, která je každý měsíc vyplňována ve všech krajích. Protože my jsme plátcí toho státního příspěvku.“

Komunikační partneři dále uvedli, že získávat data pro tyto ad hoc reporty je velmi náročné a rizikové z hlediska chybovosti.

„Takže pokud přijde nějaký další výkaz, který bude kumulovat další data, a nikdo nám o něm neřekne dopředu (což je bolestivá věc veškerého výkaznictví), tak se musí jít do hlav těch lidí (pak ještě musíte mít štěstí, že jsou všichni na stejných pozicích a ještě po celou sledovanou dobu), musí si na to ti lidé vzpomenout a až pak můžeme jít do těch rejstříků. To je rizikový faktor.“

Vedoucí jednotlivých oddělení také vyjádřili frustraci nad tím, že neví, jestli daný údaj bude kumulován i v nadcházejících obdobích. Stejně tak je vnímána neefektivnost tohoto systému zaznamenávání informací.

„A potom co? Bude to příští rok, nebo nebude? Máme na to založit rejstřík? Takže na každý ad hoc požadavek by se měl zřizovat další rejstřík, který není nikde napsaný a používá se jenom ke statistickému šetření. Což je zase důležité si uvědomit. Že každý záznam, který ti pracovníci dělají, prostě žere čas a tady se nám ztrácí ta efektivita, protože se něco opakovaně zaznamenává na stejná místa. Něco musí předcházet, buď spisy nebo rejstříky či pomocné tabulky. A pokud to nemáme, tak je to problém a každé další šetření, i když chce

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

jenom pár těch dat, tak je personálně velmi náročné. Ne na tom oddělení, ne na tom pracovníkovi, ale když si to sečtete celkově!“

Komunikační partneři poté uvedli, že tuto chybovost je potom možné sledovat ve výstupech, které jsou vypracovávány za celou Českou republiku. Jeden z vedoucích sociálního odboru uvedl, že „často potom ještě ty tabulky bylo zajímavé sledovat. Třeba u tabulek odebraných dětí dva roky zpátky. My jsme je vyplnili a zpracovali, vykřížili, všechno nám sedělo v řádcích i ve sloupcích. Pak to ministerstvo zpracovalo a propadlo jim tam asi 1000 dětí.“

„Když si udělají takové ty zajímavosti, tak chodí požadavky na statistiky, kolik je dětí do 3 let v dětském domově, proč tam jsou. Proč nejsou v pěstounské péči. To si dovedu představit. To je důležitá informace. Asi by se tím nadřizené instituce měly zabývat. To je důležité z hlediska ochrany dětí apod. Toto jsou věci, které беру jako samozřejmost. Na to má navazovat, proč je málo dlouhodobých pěstounů. Proč je hodně pěstounů na přechodnou dobu. Tím se nikdo nezabývá. To se nikde ale ve výkazech nevykazuje. Je to podceněná oblast.“

II.4.5. Ministerstvo práce a sociálních věcí – proces stávajícího reportingu dat v oblasti SPOD nad rámec legislativy

Respondenti byli dotázáni, jaké evidovali v posledním roce ze strany MPSV ad hoc (nahodilé, neopakující se) požadavky.

Tabulka č. 20: Jaké ad hoc (nahodilé, neopakující se) požadavky jste v posledním roce obdrželi ze strany Vašeho kraje?

Obec III. typu	Jaké ad hoc (nahodilé, neopakující se) požadavky jste v posledním roce obdrželi ze strany Vašeho kraje?
Kuřim	Počet dětí odebraných z péče rodičů. Umístění dětí do ZDVOP, DD, VÚ.
Brno	Co se týče statistických dat, žádné.
Šlapanice	Neobdrželi jsme žádné, požadavky jdou prostřednictvím kraje.
Velké Meziříčí	Neobdrželi.
Rosice	Dotazníky a požadavky předané prostřednictvím kraje (viz výše).
Kladno	Některá data požadovaná krajskými úřady jsou požadavky ministerstva, které je přes krajské úřady distribuuje.
Mladá Boleslav	Statistické.
Bučovice	Informace ve věci počtu dětí odebraných z rodin, uzavřených dohod o výkonu PP apod.
Poděbrady	Přehledy o počtu dětí umístěných mimo rodinné prostředí na návrh OSPOD, děti odebrané z péče rodičů.
Beroun	Domnívám se, že žádné.
Boskovice	Přímo z MPSV žádné.
Vlašim	Doplnění k dotaci na výkon agendy SPOD.
Nové Město na Moravě	Neobdrželi.
Bystřice nad	Oblast NRP.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Pernštejnem	
Žďár nad Sázavou	Vyplňování dotazníků.
Havlíčkův Brod	V souvislosti s rušením DDŠ Chrastava žádosti o podrobné zpracování kazuistiky, mimořádná porada na MPSV o poskytování rozhovorů pracovníci MPSV v oblasti NRP.
Konice	Různé dotazníky – poslední k sociálnímu bydlení.
Ostrov	Viz výše.
Cheb	Nepamatuji se.
Lipník nad Bečvou	Dohody o výkonu pěstounské péče.
Zábřeh	Většinu požadavků dostáváme prostřednictvím krajů, např. počty dětí umístěných do ÚV (nyní již je ve statistickém výkazu) nebo počty nově uzavřených dohod.
Svitavy	Nevzpomínáme si, že by MPSV žádalo přímo náš OSPOD o nějaká data, zpravidla tak činí prostřednictvím KrÚ.

Respondenti byli dotázáni, jak často tyto požadavky ze strany MPSV evidují. Celkem 10 komunikačních partnerů odpovědělo, že MPSV má na jejich ORP ad hoc požadavky jednou až pětkrát za půl roku. Zbýlých devět respondentů uvedlo, že v jejich ORP evidují ad hoc požadavky ne více než jednou za rok.

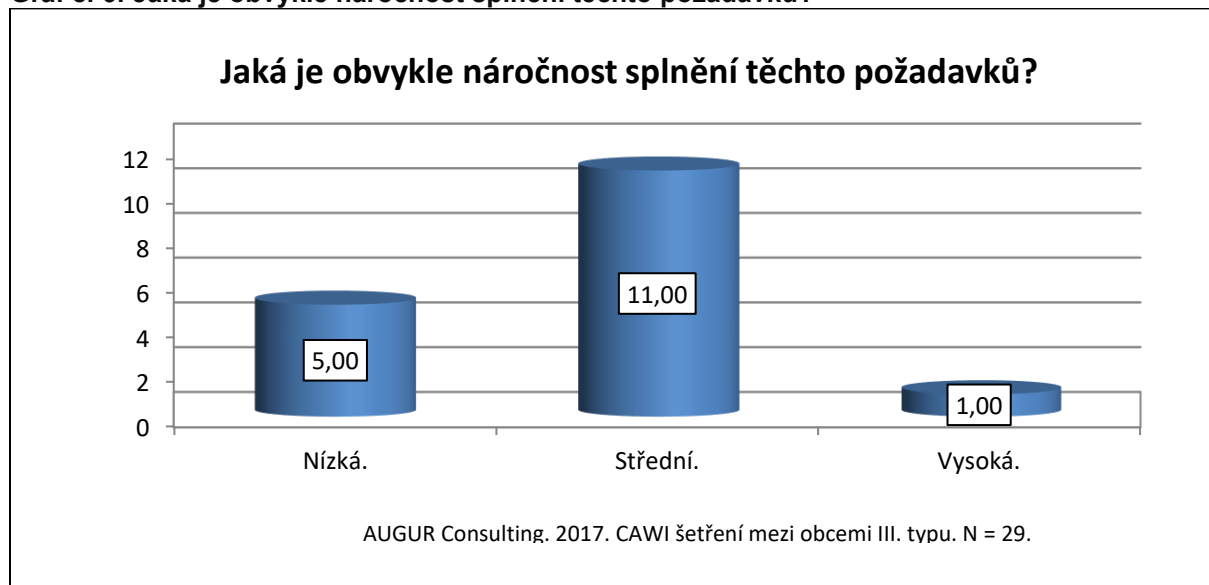
Graf č. 5: Jak často takové požadavky od ministerstva obdržíte?



Respondenti byli dotázáni, jaká je obvykle náročnost splnění těchto požadavků. Celkem pět komunikačních partnerů odpovědělo, že náročnost požadavků je nízká. Jako středně náročné hodnotí požadavky celkem 11 zástupců ORP, jako vysoce náročné jeden respondent.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Graf č. 6: Jaká je obvykle náročnost splnění těchto požadavků?



Respondenti dostali možnost svou odpověď okomentovat a zhodnotit celkově ne/náročnost splnění ad hoc požadavků na sběr dat ze strany MPSV.

Tabulka č. 21: Zhodnoťte celkově ne/náročnost splnění ad hoc požadavků na sběr dat ze strany MPSV, resp. vypište důvody, proč je náročnost těchto požadavků vysoká, střední, příp. nízká.

Obec III. typu	Zhodnoťte celkově ne/náročnost splnění ad hoc požadavků na sběr dat ze strany MPSV, resp. vypište důvody, proč je náročnost těchto požadavků vysoká, střední, příp. nízká.
Kuřim	Pokud lze poskytovat data pouze jednou ročně a jde o evidenci jednorázovou, neobsahující více různých údajů, nejde o úkony nijak významně náročné.
Brno	Moje zkušenost je taková, že problémy, s nimiž se potýkáme, nikoho nezajímají. Tomu odpovídá i fakt, že ministerstvo nevznáší žádné dotazy, nezjišťuje, co řešíme, čemu musíme čelit, čemu jsme vystaveni, jak se nám (ne)daří naplňovat standardy kvality atd. Pokud projevíme sami nelibost či nespokojenost, naše otázky a podněty zůstávají bez odpovědí, nevyřešeny, odsouzeny k „vyšumění“. Bohužel, vždycky se o nás začnou zajímat až ve chvíli, kdy se stane malér, fatální chyba, průser. To je ale bohužel pozdě. Stejně tak každoročně produkujeme statistická data, která ovšem neslouží ničemu. Nikdo je nezpracuje, nevyhodnotí, nepřijme opatření, nepomůže nám. Děkuje za váš zájem. Co bude dál?
Rosice	Obvykle jde o údaje, které nelze dohledat z rejstříků ani interní evidence, je nutná spolupráce všech pracovníků a mnohdy dohledávání ve spisové dokumentaci u dotazníkových šetření často požadované informace.
Kladno	Jde o nesledovaná data, která musíme ve spisech zpětně vyhledávat.
Mladá Boleslav	Nedostatek času pro odpověď.
Bučovice	Jedná se o statistické údaje nad rámec běžné pracovní činnosti, jsou zjišťovány během kalendářního roku, většinou v krátké časové dotaci.
Beroun	Domnívám se, že MPSV přenáší své požadavky na KÚ.
Boskovice	V loňském roce jsme žádný požadavek neobdrželi, proto nelze hodnotit celkovou náročnost požadavků.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Vlašim	Jsou to známé, již zjištěné údaje nebo se týkají malého počtu osob.
Bystřice nad Pernštejnem	Zasahuje do plánované pracovní činnosti, časová náročnost, neočekávanost, limitovanost termínem.
Žďár nad Sázavou	Časově náročné
Havlíčkův Brod	Údaje pro sběr dat jsou sice čerpány z činnosti OSPOD, ale sběr dat částečně zasahuje do výkonu práce.
Zábřeh	Jedná se o údaje, které samostatně nesledujeme, ale máme podklady pro jejich zjištění.
Mohelnice	Většinou časová, ostatní zdroje informací – konkrétní záznamy, praxe pracovníků.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.5. SOUČASNÝ ZPŮSOB SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

MŠMT v oblasti své působnosti zajišťuje sběry a zpracování statistických údajů na základě následujících právních předpisů:

- zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů, resp. program statistických zjišťování na příslušný rok (2015, 2016)
 - statistický výkaz Škol (MŠMT) V 11–01 o vysoké škole – sběr dat zajišťuje odbor školské statistiky, analýz a informační strategie, oddělení statistických výstupů a analýz
 - sběr dat výkazu Škol (MŠMT) V 6–99 o přijímacím řízení na vysoké školy – zajišťuje odbor školské statistiky, analýz a informační strategie, oddělení statistických výstupů a analýz
 - statistický výkaz Škol (MŠMT) P 1b–04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích za vysoké školy – sběry dat zajišťuje odbor školské statistiky, analýz a informační strategie, oddělení metodiky a správy statistického výkaznictví
- zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon, resp. vyhláška č. 364/2005 Sb., o dokumentaci škol a školských zařízení, ve znění pozdějších předpisů (verze od 1. 9. 2016)
- sběr agregovaných údajů ze škol a školských zařízení regionálního školství – zajišťuje odbor školské statistiky, analýz a informační strategie, oddělení statistických zjišťování a podpory sběru dat
 - sdružování individuálních údajů z dokumentací škol – zajišťuje odbor školské statistiky, analýz a informační strategie, oddělení metodiky a správy statistického výkaznictví
- zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, resp. vyhláška č. 277/2016 Sb., o předávání statistických údajů vysokými školami
- vedení SIMS (sdružené informace z matrik studentů vysokých škol) – zajišťuje Ústav výpočetní techniky Masarykovy univerzity v Brně

Při sběru individuálních údajů je MŠMT povinno řídit se rovněž zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.5.1. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy – obsah a proces stávajícího reportingu dat a výkazů v oblasti SPOD

Vyhláška č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol a školských zařízení a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školní matriky, stanoví zejména povinnosti pro zařízení pro výkon ústavní výchovy a ochranné výchovy a pro střediska výchovné péče.

Zařízení pro výkon ústavní výchovy a ochranné výchovy musí na základě článku č. 13 vyhlášky č. 364/2005 Sb. za uplynulý školní rok předávat údaje o rozmisťování dětí, příchodech a odchodech z domova či ústavu a o získané kvalifikaci dětí. Za stávající školní rok musí zařízení pro výkon ústavní výchovy a ochranné výchovy předávat údaje o základní charakteristice dětí, počtech dětí předškolního věku podle pohlaví, počtech dětí plnících povinnou školní docházku podle pohlaví, počtech dětí po ukončení povinné školní docházky podle pohlaví, počtech dětí podle druhu znevýhodnění, které brání v naplnění jejich vzdělávacích možností na rovnoprávném základě s ostatními, přiznaných a poskytovaných podpůrných opatřeních a o počtech dětí podle převažujícího stupně přiznaných podpůrných opatření, počtech dětí podle věkových skupin a podle pohlaví, lůžkové kapacitě zařízení, a evidenčním počtu odborných pracovníků podle kategorií a podle pohlaví.

Toto statistické zjišťování je zajišťováno pomocí výkazu **Z 14-01 Výkaz o zařízení pro výkon ústavní ochranné výchovy podle stavu k 31. 10. daného roku**⁶. Ke každému výkazu náleží metodický pokyn pro daný rok.

Výkaz vyplňují všechna zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy určená pro děti předškolního věku, děti ve věku povinné školní docházky i pro mládež po skončení povinné školní docházky, zapsaná do rejstříku škol a školských zařízení (dále jen „rejstřík“), tj. dětské domovy, dětské domovy se školou, výchovné ústavy a diagnostické ústavy. Za každý uvedený typ zařízení se sestavuje samostatný výkaz. Výkaz nevyplňují střediska výchovné péče, která sestavují výkaz Z 34-01, ani zařízení, která jsou déle než jeden rok mimo provoz, ani zařízení nově zřízená, která k 31. 10. daného roku dosud nezačala činnost.

Zařízení je povinováno zaslat výkaz v elektronické podobě podle pokynů MŠMT do poloviny listopadu daného roku. Následně zašle na vědomí zpracovatelskému místu i výpis dat potvrzený ředitelem zařízení. Zpracovatelským místem je pro zařízení zřizovaná MŠMT přímo MŠMT, pro zařízení zřizovaná krajem, registrovanými církvemi a náboženskými společnostmi nebo jinou právnickou nebo fyzickou osobou odbor školství krajského úřadu, v Praze odbor školství a mládeže Magistrátu hl. m. Prahy, pro zařízení zřizovaná obcí nebo svazkem obcí odbor školství úřadu obce s rozšířenou působností (podle § 28, odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dále jen „školský zákon“). Příslušné zpracovatelské místo poskytne zařízení v případě potřeby metodickou a technickou pomoc.

⁶ Konkrétní formulář je možné stáhnout na webové stránce <http://www.msmt.cz/file/40692/>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Střediska výchovné péče musí na základě článku č. 20 vyhlášky č. 364/2005 Sb. za uplynulý školní rok předávat údaje o klientech střediska v ambulantním, celodenním a internálním oddělení podle školního zařazení a podle pohlaví, s vyčleněním klientů s cizím státním občanstvím, o důvodech příchodu klienta podle druhu poskytované péče, iniciátorech příchodu klienta podle druhu poskytované péče a aktivitách střediska. Za stávající školní rok je nutné předávat údaje o evidenčním počtu pracovníků podle vybraných profesních kategorií a podle pohlaví, prostorových podmínkách střediska a klientech střediska podle formy poskytované péče a podle pohlaví.

Toto statistické zjišťování je zajišťováno pomocí výkazu **Z 34-01 Výkaz o středisku výchovné péče podle stavu k 30. 9. daného roku**⁷. Ke každému výkazu náleží metodický pokyn pro daný rok.

Výkaz vyplňují všechna střediska výchovné péče, zapsaná do rejstříku škol a školských zařízení. Výkaz nevyplňují zařízení, která jsou déle než jeden rok mimo provoz ani zařízení nově zřízená, která k 30. 9. dosud nezahájila činnost.

Zařízení odešle výkaz v elektronické podobě podle pokynů MŠMT do poloviny října daného roku. Následně zašle na vědomí zpracovatelskému místu i výpis dat potvrzený ředitelem zařízení. Zpracovatelským místem je pro zařízení zřizovaná krajem, registrovanými církvemi a náboženskými společnostmi nebo jinou právnickou nebo fyzickou osobou odbor školství krajského úřadu, v Praze odbor školství a mládeže Magistrátu hl. m. Prahy, pro zařízení zřizovaná MŠMT je zpracovatelským místem přímo MŠMT (podle § 28, odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dále jen „školský zákon“). Příslušné zpracovatelské místo poskytne v případě potřeby zařízení metodickou a technickou pomoc.

Výkazy jsou vyplňovány elektronicky v informačním systému MŠMT pro sběr dat, který je možné nalézt na webové stránce <http://sberdat.uiv.cz/login>. Aktuální data jsou v dispozici ve statistické ročence MŠMT, která je mj. umístěna na www stránkách MŠMT.

Respondentkami polostrukturovaného rozhovoru byly Mgr. Martina Budínská, vedoucí oddělení institucionální výchovy a prevence, a Mgr. Alena Zouplnová.

Z odpovědí komunikačních partnerů vyplynulo, že jednotliví aktéři reportují data z využitím webové aplikace, ve které jsou umístěny všechny náležitosti pro reporting tj. výkazy, metodika, informace pro respondenty atd. Data jsou následně strukturována do jednotlivých sestav – reportů.

Komunikační partneři vyjádřili zájem participovat datovými vstupy na systému IS SPOD MPSV. Pro účely optimálního nastavení formátu i obsahu exportu dat z MŠMT do IS SPOD MPSV bude potřeba kontaktovat vedoucího odboru statistiky Jelen.

Komunikační partneři současně projevíli zájem o sdílení dat z MPSV, ale také jiných resortů a institucí, které budou datově do IS SPOD přispívat.

⁷ Konkrétní formulář je možné stáhnout na webové stránce <http://www.msmt.cz/file/40702/>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Se zajištěním ochrany osobních údajů u reportovaných dat ze strany jednotlivých aktérů nemá MŠMT žádný problém, poněvadž součástí reportingu nejsou individualizovaná data, nýbrž statistické výstupy.

MŠMT kromě výše uvedených pravidelných výkazů identifikuje také některé jiné údaje podle potřeby (např. počty útěků dětí ze zařízení delší než 24 hodin, počty mladistvých, kteří se externě vzdělávají, případně jsou zaměstnáni, mimořádné události atd.). Tato ad hoc pořizovaná data však nejsou přístupná pro širokou veřejnost, slouží k interním potřebám MŠMT.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.6. SOUČASNÝ ZPŮSOB SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ

II.6.1. Ministerstvo zdravotnictví – obsah stávajícího reportingu dat a výkazů v oblasti ohrožených dětí

Příloha č. 2 vyhlášky č. 355/2016 Sb., o Programu statistických zjišťování na rok 2017, ukládá povinnost MZ provést v rámci Programu statistických zjišťování na rok 2017 prováděných ministerstvy statistické šetření, jehož cílem je získání údajů o poskytovatelích zdravotních služeb a o činnosti jednotlivých oborů z hlediska potřeby a zajištění zdravotní péče a pro zjištění vybraných údajů o zdravotním stavu obyvatelstva České republiky. Údaje budou využívány pro splnění povinnosti vyplývající z čl. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1338/2008 ze dne 16. prosince 2008 o statistice Společenství v oblasti veřejného zdraví a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, včetně navazujících implementačních nařízení, gentlemených dohod a členství České republiky v Evropské unii. Dále budou využívány pro potřeby mezinárodních organizací, zejména Eurostatu, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj a Světové zdravotnické organizace, pro stanovení zdravotní politiky státu na různých úrovních řízení, pro hodnocení zdravotní péče o obyvatelstvo, aktualizaci struktury a kapacitních údajů národního registru poskytovatelů podle § 74 a § 75 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění zákona č. 147/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska systému péče OSPOD pod rezort Ministerstva zdravotnictví spadají zařízení léčebně-preventivní péče – kojenecké ústavy a dětské domovy pro děti do tří let věku. Dále se jedná zejména o praktické lékařství pro děti a dorost a sociální pediatrii. Do kompetence MZ dále patří prevence násilí na dětech, předcházení rizikovému chování mladistvých, užívání návykových látek u dětí a mládeže, prevence kriminality dětí a mladistvých, zdravé a bezpečné životní prostředí pro děti, odstranění nejhorších forem dětské práce, podpora rodin se zdravotně postiženými dětmi apod.

Statistické šetření týkající se této oblasti je zajišťováno pomocí výkazu **A (MZ) 1-01 Roční výkaz o činnosti ZZ**. Tyto výkazy jsou specializované dle jednotlivých lékařských oborů⁸.

Údaje o ohrožených dětech je možné najít ve výkazech:

- **A (MZ) 1-01: Dětské domovy pro děti do 3 let věku a dětská centra (A410)**
- **A (MZ) 1-01: AT – návykové nemoci (A013)**
- **A (MZ) 1-01: Krizové centrum, komunitní psychiatrická sestra, dětský stacionář, další dětská zařízení, stacionář pro dospělé (A430)**
- **A (MZ) 1-01: Praktický lékař pro děti a dorost (A041)**

⁸ Konkrétní formuláře je možné stáhnout na webové stránce <http://www.uzis.cz/vykazy/vykazy-rok-2017>

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

• **A (MZ) 1-01: Záchytná stanice (A476)**

Výkaz A (MZ) 1-01: Dětské domovy pro děti do 3 let věku a dětská centra (A410) vyplňuje samostatně každý dětský domov pro děti do 3 let věku a dětské centrum, u všech poskytovatelů zdravotních služeb bez ohledu na jejich zřizovatele.

Výkaz A (MZ) 1-01: Dětské domovy pro děti do 3 let věku a dětská centra (A410) kumuluje údaje:

- o počtech míst v dětských domovech pro děti do 3 let věku a v dětských centrech k 31. 12. daného roku,
- o počtech přijatých dětí a důvodu jejich pobytu při přijetí a před propuštěním (zdravotní, sociální či kombinace),
- o počtech dětí přijatých na základě souhlasu rodičů / předběžná opatření / nařízení ústavní výchovy,
- o počtech propuštěných dětí,
- o počtech zemřelých dětí,
- o počtech dětí v dětských domovech pro děti do 3 let věku a v dětských centrech k 31. 12. daného roku,
- o počtech dětí ve věkových kategoriích 0–2 měsíce, 3–5 měsíců, 6–11 měsíců, 1 rok a více propuštěných:
 - do péče vlastní rodiny,
 - do dětského domova,
 - do domova pro osoby se zdravotním postižením,
 - do NRP – osvojení či do mezinárodního osvojení (pro nezám / se souhlasem rodičů / pro zbavení rodičovských práv),
- o počtech přijatých matek před porodem či jiných průvodců dítěte,
- o statním občanství přijatých dětí,
- o počtech dětí se speciálními potřebami,
- o počtech dětí s postižením tělesným, s postižením duševním, s postižením smyslovým, s postižením kombinovaným, chronicky nemocných a o počtech dětí matek se závislostí na návykových látkách,
- o počtech dětí romských,
- o počtech dětí týraných.

Výkaz A (MZ) 1-01: AT – návykové nemoci (A013) vyplňuje samostatně každé ambulantní oddělení/pracoviště psychiatrie, ambulantní oddělení/pracoviště AT, sexuologie, gerontopsychiatrie včetně ambulantních částí nemocnic, zařízení poskytující parciální hospitalizaci (stacionáře), zařízení krizové intervence, pracoviště drogové závislosti a ambulantní pracoviště psychiatrické léčebny (zpravodajská jednotka, dále ZJ). Vyplňování se týká všech poskytovatelů zdravotních služeb bez ohledu na jejich zřizovatele.

Výkaz A (MZ) 1-01: AT – návykové nemoci (A013) kumuluje údaje:

- o počtech ošetření a vyšetření ve věkové skupině 0–14 let a 15–19 let,

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- o počtech léčených pacientů ve věkové skupině 0–14 let a 15–19 let,
- o počtech léčených pacientů v substituční léčbě závislosti na opioidech či opiátech ve věkové skupině 0–14 let a 15–19 let,
- o počtech léčených pacientů s diagnózou sebepoškození ve věkové skupině 0–14 let a 15–19 let,
- o počtech léčených pacientů ve sledovaném roce ve věkové skupině 0–14 let a 15–19 let s následujícími diagnózami:
 - organické duševní poruchy (F00–F09), z toho demence u Alzheimerovy nemoci (F00) a ostatní demence (F01–F03),
 - poruchy vyvolané alkoholem (F10),
 - poruchy vyvolané ostatními psychoaktivními látkami (F11–F19),
 - schizofrenie (F20–F29),
 - afektivní poruchy (F30–F39),
 - neurotické poruchy (F40–F59), z toho poruchy příjmu potravy (F50) a sexuální dysfunkce (F52),
 - poruchy osobnosti (F60–F63, F68–F69), z toho patologické hráčství (F63.0),
 - sexuální poruchy/deviace (F64–F66),
 - mentální retardace (F70–F79),
 - vývojové poruchy v dětství a adolescenci (F80–F98),
 - neurčená duševní porucha (F99),
 - neplodnost (N46, N97),
 - vývojové poruchy mužských pohlavních orgánů (Q53–Q55),
- o počtech pacientů/pacientek se základní diagnózou F10–F19 ve sledovaném roce ve věkové skupině 0–14 let a 15–19 let s rozdělením dle užívané psychoaktivní látky
 - alkohol,
 - opiáty a opioidy – celkem; z toho: heroin, buprenorfin neindikovaně, metadon neindikovaně či substituční látka (metadon nebo buprenorfin) indikovaně,
 - kanabinoidy,
 - sedativa, hypnotika – celkem; z toho: barbituráty či benzodiazepiny,
 - kokain,
 - ostatní stimulantia – celkem; z toho: metamfetamin (pervitin),
 - halucinogeny,
 - prchavá rozpustidla,
 - kombinace drog; z toho: opiátu a metamfetaminu (s nebo bez dalších drog), opiátu a dalších drog bez metamfetaminu, metamfetaminu a dalších drog bez opiátu či substituční látka (metadon nebo buprenorfin) indikovaně,
 - tabák,
 - jiné,
 - drogy – celkem.

Výkaz A (MZ) 1-01: Krizové centrum, komunitní psychiatrická sestra, dětský stacionář, další dětská zařízení, stacionář pro dospělé (A430) vyplňuje samostatně každé krizové centrum (zdravotnické zařízení, kód 465), každý dětský stacionář (zdravotnické zařízení, kód



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

431), každý stacionář pro dospělé (zdravotnické zařízení, kód 460), každý psychoterapeutický stacionář (zdravotnické zařízení, kód 461), každá komunitní psychiatrická sestra a každé další dětské zařízení (zdravotnické zařízení, kód 450). Výkaz vyplňují i stacionáře, které nejsou vyčleněny jako samostatné zařízení a mají kód oddělení 83. Vyplňování se týká všech poskytovatelů zdravotních služeb bez ohledu na jejich zřizovatele.

A (MZ) 1-01: Krizové centrum, komunitní psychiatrická sestra, dětský stacionář, další dětská zařízení, stacionář pro dospělé (A430) kumuluje údaje:

- o počtech pacientů ve věkové skupině 0–14 let a 15–19 let,
- o počtech přijatých pacientů ve věkové skupině 0–14 let a 15–19 let,
- o počtech návštěv sociálního pracovníka,
- o počtech prvních ošetření ve sledovaném roce ve věkové skupině 0–14 let a 15–19 let s následujícími diagnózami:
 - organické duševní poruchy (F00–F09),
 - poruchy vyvolané alkoholem (F10),
 - poruchy vyvolané ostatními psychoaktivními látkami (F11–F19),
 - schizofrenie (F20–F29),
 - afektivní poruchy (F30–F39),
 - neurotické poruchy (F40–F59); z toho: sexuální dysfunkce (F52),
 - poruchy osobnosti (F60–F63, F68–F69); z toho: patologické hráčství (F63.0),
 - sexuální poruchy/deviace (F64–F66),
 - mentální retardace (F70–F79),
 - vývojové poruchy v dětství a adolescenci (F80–F98),
 - neurčená duševní porucha (F99),
 - neplodnost (N46, N97),
 - vývojové poruchy mužských pohlavních orgánů (Q53–Q55).

Výkaz **A (MZ) 1-01: Praktický lékař pro děti a dorost (A041)** vyplňuje každá ambulantní ordinace (oddělení, pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost. Vyplňování se týká všech poskytovatelů zdravotních služeb bez ohledu na jejich zřizovatele. Výkaz A (MZ) 1-01: Praktický lékař pro děti a dorost (A041) kumuluje údaje o počtech dětí a dorostu zneužívající návykové látky (F10–F19).

Výkaz **A (MZ) 1-01: Záchytná stanice (A476)** vyplňuje samostatně každý poskytovatel záchytné stanice. Vyplňování se týká všech poskytovatelů zdravotních služeb bez ohledu na jejich zřizovatele. Výkaz A (MZ) 1-01: Záchytná stanice (A476) kumuluje údaje o počtech léčených pacientů (zachycení) ve věkové kategorii 0–19 let z důvodu intoxikace alkoholem či jinou psychoaktivní látkou.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.6.2. Ministerstvo zdravotnictví – proces stávajícího reportingu dat a výkazů v oblasti ohrožených dětí

Zpravodajské jednotky obdrží v prosinci daného roku oslovovací dopis z Ministerstva zdravotnictví s žádostí o spolupráci ve věci zajištění vyplnění statistických výkazů Ministerstva zdravotnictví na příslušný rok.

Předání dat je možné pouze elektronicky prostřednictvím webové aplikace – centrálního úložiště výkazů (CÚV), která obsahuje elektronické šablony pro vyplňování a odesílání výkazů do CÚV.

Pro předání dat do CÚV je nutné přihlášení do registrů rezortu zdravotnictví na základě „žádosti o přístup do registrů NZIS“.

Lhůta k poskytnutí údajů zpravodajskou jednotkou je určena do 15 dnů po skončení sledovaného období.

Statistického šetření pomocí výkazu **A (MZ) 1-01 Roční výkaz o činnosti ZZ** se účastnilo v roce 2015 celkem 31 188 zdravotnických zařízení (celkový počet zdravotnických zařízení v ČR k 31. 12. 2015).

Počet zpravodajských jednotek, do jejichž kompetence spadají mj. i ohrožené děti, je však rozhodně nižší.

V roce 2015 vyplnilo **A (MZ) 1-01: Dětské domovy pro děti do 3 let věku a dětská centra (A410)** celkem 31 zpravodajských jednotek. Celková response byla 100 %. Z většiny se jedná o dětské domovy, výjimku tvoří jedno dětské centrum.

V roce 2015 vyplnilo **A (MZ) 1-01: Záchytné stanice (A476)** celkem 18 zpravodajských jednotek.

V roce 2015 vyplnilo výkaz **A (MZ) 1-01: Krizové centrum, komunitní psychiatrická sestra, dětský stacionář, další dětská zařízení, stacionář pro dospělé (A430)** celkem 22 zpravodajských jednotek.

V roce 2015 vyplnilo **A (MZ) 1-01: Praktický lékař pro děti a dorost (A041)** celkem 1 922 zpravodajských jednotek. Celková response byla 90,7 %.

Respondentem polostrukturovaného rozhovoru byl Ing. Langhammer, vedoucí odboru správy dat Ústavu zdravotnických informací a statistik. Komunikační partner uvedl, že spolupráci se nebrání, průnik dat mezi resorty by byl z jeho pohledu jistě žádoucí.

Spatřuje však základní bariéru v legislativě, která explicitně vymezuje, jaká data kumulují jednotlivé resorty ze strany konkrétních aktérů, v jaké podobě je sledují, vyhodnocují, archivují a prezentují. Komunikační partner doporučuje, aby MPSV řešilo prvoplánově změnu legislativy.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Odbor správy dat UZIS vytváří podporu jednotlivým aktérům reportingu dat tzn., vytváří manuál pro reporting dat, metodiku, formuláře pro reporting dat apod. V této souvislosti bude v budoucnu potřeba kontaktovat za účelem navázání konkrétní spolupráce na sdílení dat, za předpokladu, že to legislativa bude umožňovat, oficiálně Ústav zdravotnických informací a statistiky jako instituci. Následně budou do procesu zapojeni i další odbory UZIS např. Odbor analýzy dat, který vede RNDr. Jiří Jarkovský.

Komunikační partner Ing. Langhammer vyjádřil obavu sdílení konkrétních dat (případů), z důvodu ochrany osobních údajů. Je vysoce pravděpodobné, že sdílet bude možné pouze data agregovaná nebo data ve zcela anonymizované podobě. Myšlenku na sdílení dat všech zainteresovaných resortů v oblasti SPOD pod hlavičkou MPSV v rámci IS SPOD vnímá velmi pozitivně.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.7. SOUČASNÝ ZPŮSOB SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI

Sběr statistických dat z oblasti soudů upravuje Sbírka instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti ČR, č. j. 68/2011-OD-ST, o statistickém sledování v resortu justice – agendy soudů. V současnosti neexistuje propojení mezi daty sbíranými Ministerstvem práce a sociálních věcí v oblasti SPOD a Ministerstvem spravedlnosti. Údaje o konkrétních případech v obou systémech není možné spárovat.

Respondentem polostrukturovaného rozhovoru byl Bc. David Pánek, vedoucí oddělení statistiky. Komunikační partner uvedl, že Ministerstvo spravedlnosti stanoví vnitřní informační systém pro potřeby statistického sledování a předává soudům a státním zastupitelstvím **vzory výkazů a statistických listů** včetně návodů pro jejich vyplňování. Výkazy jsou vypočítávány v programu SLAV (Statistické listy a výkaznictví) ze zdrojových dat odesílaných soudy a státními zastupitelstvy, která se průběžně vyznačují do informačních systémů. Výkazy a statistické listy jsou shromažďovány v datovém skladu.

Statistické listy jsou anonymní. U opatrovnických listů je uveden rok narození dítěte, u trestních listů je uvedena pouze např. národnost, resp. informace, za pomoci kterých nelze identifikovat osobu. Statistický list je vytvářen pro každý případ, může však např. obsahovat rozhodnutí o více dětech současně. Data jsou sbírána v rámci jednotlivých okresů, příp. krajů. Ročně jsou vyhotoveny desetitisíce statistických listů.

Soudy a státní zastupitelství odpovídají za správné zpracování dat. Soudy a Ministerstvo spravedlnosti kontrolují průběžně správnost výkazů a statistický listů. Krajské soudy kontrolují správnost výkazů a statistických listů prověrkami, a to porovnáním vyznačených údajů s obsahem spisu.

V případě soudů se jedná o následující statistické listy:

- statistický list trestní,
- statistický list pro civilní a správní agendu,
- statistický list pro opatrovnickou agendu,
- statistický list pro insolventní řízení,
- statistický list pro věci s cizím prvkem v trestní agendě,
- hlášení o rozvodu.

Statistický list pro opatrovnickou agendu pro rok 2016 se skládá z několika samostatných výkazů. Jedná se o⁹:

- Přehled o průběhu řízení v opatrovnických věcech
- Přehled o průměrných délkách řízení ode dne rozhodnutí soudu I. stupně do dne právní moci ve dnech podle předmětu a výsledku

⁹ Konkrétní formuláře je možné stáhnout na webové stránce <http://cslav.justice.cz/InfoData/prehledy-statistickych-listu.html>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- Přehled o prům. délkách řízení ode dne právní moci rozhodnutí o povolení obnovy řízení nebo zrušení rozhodnutí pro zmatečnost, případně dovolání, kasační stížnosti a nález Ústavního soudu do dne právní moci nového rozh. ve dnech podle předmětu a výsledku
- Přehled o průměrných délkách řízení ode dne původního nápadu věci do dne právní moci nového rozhodnutí ve dnech podle předmětu a výsledku (celková délka řízení ve věci)
- Přehled rozhodování o výši výživného
- Přehled o pravomocných rozhodnutích soudů v opatrovnických věcech - počet věcí
- Přehled o průměrných délkách řízení ode dne nápadu do dne právní moci ve dnech podle předmětu a výsledku
- Přehled délce soudního řízení ode dne nápadu do dne právní moci podle předmětu a výsledku – počet věcí
- Přehled o pravomocných rozhodnutích soudů v opatrovnických věcech - počet práv
- Přehled o délce soudního řízení ode dne nápadu do dne právní moci podle soudů - počet věcí
- Přehled o průměrných délkách řízení ode dne podání odvolání do dne předložení odvolacímu soudu ve dnech podle předmětu a výsledku
- Přehled o průměrných délkách řízení ode dne předložení odvolacímu soudu do dne vydání rozhodnutí ve dnech podle předmětu a výsledku
- Přehled o průměrných délkách řízení ode dne nápadu do dne rozhodnutí soudu I. stupně ve dnech podle předmětu a výsledku

V rámci **Přehledu o průběhu řízení v opatrovnických věcech** jsou zjišťovány:

- způsob zahájení (návrhem, po zrušení rozhodnutí pro zmatečnost, povolení obnovy, po zrušení nálezem Ústavního soudu, po vyhovění dovolání, bez návrhu)
- zdali bylo podáno odvolání,
- jaký byl výsledek odvolacího řízení
- zdali bylo nařízeno setkání s mediátorem,
- zdali došlo k schválení mediační dohody.

V rámci **Přehledu o průměrných délkách řízení ode dne rozhodnutí soudu I. stupně do dne právní moci ve dnech podle předmětu a výsledku** je zjišťována v oblasti SPOD především délka řízení ode dne rozhodnutí soudu I. stupně do dne právní moci v oblasti:

- opatrovnictví (jmenován soukromý opatrovník, jmenován veřejný opatrovník, jmenován kolizní opatrovník, jmenován zvláštní opatrovník pro správu jmění, přiznána odměna opatrovníkovi, odvolán opatrovník, jiný výsledek),
- svěřeneckých fondů (jmenování a odvolávání svěřenského správce, jmenování osoby oprávněné dohlížet na správu, uložení nebo zakázání svěřenskému správci určitého jednání, pověření osoby zahájením nebo vedením řízení v zájmu fondu, zrušení fondu, nahrazení účelu fondu, změna statutu fondu, převod majetku)



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- povolení uzavřít manželství a určení a popření rodičovství (určení a popření mateřství, určení a popření otcovství)
- osvojení (předání dítěte do péče před osvojením, určení, zda je třeba souhlasu rodičů k osvojení, vydání dítěte rodičům, kteří odvolali souhlas s osvojením, osvojení nezletilého, utajení osvojení, nařízení dohledu nad úspěšností osvojení, odtajnění utajeného osvojení)
- péče o nezletilé (určení jména a příjmení, první rozhodnutí i další rozhodnutí o péči, rozhodnutí o péči v případě nedohody rodiče a osoby, jíž přísluší péče nebo ochrana, první rozhodnutí i další rozhodnutí o výživě, povinnost platit výživné zvýšena nebo snížena, úpravy styku, rodičovská odpovědnost, poručenství, opatrovnictví, předání, navrácení, zastupování, péče o jmění)
- ústavní výchovy a jiných výchovných opatření (ústavní výchova, svěření do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, výchovná opatření, ochranná výchova, opatření podle ZSVM)
- pěstounské péče a předpěstounské péče, určení data narození, přiznání svéprávnosti, přivolení souhlasu a odvolání zákonného zástupce k samostatnému provozování obchodního závodu nebo k jiné obdobné výdělečné činnosti, přivolení soudu v pracovních záležitostech nezletilého zaměstnance, otevření zdravotnické dokumentace k utajovanému porodu, souhlas s poskytnutím specifické zdravotní služby aj.

Průměrnou délku řízení ve stejných kategoriích sleduje i Přehled o průměrných délkách řízení ode dne právní moci rozhodnutí o povolení obnovy řízení nebo zrušení rozhodnutí pro zmatečnost, případně dovolání a nálezu Ústavního soudu do dne právní moci nového rozhodnutí ve dnech podle předmětu a výsledku; Přehled o průměrných délkách řízení ode dne původního nápadu věci do dne právní moci nového rozhodnutí ve dnech podle předmětu a výsledku; Přehled o průměrných délkách řízení ode dne nápadu do dne právní moci ve dnech podle předmětu a výsledku; Přehled o průměrných délkách řízení ode dne podání odvolání do dne předložení odvolacímu soudu ve dnech podle předmětu a výsledku; Přehled o průměrných délkách řízení ode dne předložení odvolacímu soudu do dne vydání rozhodnutí ve dnech podle předmětu a výsledku a Přehled o průměrných délkách řízení ode dne nápadu do dne rozhodnutí soudu I. stupně ve dnech podle předmětu a výsledku.

Ve stejné struktuře jsou sbírány i informace o počtech spisů v rámci Přehledu o pravomocných rozhodnutích soudů v opatrovnických věcech - počet věcí, Přehledu o délce soudního řízení ode dne nápadu do dne právní moci podle předmětu a výsledku – počet věcí a Přehledu o délce soudního řízení ode dne nápadu do dne právní moci podle soudů - počet věcí.

V rámci **Přehledu o rozhodování o výši výživného** jsou zjišťovány počty rozhodnutí, průměrná výše čistého příjmu povinného, průměrný počet dalších vyživovacích povinností povinného. V návaznosti na věk (do 5 let, 6 – 10 let, 11 – 14 let, 15 – 18 let) je potom zjišťována průměrná výše určeného výživného, průměrný podíl určeného výživného na výši čistých příjmů povinného, počet. V těchto kategoriích jsou poté zjišťovány následující údaje:



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- První rozhodnutí o výživě dítěte – celkem
- Povinnost platit výživné stanovena – celkem (Z toho: matce, otci, oběma rodičům, jiné fyzické osobě než rodiči)
- Pro případ rozvodu povinnost stanovena – celkem (Z toho: matce, otci, oběma rodičům, jiné fyzické osobě než rodiči)
- Další rozhodnutí o výživě dítěte – celkem
- Povinnost platit výživné zvýšena – celkem (Z toho: matce, otci, oběma rodičům, jiné fyzické osobě než rodiči)
- Povinnost platit výživné snížena – celkem (Z toho: matce, otci, oběma rodičům, jiné fyzické osobě než rodiči)
- Povinnost platit výživné stanovena – celkem (Z toho: matce, otci, oběma rodičům, jiné fyzické osobě než rodiči)
- Povinnost platit výživné ponechána v dosavadní výši – celkem (Z toho: matce, otci, oběma rodičům, jiné fyzické osobě než rodiči)
- Povinnost složit peněžitou částku pro výživné splatné v budoucnu stanovena (§ 918 NOZ)

Státní zastupitelství vyhotovují v oblasti SPOD tyto statistické listy¹⁰:

- V(MS)-014 Výkaz o agendě netrestní - rejstřík NZC
- V(MS)-017 Výkaz o agendě dozoru nad výkonem ústavní nebo ochranné výchovy
- V(MS)-103 Výkaz o pohybu trestní agendy ve věcech mladistvých u okresních soudů
- V(MS)-104 Výkaz o pohybu trestní agendy ve věcech mladistvých u krajských soudů
- V(MS)-110 Výkaz o pohybu agendy odvolání v trestních věcech mladistvých

V rámci **V(MS)-014 Výkazu o agendě netrestní - rejstřík NZC** jsou zjišťovány počty případů, které nebyly vyřízeny v minulém období, nově vznikly (z toho: na podnět matky, na podnět otce, na podnět ostatní, na opakované podněty), obživly, byly vyřízeny aj.

V rámci **V(MS)-017 Výkazu o agendě dozoru nad výkonem ústavní nebo ochranné výchovy** jsou zjišťovány počty případů, které nebyly vyřízeny v minulém období, nově vznikly, obživly, byly vyřízeny (z toho: návrhem, příkazem, nařízením, pokynem, stanoviskem, odložením, jinak), nebyly vyřízeny (z toho: nad 2 měsíce) aj.

V rámci **V(MS)-103 Výkazu o pohybu trestní agendy ve věcech mladistvých u okresních soudů** jsou zjišťovány počty osob i počty spisů:

- které nebyly vyřízeny v minulém období,
- které obživly (z toho: odpory proti trestnímu příkazu, podmíněné zastavení se neosvědčilo, pravomocný odsuzující rozsudek proti uprchlému byl zrušen poté, co odsouzený podal návrh na zrušení (§ 306a odst. 2 tr. ř.), opětovné předložení státním zástupcem, nový návrh na schválení dohody o vině a trestu, povolena obnova řízení, na základě dovolání - nové projednání věci, na základě stížnosti pro

¹⁰ Konkrétní formuláře je možné stáhnout na webové stránce <http://cslav.justice.cz/InfoData/vykazy-soudu-a-statnich-zastupitelstvi.html>

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- porušení zákona - nové projednání věci, na základě rozhodnutí Ústavního soudu - nové projednání věci, podán návrh na obnovu řízení),
- nově vznikly (z toho: obžaloba, návrhy na potrestání, návrh na schválení dohody o vině a trestu, z toho samosoudcovská agenda (z řádku 15 až 17), návrh na uznání a výkon cizozemského rozhodnutí, nový zápis věci (původní rejstřík uzavřen - §161a odst. 5 VKŘ)),
 - byly vyřízeny (z toho: rozsudkem (v trestním řízení uznáním viny), rozsudkem (schválená dohoda o vině a trestu), rozsudkem na uznání a výkon cizozemského rozhodnutí, trestním příkazem, narovnáním, podmíněným zastavením, předložením věci k rozhodnutí o příslušnosti, aj.), byly vyřízeny v časovém úseku (do 3 měsíců, přes 3 měsíce do 6 měsíců, přes 6 měsíců do 1 roku, přes 1 rok do 2 let, přes 2 roky do 5 let, přes 5 let do 7 let, přes 7 let),
 - nebyly vyřízeny (z toho: nerealizován příkaz k zatčení (včetně EZR a MZR), přerušeno, návrh na uznání a výkon cizozemského rozhodnutí, návrh na obnovu řízení),
 - nenastoupené tresty a trestní opatření odnětí svobody,
 - ostatní výkony rozhodnutí ve věcech trestních,
 - promlčení výkonu trestu a osvědčení ze zákona,
 - výkon zabezpečovacích detencí,
 - příkazy k zatčení a zatýkácí rozkazy (z toho: realizováno, vydáno, nerealizováno, zrušeno).

Stejně údaje jsou zjišťovány v rámci výkazu **V(MS)-110 Výkaz o pohybu agendy odvolání v trestních věcech mladistvých** jsou zjišťovány počty osob i počty spisů:

- které nebyly vyřízeny v minulém období,
- které obžily (z toho: na základě dovolání - nové projednání věci, na základě stížnosti pro porušení zákona – nové projednání věci, na základě rozhodnutí Ústavního soudu – nové projednání věci),
- byly zapsány do rejstříků,
- nově vznikly (z toho: nový zápis věci (původní rejstřík uzavřen - § 161a odst. 6 VKŘ)),
- byly vyřízeny (z toho: potvrzeno, změněno, zrušeno a vráceno soudu, zrušeno a vráceno státnímu zástupci, jinak),
- byly vyřízeny v časovém úseku (z toho: do 3 měsíců, přes 3 měsíce do 6 měsíců, přes 6 měsíců do 1 roku, přes 1 rok),
- nebyly vyřízeny (z toho: do 3 měsíců, přes 3 měsíce do 6 měsíců, přes 6 měsíců do 1 roku, přes 1 rok).

Probační a mediační služba (dále jen PMS) je organizační složkou státu v gesci Ministerstva spravedlnosti. V souladu se zákonem č. 257/2000 Sb. o Probační a mediační službě, ve znění pozdějších předpisů, věnuje zvláštní péči mladistvým obviněným a obviněným ve věku blízkém mladistvým, přispívá k ochraně práv osob poškozených trestnou



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

činností a ke koordinaci sociálních a terapeutických programů práce s obviněnými, zejména jde-li o mladistvé a uživatele omamných a psychotropních látek. Při výkonu své funkce úzce spolupracuje s orgány, kterým přísluší podle zvláštního zákona výkon sociálně právní ochrany dětí.

Respondentem polostrukturovaného rozhovoru byla Mgr. Kamila Špejrová, vedoucí oddělení pro koncepční, analytické a metodické činnosti.

Probační a mediační služba eviduje data ze své činnosti v elektronickém informačním systému Lotus Notes. Tento IS se dělí na jednotlivé moduly, např. modul spisová služba, probační a mediační rejstřík a další. Údaje o klientech jsou individualizované. Součástí karty klienta jsou osobní údaje, kontakty na rodinu, údaje o trestné činnosti, příp. o oběti, informace o dohledu probačního úředníka, o rozhodnutí soudu a další související informace včetně písemností.

Z geografického hlediska data odpovídají soudním okresům a krajům. Ochrana osobních údajů je zajištěna mj. elektronickým zabezpečením systému. Při shromažďování dat a jejich archivaci je postupováno na základě schválené metodiky. Ustanoveny jsou současně i kontrolní mechanismy, včetně pozice analytika, který kontroluje logickou správnost dat. U písemností je kvalita zpracování zajišťována pomocí metodických kontrol.

Elektronický informační systém Lotus Notes je z hlediska současných potřeb výkaznictví zastaralý a disponuje malou kapacitou. Do budoucna by měl být nahrazen informačním systémem E-justice sdíleným v rámci celého resortu Ministerstva spravedlnosti.

Podle vyjádření komunikačního partnera z Probační a mediační služby by byla možnost sdílení dat z nového statistického monitorovacího systému v oblasti SPOD pro činnost PMS přínosná, např. pokud by bylo umožněno nahlížení do aktuálních spisů klientů, včetně kontaktů na pracovníka OSPOD. Tento proces by však podle názoru komunikačního partnera zcela neeliminovat nutnost dále osobně situaci klienta s pracovníkem OSPOD konzultovat.

Systém včasné intervence je mezíresortní projekt, jehož cílem je prevence rizika kriminálního vývoje dětí a mladistvých nebo jeho pokračování, ochrana dětí před trestnou činností, před týráním, zneužíváním a zanedbáváním a humanizace a debyrokratizace práce s dětským klientem a jeho rodinou.¹¹

¹¹ Zdroj textu: Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality -oddělení prevence kriminality a vnitřní bezpečnosti. Prevence kriminality v ČR. <http://www.prevencekriminality.cz/> (online), 2017 (cit. 18. 9. 2017). Dostupné z: <http://www.prevencekriminality.cz/projekty/overene-projekty-upr/system-vcasne-intervence/system-vcasne-intervence-55cs.html> Upraveno.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.8. SOUČASNÝ ZPŮSOB SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI MINISTERSTVA VNITRA

Rezort vnitra se v rámci své působnosti zaměřuje na problematiku odhalování, vyšetřování a objasňování trestné činnosti dětí a páchané na dětech, na koncepční a metodickou činnost v oblasti prevence trestné činnosti dětí a páchané na dětech, na vytváření informačního systému včasné intervence, informačních systémů v oblasti prevence kriminality a problematiku dětí-cizinců bez doprovodu.

Úřad služby kriminální policie a vyšetřování Policie ČR, do jehož kompetence spadá problematika trestné činnosti páchané na dětech a nezletilých, disponuje důležitými statistickými daty v rámci této problematiky.

Respondenty polostrukturovaného rozhovoru byly JUDr. Michal Barbořík, Vedoucí oddělení preventivních programů, dobrovolnické služby a lidských práv, odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, a Mgr. Markéta Kalousková z Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování.

Komunikační partneři uvedli, že data jsou od roku 2016 shromažďována v rámci Evidence trestního řízení Policie ČR (ETR), která navazuje na Evidenčně statistický systém kriminality (ESSK), jenž vznikl v 70. letech 20. století. Systém statistických výstupů je podle komunikačních partnerů stále v procesu tvorby, neboť v současné podobě neodpovídá potřebám policie ani společnosti. V rámci Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování vznikl v letošním roce odbor věcných gescí a statistik, který má sběr statistických dat dále optimalizovat.

V nynějším systému policie sleduje trestné činy a objekt napadení, nikoliv však oběti jako takové. V systému je uvedeno, zda objektem trestného činu je muž, žena či skupina osob. V případě jednotlivce (muže či ženy) se sleduje:

- tzv. taktické hledisko, např. zda objektem napadení byla podnapilá osoba apod.,
- sociální hledisko, resp. sociální postavení objektu napadení.

U skupin osob nelze rozlišovat pohlaví a věk.

Nově je dle názoru komunikačních partnerů třeba sledovat jak skutky a pachatele, tak oběti a současně zda se případně jedná o oběť zvláště zranitelnou, např. dítě či seniora.

Ve statistikách dále dochází k některým nejasnostem, např. v případě, pokud se trestněprávní kvalifikace mění a věc je odložena. Odložení dětských pachatelů nejsou evidováni.

Sběr dat Policie ČR je realizován ve specifickém územním členění, resp. za tzv. policejní okrsky, příp. za nejnižší geografické policejní jednotky, tzv. místní obvody. Toto územní členění Policie ČR však nekoresponduje se správními obvody ORP a neseď ani hranice policejních obvodů a okrsků s hranicemi bývalých správních okresů. Pro účely srovnání je možné použít pouze krajské členění, i zde je však třeba počítat s menší mírou nepřesností, danou např. častými přesuny menšího počtu obcí v rámci krajů.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Ve srovnání s Policií ČR jednotlivé rezorty, včetně MPSV, sledují v rámci agendy sociálně-právní ochrany dětí odlišné ukazatele, v odlišných časových periodách či v rozdílném územním rozlišení.

V systému evidence případů v úrovni jednotlivých obcí III typu, případně Statutárních měst hraje svou nezastupitelnou roli také **Policie ČR a městské policie**.

Pro identifikaci způsobu evidence jednotlivých případů a přenos informací směrem k pracovištím SPOD, jsme uskutečnili empirické aktivity v rámci obce Velké Meziříčí. **Formou řízeného rozhovoru byly identifikovány odpovědi vedoucího Městské policie Velké Meziříčí Ing. Petra Dvořáka a pracovníka SPOD Velké Meziříčí Mgr. Bronislava Strnada.**

Z analýzy odpovědí komunikačních partnerů je zřejmé, že existuje provázanost v přenosu informací mezi MP a pracovištěm SPOD ve Velkém Meziříčí o jednotlivých případech přestupků dětí a mladistvých.

Z hlediska konkrétních případů lze rozlišovat tři typy přestupků:

1. Přestupek kde figuruje dítě a mladistvý jako pachatel přestupku.
2. Přestupek kde dítě nebo mladistvý nefiguruje jako pachatel, je pouze přítomen přestupku např. v domácnosti.
3. Přestupek je řešen např. blokovou pokutou přímo v terénu.

Ad 1) V případě prvního typu, je pracovník SPOD automaticky účastníkem přestupkového řízení.

Ad 2) Ve druhém případě může pracovník SPOD identifikovat přestupek v interním systému Města Velké Meziříčí (systém VERA), ve kterém jsou evidovány všechny přestupky, i ty, ve kterých děti nebo mladiství nepůsobí. Pracovník SPOD však není účastníkem přestupkového řízení.

Ad 3) Ve třetím případě je SPOD o přestupku informován na základě interní ústní dohody ze strany pracovníka MP a nebo je možné, přestupek dohledat v interním systému Města Velké Meziříčí (systém VERA), ve kterém jsou evidovány všechny přestupky.

V případě Policie ČR funguje systém včasné intervence, kdy je Policie ČR povinována sdělovat případy ve, kterých figurují děti a mladiství pracovištěm SPOD.

Způsob evidování případů:

1. Případy přestupků jsou evidovány v interním systému MěÚ Velké Meziříčí VERA.
2. V návaznosti na Zákon č. 250/2016 Sb., Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, jsou jednotlivé případy evidovány v centrální Evidenci přestupků. Do centrální Evidence přestupků jsou zaváděny všechny případy přestupků majetkové povahy, přestupky v oblasti veřejného pořádku i občanského soužití jednotlivými aktéry tj. Policie ČR, městské policie a správní orgány. Centrální systém má výhodu v možnosti sledování recidivy dětí a mladistvých a to na úrovni celé republiky.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Z pohledu vedoucího MP je nadbytečné evidovat ze strany MP, ale i Policie ČR jednotlivé případy přestupků sekundárně i do nově připravovaného IS SPOD. Jako vhodnější se jeví varianta migrace dat z centrálního systému evidence přestupků MV do systému IS SPOD. Samozřejmě, že by navrhované řešení muselo mít oporu v legislativě.

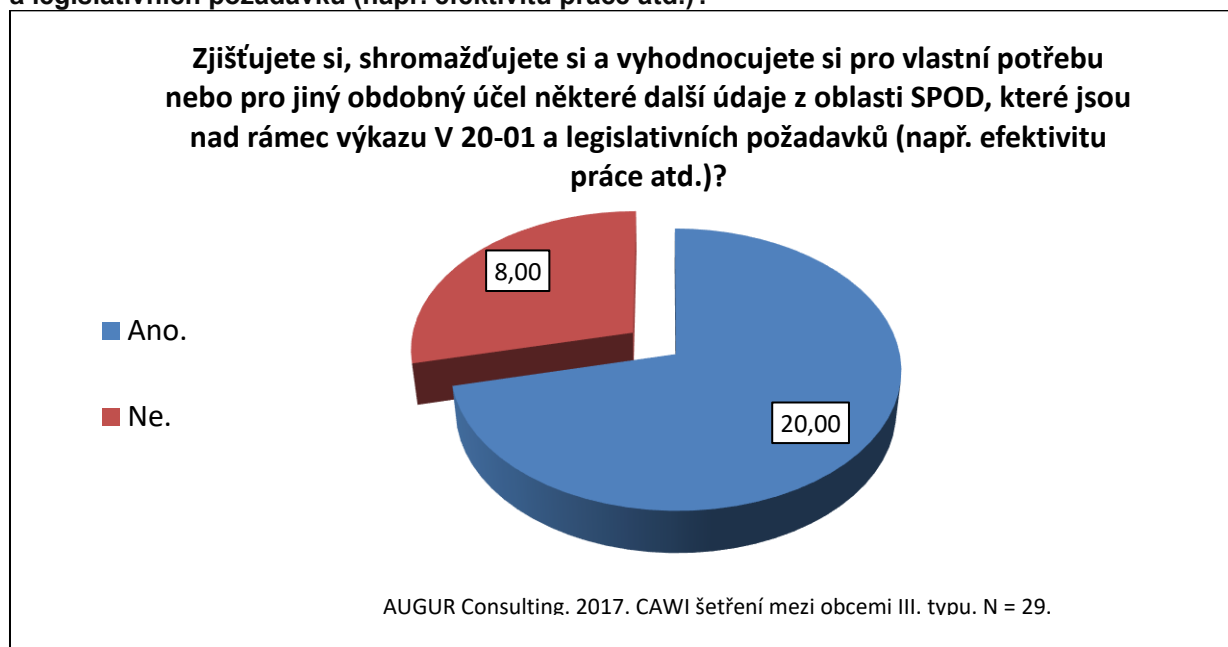
Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.9. SOUČASNÝ ZPŮSOB SBĚRU A VYHODNOCOVÁNÍ DAT V SYSTÉMU PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI MIMO DIKCI MINISTERSTEV

II.9.1. Iniciativa ze strany obce III. typu

Respondenti byli dále dotázáni, zdali oni sami zjišťují, shromažďují a vyhodnocují nějaké údaje z oblasti SPOD, které jsou nad rámec výkazu V 20-01 a legislativních požadavků. Celkem 20 komunikačních partnerů z obcí III. typu uvedlo, že si nějaké údaje pro vlastní potřebu zjišťují, shromažďují nebo vyhodnocují. Celkem osm obcí III. typu uvedlo, že si žádné údaje nad rámec výkazu V 20-01 a legislativních požadavků neshromažďuje. Graficky výsledky znázorňuje následující graf.

Graf č. 7: Zjišťujete si, shromažďujete si a vyhodnocujete si pro vlastní potřebu nebo pro jiný obdobný účel některé další údaje z oblasti SPOD, které jsou nad rámec výkazu V 20-01 a legislativních požadavků (např. efektivitu práce atd.)?



Respondenti dostali možnost svou odpověď okomentovat. Odpovědi vyčerpávajícím způsobem dokumentuje následující tabulka.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. 22: O jaké údaje se jedná?

Obec III. typu	O jaké údaje se jedná?	Za jakým účelem je shromažďujete?	Jakým způsobem je vyhodnocujete?
Kuřim	Benchmarkingová iniciativa 2005 – sběr dat pro porovnání údajů a výstupů mezi jednotlivými ORP.	-	-
Brno	V době migrační krize byl zjišťován počet případů.	-	-
Šlapanice	Spisy SPO, počet služebních cest, počet soudních jednání, počet námi pořádaných případových konferencí, počet zásahů v době pohotovosti, počet realizovaných preventivních přednášek na školách	pro Benchmarkingovou iniciativu 2005, pro svou potřebu – např. vyhodnocování vytiženosti pracovníků	Adresná tabulka zachycující práci jednotlivých pracovníků, kniha.
Břeclav	Minimálně 1x za půl roku kontrola počtu případů u jednotlivých pracovníků.	Vyplývá ze standardů.	Ručně.
Velké Meziříčí	Různé dle potřeby. Např. s kým doposud dítě vyrůstalo, jaké legální či ilegální drogy užívá, zda navštěvuje ve volném čase nějaké organizované kroužky.	Pro vlastní hodnocení i např. pro informace zastupitelstvu.	-
Hustopeče	Sociální šetření.	-	-
Rosice	Počty intervencí (šetření v terénu, jednání u jiných institucí, jednání s klienty).	Potřebné personální zajištění – zjištění časové náročnosti agendy.	Každý pracovník si tyto údaje eviduje, na základě zjištění průměrné časové náročnosti těchto činností ve vztahu k dalším povinnostem je mj. posuzována potřeba personálního zajištění agendy
Kladno	Kromě již evidovaných dat ve výkazu MPSV ještě evidujeme počet pořádaných případových konferencí, počet zásahů v rámci pohotovostní služby OSPOD, mimo pracovní dobu, celkový počet sociálních šetření, celkový počet soudních jednání.	Pro potřeby Benchmarkingové iniciativy 2005 VCVS ČR, ve které je náš úřad zapojen.	Dodaná data ze zapojených obcí Benchmarkingová iniciativa zpracovává, porovná a vyhodnotí a výsledky postoupí tajemníkům obcí.
Mladá Boleslav	Kniha šetření v terénu, kalendář s termíny jednání u soudů, PČR atd.	Přehlednosti výkonu SPOD a pro statistické údaje.	Počty na jednotlivé pracovníky, pro statistiku apod.
Poděbrady	PPPD	-	-
Beroun	Počet živých spisů jednotlivých pracovníků.	Lepší organizace práce.	Ruční počítání.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

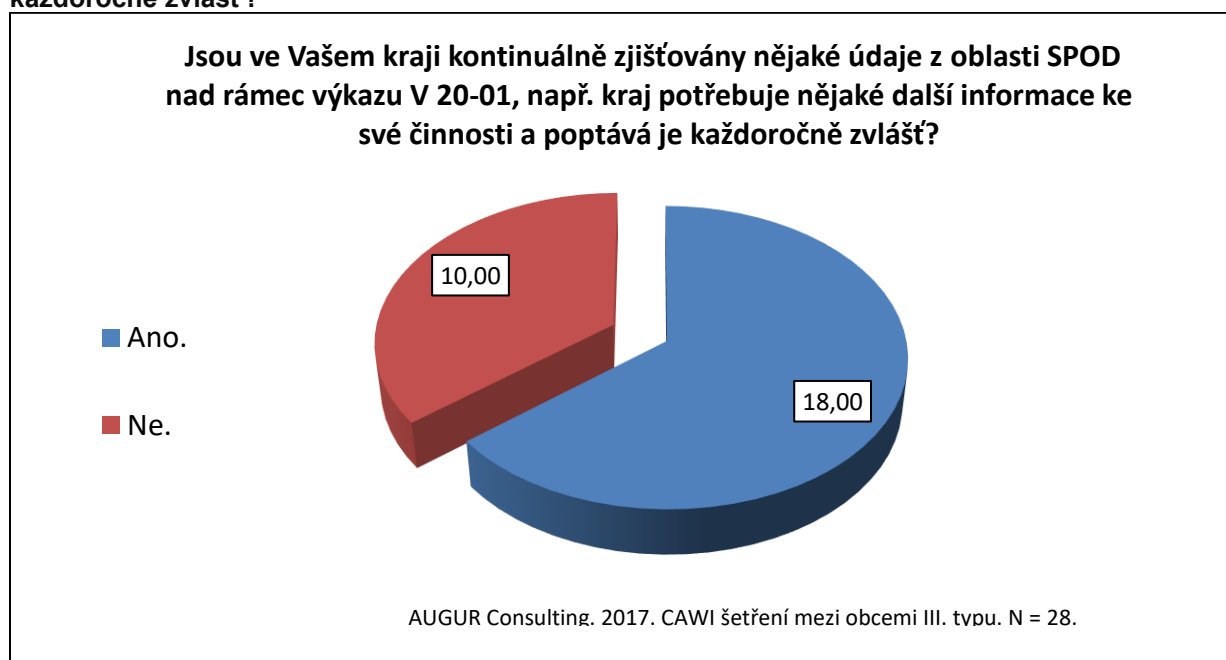
Boskovice	Čtvrtletně sledujeme výkon státní správy.	Podáváme informaci o výkonu státní správy pro RM.	Vyhodnocováním dochází k porovnávání statistických údajů.
Vlašim	Počet rodin, se kterými sociální pracovník pracuje v daném období.		
Žďár nad Sázavou	Upřesňující údaje a průběžný sběr dat o ZDVOP, SVP, pěstounské péči a pod.	Informace podá KU.	Průběžným sčítáním a pomocnou evidencí.
Konice	Vytíženost pracovníků.	Standardy kvality – nepřekročení povoleného počtu spisů na zaměstnance.	Sčítání spisů v tabulce.
Cheb	Počet případů na každého pracovníka.	S ohledem na standardy.	Nesplňujeme personální standard, protože je málo pracovníků.
Zábřeh	Počty rozšířených vyhodnocení. Počet Om, ve kterých je vypracován IPOD. Počty jednání, šetření, zpráv a soudních jednání.	Kontrola dodržování standardů a vytíženosti jednotlivých pracovníků.	Porovnáváním vytíženosti jednotlivých pracovníků.
Svitavy	Vzdělávání pěstounů.	Zjišťování cen v místě obvyklých.	Porovnáním nabídek jednotlivých poskytovatelů.
Mohelnice	Průběžně aktuální počty živých spisů (proměnlivost během roku), případové konference, krizová intervence, vyhocené situace, prevence.	Efektivita práce, optimální rozdělení činností, naplnění standardů kvality SPOD.	

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.9.2. Iniciativa ze strany krajských úřadů

Respondenti byli dotázáni, zdali jsou v jejich kraji kontinuálně zjišťovány nějaké údaje z oblasti SPOD nad rámec výkazu V 20-01, např. kraj potřebuje nějaké další informace ke své činnosti a poptává je každoročně zvlášť. Celkem 18 respondentů uvedlo, že jejich kraj tato data poptává, 10 respondentů uvedlo, že jejich kraj žádná data nad rámec výkazu V 20-01 nepoptává. Podrobně výsledky dokumentuje následující graf.

Graf č. 8: Jsou ve Vašem kraji kontinuálně zjišťovány nějaké údaje z oblasti SPOD nad rámec výkazu V 20-01, např. kraj potřebuje nějaké další informace ke své činnosti a poptává je každoročně zvlášť?



Respondenti dostali možnost svou odpověď okomentovat. Všechny odpovědi vyčerpávajícím způsobem dokumentuje následující tabulka.

Tabulka č. 23: Jsou ve Vašem kraji kontinuálně zjišťovány nějaké údaje z oblasti SPOD nad rámec výkazu V 20-01, o jaké údaje se jedná?

Obec III. typu	Jsou ve Vašem kraji kontinuálně zjišťovány nějaké údaje z oblasti SPOD nad rámec výkazu V 20-01, o jaké údaje se jedná?
Kuřim	Počet dětí ve ZDVOP a DD zejména mladších 3 let.
Brno	V době kulminující migrační krize byl výjimečně zjišťován počet případů.
Poděbrady	Informace ohledně počtu dohod o výkonu pěstounské péče.
Vlašim	Přehled počtů odebraných dětí z péče rodičů za kalendářní rok – zjišťováno bylo: kdo podal návrh, do jaké formy péče byly děti svěřeny a zda jejich rodiny byly v hmotné nouzi.
Konice	Tabulka odebrané děti.
Ostrov	Ne, pokud něco dodatečně nezjišťuje MPSV.
Cheb	Benchmarking, výkaz odebraných dětí.

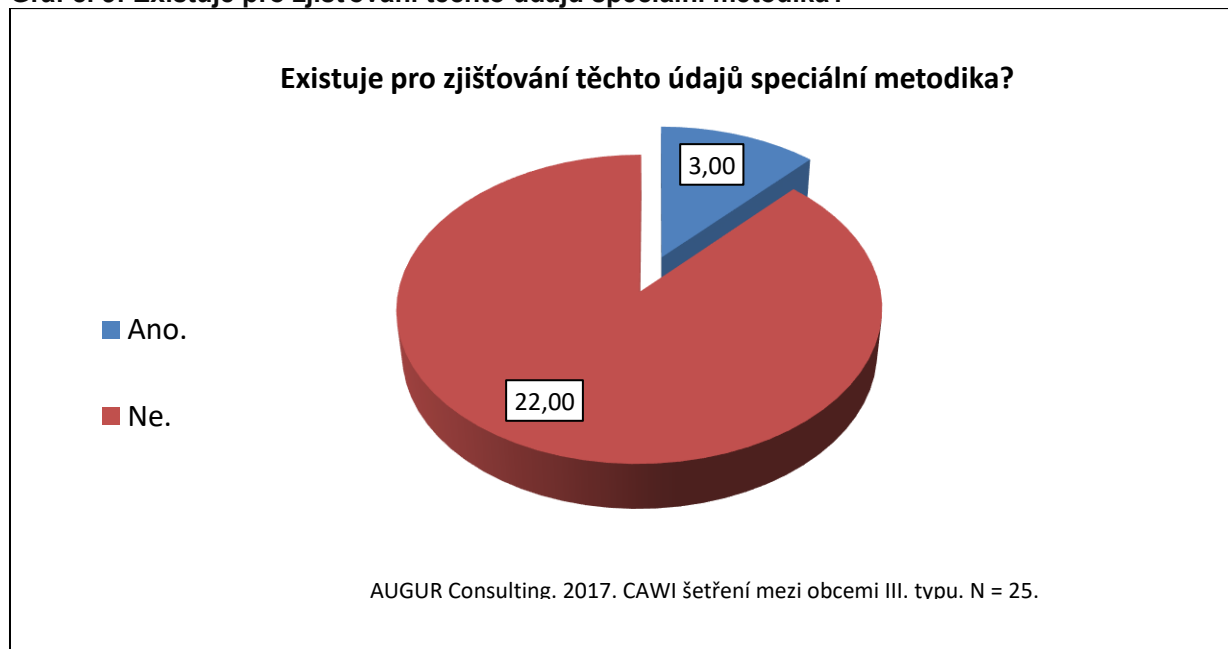
Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Svitavy

Poskytování sociálně-právního poradenství rodinám dětí, které nejsou v evidenci.

Respondenti byli dotázáni, zdali pro tato zjišťování v jejich kraji existuje speciální metodika pro vyplňování těchto údajů. Pouze tři respondenti uvedli, že v jejich kraji tato metodika existuje. Zbýlých 22 respondentů uvedlo, že v jejich kraji metodika pro vyplňování ad hoc reportů není vytvořena.

Graf č. 9: Existuje pro zjišťování těchto údajů speciální metodika?



Respondenti dostali možnost svou odpověď okomentovat. Všechny odpovědi vyčerpávajícím způsobem dokumentuje následující tabulka.

Tabulka č. 24: Komentář k otázce „Existuje pro zjišťování těchto údajů speciální metodika?“

Obec III. typu	Komentář k otázce „Existuje pro zjišťování těchto údajů speciální metodika?“
Boskovice	K požadavkům kraje jsou vždy uvedeny konkrétní pokyny.
Nové Město na Moravě	Krajská metodika.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Respondenti byli dotázáni, jaké ad hoc (nahodilé, neopakující se) požadavky obdrželi v posledním roce ze strany kraje. Všechny odpovědi vyčerpávajícím způsobem dokumentuje následující tabulka.

Tabulka č. 25: Jaké ad hoc (nahodilé, neopakující se) požadavky jste v posledním roce obdrželi ze strany Vašeho kraje?

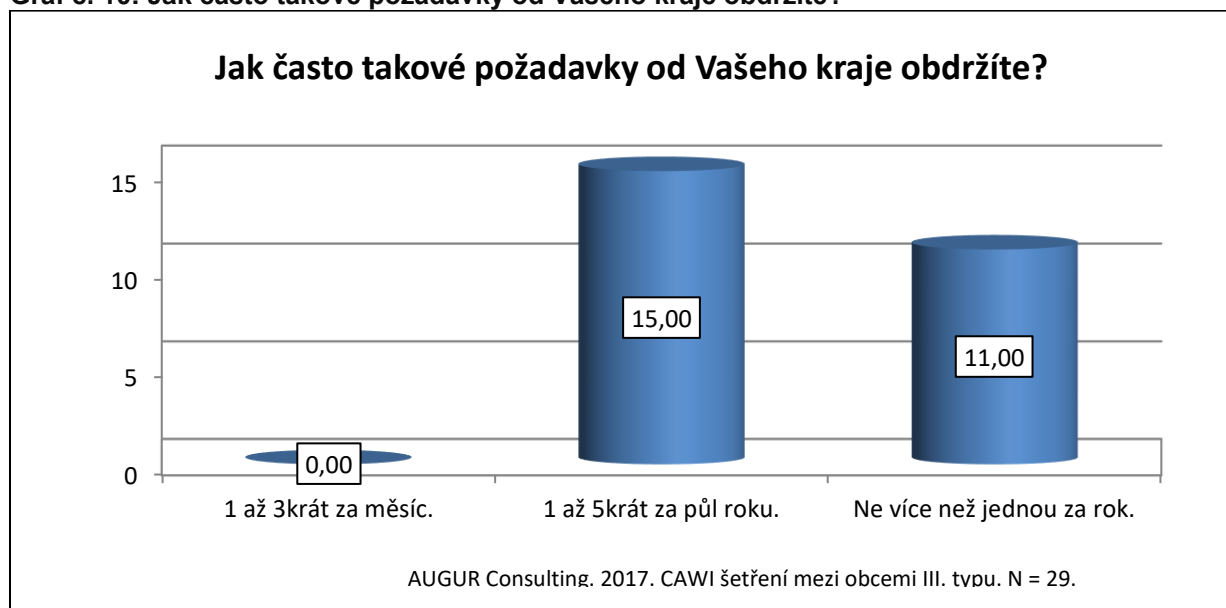
Obec III. typu	Jaké ad hoc (nahodilé, neopakující se) požadavky jste v posledním roce obdrželi ze strany Vašeho kraje?
Kuřim	Počet dětí odebraných z péče rodičů. Umístění dětí do ZDVOP, DD, VÚ.
Brno	Nevzpomínám si, že by v loňském roce bylo něco požadováno.
Šlapanice	Požadavky nevidujeme, takže pouze co si vzpomínáme – dotazy k rozsahu výkonu SPO v naší obci a počet odebraných dětí (šlo z MPSV přes JMK).
Břeclav	Počty ohledně pěstounské péče, cizinců, ZDVOP, děti týrané a zneužívané, přestupky, informace v rámci drogové problematiky, národnostní menšiny, organizování táborů přes JMK.
Velké Meziříčí	Např. týkající se dotací města neziskových organizací pracujících s ohroženými dětmi.
Ivančice	Počty uzavřených dohod s pěstouny, počet dětí umístěných do neutrálního prostředí.
Rosice	Děti umístěné do ZDVOP z důvodu neschopnosti rodičů respektovat rozhodnutí soudu o styku s druhým rodičem, počty a druhy uzavřených dohod o výkonu PP.
Kladno	Přehled o počtu dětí umístěných mimo rodinné prostředí na návrh OSPOD - počet dětí umístěných v ústavním prostředí za účelem navázání vztahu s rodičem, který je má v péči – nově uzavřené dohody o výkonu pěstounské péče.
Znojmo	Zmapování stavu a deskripce tzv. asistovaných styků (12/2016).
Mladá Boleslav	Statistické údaje.
Bučovice	Požadavky ve věci zjišťování institucí ve věci asistovaných styků.
Beroun	Přehled počtu dětí umístěných mimo rodinné prostředí na návrh OSPOD v období 01–05 /2016.
Boskovice	Bylo požadováno zjištění počtu dětí, které byly z rodin odebrány do ústavního zařízení v souvislosti s rozvodovým/rozchodovým sporem rodičů. Dále byly zjišťovány údaje o nově uzavřených dohodách o výkonu pěstounské péče a údaje o výdajích z rozpočtu obcí na protidrogovou politiku. Dále byly žádány dotazy k rozsahu výkonu SPO, tabulka v souvislosti s protidrogovou politikou.
Vlašim	Nezjišťováno. Poskytovány jsou kontaktní informace o sociálních pracovnících a jejich aktualizace.
Nové Město na Moravě	Týkající se NRP.
Bystřice nad Pernštejnem	V průběhu roku jsou požadovány aktuální údaje k NRP, ZDVOP, další statistiky jsou často využívány ve prospěch jiných rezortů (trestná činnost v regionu pro potřeby justice aj.).
Havlíčkův Brod	Vyžádání údajů o využívání ZDVOP v našem kraji.
Konice	Dotaz kraje na rodičovské kompetence a možnosti zajištění SAS, statistické údaje k dohodám o výkonu pěstounské péče, informace o kauzách dětí v rozvodových sporech, dotaz na odlehčovací služby.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Ostrov	Kraj sám nic nezjišťuje, pouze pro MPSV.
Cheb	Počet dětí umístěných ve FOD apod., spíše se jedná o nahodilé požadavky reagující na nějakou událost či změnu zákona apod.
Lipník nad Bečvou	K dohodám o výkonu pěstounské péče
Zábřeh	Požadavky na počty psychologického posouzení zájemců o PP, počet rodin, u kterých probíhala sanace, počet dětí umístěných do „neutrálního prostředí“, počet dětí do 3 let ve ZDVOP na základě žádosti rodičů.
Svitavy	Předpoklad potřeby služby sanace v rodinách, podklady pro dotační řízení NO.
Mohelnice	Vyjádření k využití sociální služby zaměřené na práci s ohroženými dětmi.

Respondenti byli dotázáni, jak často tyto požadavky ze strany kraje evidují. Celkem 15 komunikačních partnerů odpovědělo, že kraj po jejich ORP má ad hoc požadavky jednou až pětkrát za půl roku. Zbýlých 11 respondentů uvedlo, že v jejich ORP evidují ad hoc požadavky ne více než jednou za rok. Výsledky jsou zdokumentovány v následujícím grafu.

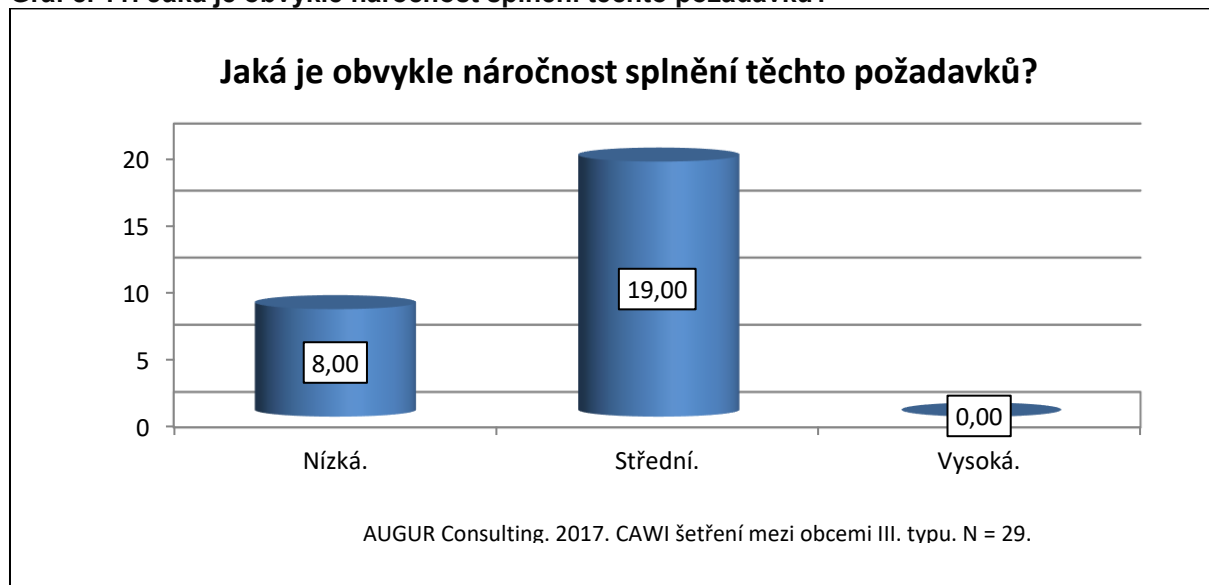
Graf č. 10: Jak často takové požadavky od Vašeho kraje obdržíte?



Respondenti byli dotázáni, jaká je obvykle náročnost splnění těchto požadavků. Celkem 8 komunikačních partnerů odpovědělo, že náročnost požadavků je nízká. Jako středně náročné hodnotí požadavky celkem 19 zástupců ORP. Výsledky podobně ilustruje následující graf.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Graf č. 11: Jaká je obvykle náročnost splnění těchto požadavků?



Respondenti dostali možnost svou odpověď okomentovat. Všechny odpovědi vyčerpávajícím způsobem dokumentuje následující tabulka.

Tabulka č. 26: Zhodnoťte celkově ne/náročnost splnění ad hoc požadavků na sběr dat ze strany kraje, resp. vypište důvody, proč je náročnost těchto požadavků vysoká, střední, příp. nízká.

Obec III. typu	Zhodnoťte celkově ne/náročnost splnění ad hoc požadavků na sběr dat ze strany kraje, resp. vypište důvody, proč je náročnost těchto požadavků vysoká, střední, příp. nízká.
Kuřim	Pokud lze poskytovat data pouze jednou ročně a jde o evidenci jednorázovou neobsahující více různých údajů, nejde o úkony nijak významně náročné.
Brno	Jako nízkou ji vnímám pouze proto, že tyto požadavky nepřicházejí. Jak je uvedeno výše, pouze výjimečně.
Šlapanice	Dotazy k rozsahu výkonu SPO v naší obci – velmi jednoduché, dotazník vyplněn během 1/4 hodiny, počet odebraných dětí – náročnější, vzhledem k tomu, že k odebrání dětí přistupujeme až v nejkrajnějším případě, je nutno nahlédnout do spisu a vyhledat požadované údaje.
Břeclav	Někdy je časová náročnost vysoká a jindy nízká, proto jsme v průměru zvolili středový ukazatel.
Velké Meziříčí	Nenáročné zajištění informací k příslušným požadavkům, neboť se jedná o konkrétní věc.
Ivančice	Nutnost společné konzultace + vyhledání těchto údajů.
Rosice	Obvykle jde o údaje, které nelze dohledat z rejstříků ani interní evidence, je nutná spolupráce všech pracovníků a mnohdy dohledávání ve spisové dokumentaci.
Kladno	Jde o nesledovaná data, která musíme ve spisech zpětně vyhledávat.
Znojmo	Data se běžně nesledují, pracovníci si musí vymezit časový prostor pro vyhledávání údajů nad rámec povinností. Zpravidla je vyžadováno splnění podobných požadavků v krátké lhůtě.
Mladá Boleslav	Nedostatek času pro odpověď.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Bučovice	Data běžně nevidujeme, proto je nutné je vyhledávat.
Beroun	Je nutno oslovit všechny pracovníky OSPOD, aby každý za sebe spočetl požadovaný údaj, potom sumarizují.
Boskovice	Zjišťování údajů je náročné v tom, že se musí fyzicky dohledat ze spisové dokumentace v návaznosti na konkrétní požadavek.
Vlašim	Jsou to známé, již zjištěné údaje nebo se týkají malého počtu osob.
Bystřice nad Pernštejnem	Zasahuje do plánované pracovní činnosti, časová náročnost, neočekávanost, limitovanost termínem.
Žďár nad Sázavou	Jedná se o jasné a srozumitelné dotazy.
Havlíčkův Brod	Zatěžuje středně, jedná se většinou o sběr číselných údajů o práci OSPOD, toto je zjišťováno v průběhu činnosti, jedná se o údaje ze živých spisů.
Cheb	Většinou se jedná o nízký počet případů, máme propracované pomocné tabulky, takže jde většinou o údaj, který je někde podchycen.
Lipník nad Bečvou	Míra náročnosti spočívá v tom, že je třeba informace dohledat, někdy je to otázka minut a práce pro jednoho pracovníka, jindy pro všechny pracovníky OSPOD a je nutná sumarizace údajů a ověření jejich správnosti. Jedná se o informace, které jsou vyžadovány nad rámec výkazů a nejsou sledovány.
Zábřeh	Většinou se jedná o údaje, které nevidujeme a musíme je dohledávat. Vzhledem k velikosti naší ORP počty nebývají nijak velké. Většinou se nejedná o nahodilé požadavky, ale součást řešení aktuálních problémů.
Svitavy	Střední – kvalifikovaný odhad jednotlivých sociálních pracovníků odvozený z počtu rodin, kterým se poskytuje SAS, a ze znalosti potřeb v terénu, prověření, zda již neposkytuje rodině obdobnou službu některá NO.
Mohelnice	Náročnost spíše časová.

II.9.3. Projekt Benchmarkingová iniciativa

Někteří ze zástupců obcí III. typu uvedli, že se v minulosti účastnili projektu Benchmarkingová iniciativa. Tento projekt vznikl v roce 2005 a jeho cílem bylo neformální sdružování obcí s cílem zvyšovat kvalitu prostřednictvím benchmarkingového sběru dat a výměny dobrých praxí.¹²

Projekt je založen na dobrovolné aktivní spolupráci měst a obcí, které společně tvoří metodiku dat a ukazatelů pro vzájemné porovnávání v mnoha oblastech výkonu přenesené a samostatné působnosti, jakož i provozních agend. Benchmarkingová iniciativa umožňovala všem partnerům přístup do databázové aplikace a k datům, výsledkům porovnávání a nejlepším praktickým zkušenostem zapojených měst a obcí. Veškeré rozhodování a výběr témat pro benchmarking je plně v režii členů.¹³

¹² http://benchmarking.azmapa.cz/index.php?p_menu=projekty&hl_sloupec=pripojeni&detail=iniciativa

¹³ http://benchmarking.azmapa.cz/index.php?p_menu=projekty&hl_sloupec=pripojeni&detail=iniciativa

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

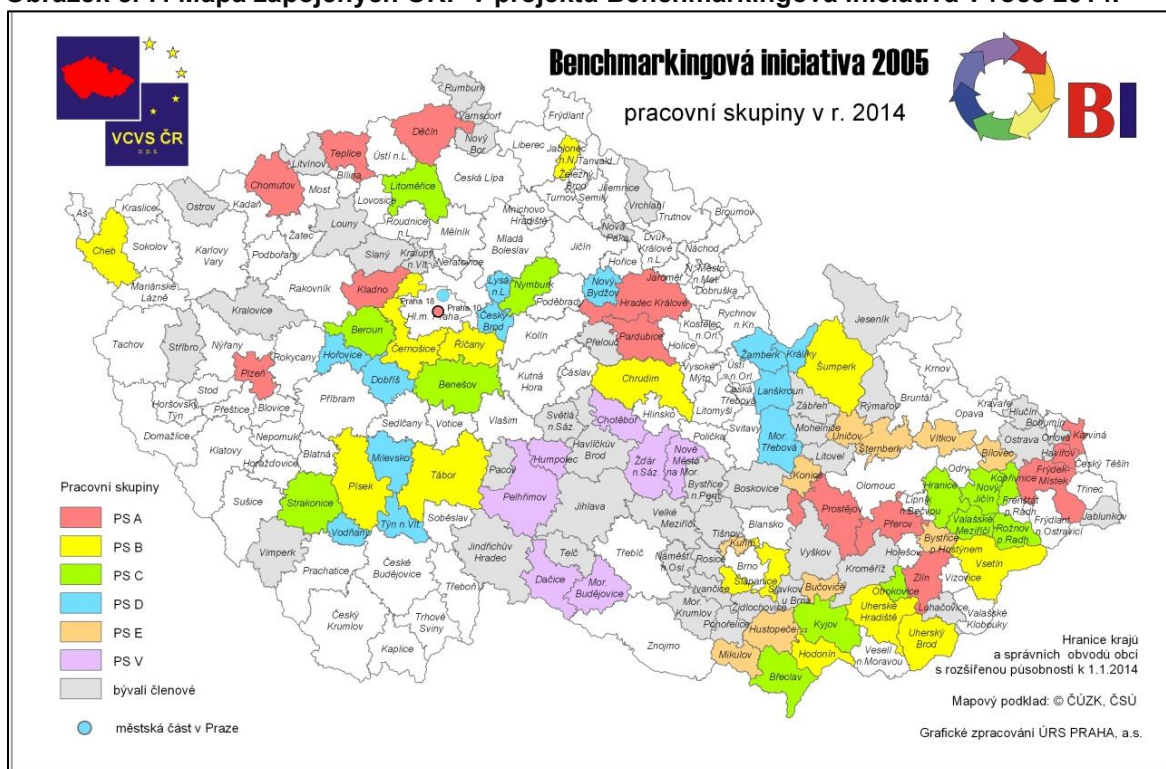
Technické a organizační zázemí včetně odborného vedení zajišťuje Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o.p.s.¹⁴

Benchmarkingová iniciativa v roce 2005 sdružovala téměř 90 obcí České republiky. V roce 2014 bylo v Benchmarkingové iniciativě zapojeno 70 obcí s rozšířenou působností.¹⁵

Obce zapojené v Benchmarkingové iniciativě jsou rozděleny do několika pracovních skupin dle velikosti měřené počtem obyvatel správního obvodu. Na jednáních těchto pracovních skupin jsou systematicky projednávány výsledky porovnávání a dobré praxe. Popisy dobrých praxí jsou umísťovány v databázi neveřejné části těchto www stránek, kde jsou k dispozici všem klíčovým zaměstnancům zapojených obcí desítky praktických zkušeností. Dále jsou organizována setkání odborníků na konkrétní oblasti výkonu přenesené a samostatné působnosti zaměřená na systematickou práci s výsledky porovnávání a sdílení dobrých praxí.¹⁶

„Ještě je ten benchmarking rozdělen podle počtu obyvatel. Menší obce se sdružují a porovnávají, větší obce se sdružují a porovnávají. Aby byly ty údaje porovnatelné.“

Obrázek č. 7: Mapa zapojených ORP v projektu Benchmarkingová iniciativa v roce 2014.



¹⁴ http://benchmarking.azmapa.cz/index.php?p_menu=projekty&hl_sloupec=pripojeni&detail=iniciativa

¹⁵ http://benchmarking.azmapa.cz/index.php?p_menu=projekty&hl_sloupec=pripojeni&detail=iniciativa

¹⁶ http://benchmarking.azmapa.cz/index.php?p_menu=projekty&hl_sloupec=pripojeni&detail=iniciativa

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

V roce 2014 byly z pilotního Jihomoravského kraje zapojeny obce III. typu Šlapanice, Břeclav, Hodonín, Kyjov, Bučovice, Hustopeče, Mikulov a Kuřim.

Právě zástupci obcí na existenci tohoto projektu upozornili.

„To je seskupení několika úřadů, historicky spojovaných asi od roku 2006, kdy vznikla Benchmarkingová iniciativa. Potom se přidávala další města – hlavně ta, která měla zájem se porovnávat v jednotlivých činnostech. Takže to není jen o SPOD, není to jenom o sociální práci. Ale jsou zde porovnávány metriky, užívání služebních vozidel, nákladovost, počty pracovníků na podobně velkých obcích III. typu a další výstupy z jiných odborů, např. dopravy. Jednou ročně se ta určitá Benchmarkingová iniciativa, z určité oblasti sejde. Takže když se sejde sociální oblast, tak potom tam dáváme a předáváme si informace z oblasti sociálně-právní ochrany, sociální práce, sociálních služeb. Prostě najednou tam vznikne velké diskuzní fórum, jehož výstupem je porovnávání a zdůvodňování, proč to děláme jinak než ostatní, proč my máme jiná čísla než ostatní.“

V rámci projektu Benchmarkingové iniciativy jsou v sociální oblasti sbírány položky, které dokumentuje následující tabulka. Položky, které se bezprostředně týkají oblasti SPOD, jsou zvýrazněny modře.

Tabulka č. 27: Položky kumulované v rámci projektu Benchmarkingové iniciativy.

Identifikátor položky	Název položky
D 1.3	Počet obyvatel správního obvodu ORP
D 1.17	Podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu v % ve správním obvodu ORP
D 19.1	Míra náročnosti výkonu sociální práce
D 19.2	Počet dětí do 18 let ve správním obvodu ORP
D 19.3	Evidovaný počet případů SPOD
D 19.4	Počet spisů pomocné evidence
D 19.5.1	Počet dětí v náhradní rodinné péči
D 19.5.2	Počet osob vykonávající náhradní rodinnou péči
D 19.6	Počet dohod o výkonu pěstounské péče uzavřených OSPOD
D 19.7	Počet případů jmenování OSPOD opatrovníkem
D 19.8	Počet dětí umístěných v náhradní péči zařízení pro péči o děti
D 19.9	Počet pořádaných případových konferencí
D 19.10	Počet dětí, u kterých byl soudem či OSPOD stanoven dohled
D 19.11	Počet zásahů v rámci pohotovostní služby OSPOD mimo pracovní dobu
D 19.12.1	SPOD – celkový počet sociálních šetření (Vyplňte pouze, pokud průkazně sledujete)
D 19.12.2	SPOD – celkový počet soudních jednání (Vyplňte pouze, pokud průkazně sledujete)
D 19.13	Počet klientů kurátora pro děti a mládež
D 19.14	Počet zaměstnanců – pracovních úvazků agendy SPOD
D 19.14.1	Z toho počet zaměstnanců – pracovních úvazků na zajištění náhradní rodinné péče

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

D 19.14.2	Z toho počet zaměstnanců – pracovních úvazků na zajištění agendy kurátora pro děti a mládež
D 19.15	Náklady na výkon OSPOD dle vyúčtování dotace MPSV v tis. Kč
D 19.16.1	Zvláštní příjemce dávek důchodového pojištění – počet správních rozhodnutí
D 19.16.2	Zvláštní příjemce dávek důchodového pojištění – počet evidovaných zvláštních příjemců dávek důchodového pojištění
D 19.17.1	Veřejné opatrovnictví – počet opatrovanců
D 19.17.2	Veřejné opatrovnictví – z toho počet opatrovanců v pobytových zařízeních
D 19.17.3	Veřejné opatrovnictví – počty návštěv
D 19.17.4	Veřejné opatrovnictví – počet sociálních šetření na dožádání ve věci opatrovnictví
D 19.17.5	Veřejné opatrovnictví – počet úvazků zaměstnanců
D 19.18.1	Sociální práce – ohrožené a vyloučené osoby – počet spisů
D 19.18.2	Sociální práce – ohrožené a vyloučené osoby – počet anonymních klientů
D 19.18.3	Sociální práce – ohrožené a vyloučené osoby – počet sociálních šetření
D 19.18.4	Sociální práce – ohrožené a vyloučené osoby – počet úvazků zaměstnanců
D 19.19.1	Sociální kuratela – osoby ve výkonu vazby a trestu odnětí svobody – počet návštěv ve věznicích
D 19.19.2	Sociální kuratela – osoby ve výkonu vazby a trestu odnětí svobody – počet úvazků zaměstnanců
D 19.20	Výměna a výdej parkovacích průkazů
D 19.21	Počet uzavřených a podepsaných smluv dle § 91, odst. 6 zákona č. 108/2006 Sb.
D 19.22	Počet sociálních pohřbů
D 19.23	Počet ostatních zaměstnanců – pracovních úvazků odboru sociálních věcí

V rámci projektu Benchmarkingové iniciativy jsou v sociální oblasti vyhodnocovány reporty, které dokumentuje následující tabulka. Reporty, které se bezprostředně týkají oblasti SPOD, jsou zvýrazněny modře.

Tabulka č. 28: Reporty vyhodnocované v rámci projektu Benchmarkingové iniciativy.

Identifikátor reportu	Název položky
19.1	Podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu v % ve správním obvodu ORP (nebo okrese)
19.2	Podíl dětí do 18 let ve správním obvodu ORP k celkovému počtu obyvatel v %
19.3	Míra náročnosti výkonu sociální práce
19.4	Evidovaný počet případů SPOD na 1000 obyvatel správního obvodu
19.5	Evidovaný počet případů SPOD na zaměstnance (bez úvazku na zajištění náhradní rodinné péče)
19.5.1	Počet spisů pomocné evidence na zaměstnance (bez úvazku na zajištění náhradní rodinné péče)
19.5.2	Počet dětí umístěných v náhradní péči zařízení pro péči o děti na zaměstnance (bez úvazku na zajištění náhradní rodinné péče)
19.5.3	Počet případů jmenování OSPOD opatrovníkem na zaměstnance (bez úvazku na zajištění náhradní rodinné péče)



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

19.5.4	Počet dětí, u kterých byl soudem či OSPOD stanoven dohled, na zaměstnance (bez úvazku na zajištění náhradní rodinné péče)
19.5.5	Počet zásahů v rámci pohotovostní služby OSPOD mimo pracovní dobu na zaměstnance (bez úvazku na zajištění náhradní rodinné péče)
19.5.6	Počet pořádaných případových konferencí na zaměstnance (bez úvazku na zajištění náhradní rodinné péče)
19.5.7	Počet dohod o výkonu pěstounské péče uzavřených OSPOD na zaměstnance (bez úvazku na zajištění náhradní rodinné péče)
19.5.8	Počet soudních jednání a sociálních šetření na zaměstnance (bez úvazků na zajištění náhradní rodinné péče)
19.5.8.1	Poměr soudních jednání a sociálních šetření v %
19.5.9	Struktura sledovaných případů a úkonů v %
19.5.10	Náklady (příjmy) na výkon OSPOD dle vyúčtování dotace MPSV v tis. Kč na úvazek
19.5.10.1	Náklady (příjmy) na výkon OSPOD dle vyúčtování dotace MPSV v tis. Kč na evidovaný případ
19.6	Počet dětí v náhradní rodinné péči na zaměstnance zajišťujícího tuto agendu
19.6.1	Počet osob vykonávajících náhradní rodinnou péči na zaměstnance zajišťujícího tuto agendu
19.7	Počet klientů kurátora pro děti a mládež na zaměstnance (kurátora)
19.8	Zvláštní příjemce dávek důchodového pojištění – počet správních rozhodnutí na 1000 obyvatel správního obvodu
19.8.1	Zvláštní příjemce dávek důchodového pojištění – počet evidovaných zvláštních příjemců dávek důchodového pojištění na 1000 obyvatel správního obvodu
19.9	Veřejné opatrovnictví – počet opatrovanců na 1000 obyvatel správního obvodu
19.9.1	Veřejné opatrovnictví – počet opatrovanců na úvazek zaměstnance agendy
19.9.2	Veřejné opatrovnictví – podíl opatrovanců v pobytových zařízeních
19.9.3	Veřejné opatrovnictví – počty případů a sledovaných úkonů na zaměstnance agendy
19.9.4	Veřejné opatrovnictví – poměr sociálních šetření a návštěv v %
19.10	Sociální práce – ohrožené a vyloučené osoby – počet spisů na 1000 obyvatel správního obvodu
19.10.1	Sociální práce – ohrožené a vyloučené osoby – počet anonymních klientů na 1000 obyvatel správního obvodu
19.10.2	Sociální práce – ohrožené a vyloučené osoby – počet spisů na zaměstnance agendy
19.10.3	Sociální práce – ohrožené a vyloučené osoby – počet anonymních klientů na zaměstnance agendy
19.10.4	Sociální práce – ohrožené a vyloučené osoby – počet sociálních šetření na zaměstnance agendy
19.11	Sociální kuratela – osoby ve výkonu vazby a trestu odnětí svobody – počet návštěv ve věznicích na zaměstnance agendy
19.12	Výměna a výdej parkovacích průkazů – počet kusů za období sledovaného roku
19.13	Počet uzavřených a podepsaných smluv dle § 91, odst. 6 zákona č. 108/2006 Sb.
19.14	Počet sociálních pohřbů na 1000 obyvatel správního obvodu
19.14.1	Počet sociálních pohřbů ve sledovaném roce



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

19.15	Počet pracovních úvazků odboru sociálních věcí celkem (bez kategorie ostatní) na 1000 obyvatel správního obvodu
19.15.1	% struktura úvazků
19.15.2	Počet ostatních zaměstnanců – pracovních úvazků odboru sociálních věcí na 1000 obyvatel správního obvodu

Pracovníci obcí III. typu vidí jednotlivé položky reportingu v tomto projektu jako lépe nastavené než ve výkazu V 20-01. *„Tam se ale reportují data, která mi přijdou smysluplnější, než v tom výkazu. Tam je vidět, že to vymýšlí někdo, kdo tu práci dělá.“*

Komunikační partneři uvedli, že se sbírají některé položky navíc, například počet šetření, počet zástupů u soudu nebo počet návštěv. Sbírají se *„nejenom spisy, ale opravdu vypovídající hodnoty. Protože rok má 365 dní a my máme třeba 387 šetření. To je přece něco šíleného. A to doteď nikoho nezajímalo.“*

Další z respondentů uvedl, že „v Benchmarkingové iniciativě se objevují např. položky počet šetření v rodinách nebo počet návštěv v dětských domovech. To je dané zákonem, ale třeba ta šetření v rodinách, u toho je poznámka: pokud takovýto údaj evidujete. Tzn. přesně evidujete (to jsou ty naše deníky).“

Jeden ze zástupců obcí se také vyjádřil, že Benchmarkingová iniciativa *„disciplinovaně a kultivovaně navazuje na výkazy. Tam se třeba objeví počet spisů a je tam třeba uvedeno: ‚údaj z výkazu 20-01, řádek č. 65–69‘. To tam jakoby je, to není, že by si na svém písčku někde někdo cosi hrabal, ale z mého pohledu se snaží ta data smysluplněji sbírat.“*

Další výhodou, kterou v projektu Benchmarkingové iniciativy pracovníci OSPOD spatřují, je rozdělení zúčastněných obcí dle velikosti do jednotlivých pracovních skupin. Jeden z vedoucích odboru sociálních věcí uvedl, že *„ještě je ten benchmarking rozdělen podle počtu obyvatel. Menší obce se sdružují a porovnávají, větší obce se sdružují a porovnávají. Aby byly tyto údaje porovnatelné.“*





Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.10. ZÁKLADNÍ PŘEHLED DVOU ZAHRANIČNÍCH SYSTÉMŮ

II.10.1. Skotsko: systém sběru a vyhodnocování dat o ohrožených dětech

Informace o zemi

Skotsko je jednou ze čtyř zemí konstituční monarchie Spojeného království Velké Británie a Severního Irska. Rozkládá se v severní části ostrova Velká Británie a jeho rozloha čítá zhruba 78.000 km². Skotsko má cca 5,1 mil. obyvatel. Hlavním městem je Edinburgh. Z ekonomického i sociálního hlediska se řadí mezi nejvyspělejší země světa. Administrativně je rozděleno do 32 samosprávných oblastí (tzv. council areas).

Systém ochrany dítěte ve Skotsku

Systém sociálně-právní ochrany dětí ve Skotsku prošel v 80. letech 20. století transformací, kdy bylo omezeno umístování dětí do ústavní péče a těžištěm systému ochrany dítěte se stala terénní práce přímo v ohrožené rodině a profesionalizovaná pěstounská péče.

Základní principy a přístupy systému ochrany dítěte ve Skotsku jsou zakotveny v dokumentu „Getting it right for every child“, který je odvozen od Mezinárodní úmluvy o právech dítěte UNICEF. Legislativně je ochrana dětí ve Skotsku regulována pomocí zákona „Children and Young People (Scotland) Act 2014“.

Důraz je kladen na včasné zachycení možného ohrožení dítěte v rodině. Vznikne-li podezření, že by dítě mohlo být ohroženo, je povinností členů komunity zkontaktovat tým pověřených sociálních pracovníků na místním úřadě. Ten je následně zodpovědný za další řešení situace dítěte. Jeho úkolem je v první fázi zjistit co nejvíce informací o možném ohrožení a informovat rodinu o tom, že je takové ohrožení nahlášeno.

Registr ochrany dítěte („Child Protection Register“)

Místní samosprávné orgány jsou zodpovědné za vedení „registru ochrany dítěte“¹⁷, který je povinnou součástí agendy oddělení sociální práce na každém místním skotském úřadě a je jednotný pro všechny územní samosprávné celky. Současně si místní úřady mohou vést dle vlastní potřeby vlastní registr, příp. společný registr s dalším úřadem.

V registru ochrany dítěte jsou vedeny všechny děti, pro které byl vytvořen plán ochrany dítěte (Child Protection Plan), příp. je vyhodnocována jejich situace a bude rozhodováno o dalších krocích. Jedná se o všechny narozené i nenarozené děti, které jsou nebo v budoucnu mohou být ohroženy jednou či více z následujících okolností:

- Fyzické násilí

¹⁷ Zdroj: National Guidance for Child Protection in Scotland 2014. The Scottish Government (Riaghaltas na h-Alba) 2014. ISBN: 978-1-78412-428-1. Dostupné z: <http://scotgov.publishingthefuture.info/publication/the-national-guidance-for-child-protection-in-scotland-2014>.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- Fyzické zanedbávání
- Sexuální zneužívání
- „Neprospívání“ (dítě se nevyvíjí a neroste, jak by mělo)
- Emocionální zneužívání

Rozhodnutí, zda bude dítě vedeno v registru ochrany dítěte, je závislé na výstupech **tzv. případové konference ochrany dítěte** („Child Protection Case Conference“), v rámci které odborníci zkoumají, zda dítě je či v budoucnu může být ohroženo jednou či více z výše uvedených okolností. V případě, že je ohrožení potvrzeno, je vytvořen plán ochrany dítěte („Child Protection Plan“), který je v registru poznamenán.

Dítě je dále v registru vedeno bez identifikace typu ohrožení, kterému bylo původně vystaveno, nicméně je identifikováno, kterým ohrožením může být v současnosti a budoucnosti potenciálně vystaveno. Povinností správce registru je současně informovat zákonné zástupce dítěte, příp. dítě samotné, pokud dosáhlo dostatečného věku, že je v registru vedeno, a které osoby mají k uvedeným informacím přístup.

V případě, že sociální pracovník, který má dítě na starosti, informuje, že nadále neexistuje důvodné podezření na ohrožení dítěte, je místní úřad povinen na základě rozhodnutí učiněného odborníky (u příležitosti případové konference ochrany dítěte) dítě z registru vyjmout. O vynětí musí být opět informována rodina dítěte.

Pokud se dítě a jeho rodina přestěhuje do správního obvodu jiného úřadu pověřeného vedením registru ochrany dítěte, je původní úřad povinen bezprostředně informovat úřad v místě nového bydliště dítěte a následně zaslat záznamy ze svého registru.

Informace v registru jsou vysoce důvěrné a pouze pracovníci sociální práce, policie, školství a zdravotnictví, kteří znají konkrétní dítě, k nim mají přístup. Místní úřad jmenuje osobu, která je správcem registru. Seznam pověřených správců registrů je k dispozici u skotské vlády. Správce registru je povinen zajistit, aby výše uvedení aktéři obdrželi přístup do registru. Registr by měl být všem zainteresovaným stranám dostupný 24 hodin denně. Místní úřady by měly mít stanoveny mechanismy a kritéria, pomocí kterých lze s oprávněnými osobami sdílet informace o jednotlivých případech.

Data poskytovaná centrálním úřadům

Skotské samosprávné úřady pověřené agendou ochrany dítěte reportují každoročně z **vlastního manažerského informačního systému** data vedená v registru ochrany dítěte. Jedná se zejména o dva následující celostátní průzkumy:

Průzkum v oblasti ochrany dítěte (Child Protection)

Od sběru dat za období 2012/2013 shromažďuje skotská vláda data z oblasti ochrany dítěte **za jednotlivé případy (dětí)**. Tato data jsou primárním zdrojem informací pro politiku ochrany dítěte, resp. trendy v této oblasti, včetně postižení změn v registrech ochrany dítěte a celkovém počtu dětí vedených v tomto registru. Současně tato data umožňují srovnání

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

(benchmarking) jednotlivých oblastí ve Skotsku, které je poskytováno místním úřadům jako zpětná vazba.

Rozsah sběru dat:

- **Osobní informace dítěte** (název příslušného úřadu, ID, datum narození, pohlaví, národnost, náboženské zaměření, zdravotní postižení, školské registrační číslo). Položky č. 1–8 výkazu.
- **Informace ze šetření situace dítěte.** Položky č. 9–12 výkazu na rok 2018.
- **Případová konference** (prenatální, vstupní, kontrolní, přestupní z jiného správního obvodu). Položky č. 13–37 výkazu na rok 2018.
- **Případová konference k přestupu dítěte do jiného správního obvodu** (informace o deregistraci). Položky č. 38–41 výkazu na rok 2018.

Tabulka č. 29: Podrobný výčet položek sledovaných v oblasti ochrany dítěte.

Osobní údaje dítěte	ID dítěte	
	Jméno	
	Příjmení	
	Datum narození	
	Pohlaví	
	Národnost	
	Náboženské zaměření	
	Zdravotní postižení	
	Školské registrační číslo	
Informace ze šetření situace dítěte	ID dítěte	
	Datum skončení šetření ohledně situace dítěte.	
	Informace, zdali bylo dítěte předmětem případové konference a zdali je zavedeno v registru.	
Případová konference	ID dítěte	
	Typ případové konference	
	Datum případové konference	
	Identifikace případného podezřelého (či prokazaného) pachatele zneužívání dítěte	
	Zjištěny či nezjištěny následující skutečnosti:	<ul style="list-style-type: none">• zneužívání dítěte• požívání alkoholu matkou během těhotenství.• užívání drog matkou během těhotenství.• nespolutracující postoj vůči institucím a orgánům (např. lékaři).• problémy s duševním zdravím rodiče.• dítě se vystavuje nebezpečí.• sexuální zneužívání.• dítě se vystavuje nebezpečí.• sexuální zneužívání.• vykořisťování dítěte (dětská práce, prostituce)• tělesné týrání• psychické týrání• sexuální vykořisťování dítěte či mladistvého (tj. forma sexuálního zneužívání dětí, s výraznými prvky vykořisťování a výměny)

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

		<ul style="list-style-type: none">• obchodování s dětmi (tj. nábor, doprava, přemístění, přistavení a / nebo přijetí dítěte za účelem vykořisťování)• zanedbání dítěte (tj. přetrvávající neschopnost splnit základní tělesné a / nebo psychické potřeby dítěte)• další zjištěné skutečnosti
		Bylo dítě v důsledku případové konference zaregistrováno do registru?
		Bylo již dítě někdy registrováno v registru?
		Pokud ano, kdy bylo dítě odregistrováno z registru?
		Pokud ano, jaký příslušný úřad dítě z registru odregistroval?
		Pokud ano, bylo dítě odregistrováno v důsledku případové konference?
		Pokud ano, jaký byl důvod odregistrace?
Případová konference k přestupu dítěte do jiného správního obvodu		ID dítěte
		Datum přestupu dítěte do jiného správního obvodu (datum odregistrace dítěte od příslušného úřadu)
		K jakému příslušnému úřadu je dítě nově přiřazeno?

Průzkumy v oblasti náhradní péče (Looked After Children)

Oddělení analytických služeb pro děti a rodiny (The Children and Families Analytical Services Unit) Ředitelství školství a spravedlnosti (Learning and Justice Directorate) má ve své gesci sběr dat z oblasti náhradní péče. Každá z místních samospráv reportuje data dětí, za které je z hlediska náhradní péče zodpovědná. Od sběru dat za období 2008/2009 jsou data shromažďována **za jednotlivé případy**. Výhodou podle skotské vlády je, že místní úřady nemusí počítat agregované ukazatele a současně data v tomto formátu umožňují uplatnění širšího spektra statistických analýz.

Data je možné propojit pomocí školského registračního čísla s daty sbíranými ve školských zařízeních a např. zkoumat souvislosti mezi prospěchem dětí v pěstounské péči. Data jsou však v anonymizované podobě.

Rozsah sběru dat – část náhradní péče:

- **Osobní informace dítěte** (název příslušného úřadu, ID, datum narození, pohlaví, národnost, náboženské zaměření, zdravotní postižení). Položky č. 1–7 výkazu na rok 2017.
- **Základní informace o případu dítěte** (začátek a ukončení případu, plán péče, místo umístění apod.). Položky č. 8–16 výkazu na rok 2017.
- **Informace o umístění dítěte** (začátek a ukončení umístění, typ umístění apod.). Položky č. 17–23 výkazu na rok 2017.
- **Odůvodnění umístění dítěte** (začátek a ukončení umístění dítěte, typ odůvodnění apod.). Položky č. 24–29 výkazu na rok 2017.
- **Revize umístění dítěte** (rozhodnutí o pokračování umístění, termín předání rozhodnutí k soudu apod.). Položky 30–35 výkazu na rok 2017.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Rozsah sběru dat – část následné péče u dětí od 16 do 26 let:

- **Osobní informace dítěte** (název příslušného úřadu, ID, datum narození, pohlaví, národnost, náboženské zaměření, zdravotní postižení, školské registrační číslo, ekonomický status, počet dní bez přístřeší). Položky č. 1–15 výkazu na rok 2017.

Sběr dat technicky zabezpečuje oddělení ScotXed (ScotXed¹⁸ Unit), které je součástí odboru vzdělávacích a analytických služeb (Education Analytical Services Division) Ředitelství školství a spravedlnosti (Learning and Justice Directorate) skotské vlády. Sběr dat je proveden prostřednictvím aplikace ProcXed.NET (viz níže).

Organizace sběru dat na centrální úrovni

Sběrem dat z oblasti ochrany dítěte v rámci výše uvedených průzkumů je pověřeno oddělení ScotXed (ScotXed Unit), které je součástí odboru vzdělávacích a analytických služeb (Education Analytical Services Division) Ředitelství školství a spravedlnosti (Learning and Justice Directorate) skotské vlády.

Oddělení sídlí na Victoria Quay v Edinburghu a v jeho čele stojí král Albert. V gesci oddělení je podpora a rozvoj sběru dat od partnerů skotské vlády, např. místních úřadů, komunitních služeb a dalších. Oddělení ScotXed původně shromažďovalo data pouze pro Ředitelství školství a spravedlnosti, v současnosti je však využíváno i dalšími státními agenturami. Data jsou sbírána např. v oblastech školství, náhradní péče o dítě, péče o osoby s duševním postižením, uživatele drog a mnoha dalších.

Oddělení ScotXed poskytuje data řadě dalších subjektů skotské vlády. Analytické produkty následně slouží jako podklady pro tvorbu politik.

ScotXed se řídí Národním kodexem pro statistiku (National Code of Statistics) a zákonem na ochranu údajů (Data Protection Act, 1998).

Přidanou hodnotou pro účastníky vybraných průzkumů je možnost srovnání – benchmarkingu.

Proces nastavení a realizace sběru dat na úrovni ScotXed¹⁹

- Fáze 1a: Požadavek na sběr dat – vývoj nového výkazu
- Fáze 1b: Požadavek na sběr dat – modifikace již existujícího výkazu
- Fáze 3: Konfigurace
- Fáze 4: Management dat
- Fáze 5 a 6 : Kontrola primárních dat a revize

¹⁸ Scottish Exchange of Data

¹⁹ Zdroj: Data Collection Process Guide, ScotXed. StudyLib (online), 2017 (cit. 5. 4. 2017). Dostupné z: <https://studylib.net/doc/6687949/new-and-existing-data-collection-process>.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Organizace sběru dat na místní úrovni

Primárním zdrojem dat na místní úrovni jsou manažerské informační systémy, které jsou spravovány každým z místních úřadů samostatně. Skotská vláda v souvislosti se sběrem dat v oblasti ochrany dětí neklade na konkrétní podobu systému speciální požadavky.

Průzkum v oblasti ochrany dítěte:

Sběr dat probíhá za období 1. srpen – 31. červenec následujícího roku. Struktura dat, která jsou předmětem sběru v polovině daného roku, je zveřejněna na webu skotské vlády ve více než jednoletém předstihu. Termín odeslání dat je listopad daného roku, termín publikace vyhodnocených dat je březen následujícího roku. Součástí informací o sběru dat je Průvodce sběrem dat (CP Guidance Notes) a Specifikace dat (CP Data Specification). Obsahem prvního dokumentu jsou informace o daném sběru dat, včetně vyznačení změn oproti předchozímu roku, výčet položek a jejich podrobná specifikace a konkrétní zdroje dat pro reporting každé z položek. Obsahem Specifikace dat je definice formátu každé z položek, potenciálních hodnot, které každá položka může nabývat, a četnost výskytu každé položky v rámci daného sběru dat. K dispozici jsou také definované číselníky pro jednotlivé položky.

Průzkum v oblasti náhradní péče:

Sběr dat obdobně probíhá za období 1. srpen – 31. červenec následujícího roku. Struktura dat, která jsou předmětem sběru v polovině daného roku, je zveřejněna na webu skotské vlády v předstihu. Termín odeslání dat je listopad, termín publikace zpracovaných dat je březen následujícího roku. Součástí informací o sběru dat je Průvodce sběrem dat (CP Guidance Notes) a Specifikace dat (CP Data Specification). Obsahem prvního dokumentu jsou informace o daném sběru dat, včetně vyznačení změn oproti předchozímu roku, výčet položek a jejich podrobná specifikace a konkrétní zdroje dat pro reporting každé z položek. Obsahem Specifikace dat je definice formátu každé z položek, potenciálních hodnot, které každá položka může nabývat, a četnost výskytu každé položky v rámci daného sběru dat. K dispozici jsou také definované číselníky pro jednotlivé položky.

Nástroj pro datový přenos

Sběr dat je technicky zajišťován aplikací **ProcXed.NET**. Jedná se o software vyvinutý skotskou vládou za účelem podpory místních úřadů a dalších subjektů v procesu státem nařízených sběrů dat. Software umožňuje on-line validaci dat a jejich přenos.

Přístup do systému na základě přihlašovacího jména a hesla mají kontaktní osoby zodpovědné na daném úřadě za sběr dat pro danou oblast, např. ochrany dítěte apod.

Proces datového přenosu (z pohledu místních úřadů):

- **Upload dat.** V případě potřeby úprava datového souboru. Podporovaný formát je soubor v MS Excel.
- **Náhled a kontrola dat.**
- **Validace dat.** Editace hodnot označených jako nevalidní:
 - Editace pomocí nástroje „Manage Data Returns“, který umožňuje postupně procházet nevalidní položky.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- Nástroj „Validation Errors“, který vytváří report ve formátu MS Excel. Je možné jej přímo distribuovat mezi kompetentní pracovníky místního úřadu.
- **Reporty.** Potvrzení kvality dat (QA).
- **Odeslání dat.**

Ukázka ProcXed.NET

Zdroj: skotská vláda²⁰

²⁰ Zdroj: The Scottish Government. ProcXed User Guide v1.5. (online) (cit. 5. 4. 2017). Dostupné z: <http://www.gov.scot/Topics/Statistics/ScotXed/ProcXed/ProcXedUserGuide>.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II.10.2. Kanada: systém sběru a vyhodnocování dat o ohrožených dětech

Informace o zemi

Parlamentní konstituční monarchie Kanada je federací deseti provincií a tří spolkových teritorií. Rozkládá se na severu amerického kontinentu a s rozlohou téměř 10 mil. km² je druhou největší zemí na světě. Počet obyvatel této země je cca 35 mil. Hustota zalidnění je velmi nízká, pouze 3,5 obyvatelé na km². Hlavním městem je Ottawa. Z ekonomického i sociálního hlediska se řadí mezi nejvyspělejší země světa.

Systém ochrany dětí v Kanadě

Systém péče o dítě není v Kanadě jednotný a ochrana dětí spadá do kompetence jednotlivých provinciálních a teritoriálních vlád. Rozsah ochrany dětí, stejně jako způsob a rozsah shromažďování dat o ochraně dětí, se v jednotlivých provinciích a spolkových teritoriích značně liší.

Zákonné normy věnující se sociálně-právní ochraně dětí také spadají pod jurisdikci jednotlivých teritoriálních a provinciálních vlád a obdobně se mohou lišit. Společnými výchozími dokumenty pro nastavení systému ochrany dětí jsou Mezinárodní úmluva o právech dítěte UNICEF, Program pro děti a rodiny původních obyvatel Kanady („Aboriginal Affairs and Northern Development First Nations Child and Family Services“) a Národní programový manuál („National Program Manual“).

Data poskytovaná centrálním úřadům

Komplexním způsobem se data o sociálně-právní ochraně dětí v Kanadě sbírají od roku 1993 v periodických pětiletých cyklech. Výstupem je studie „**Canadian Incidence Study of Reported Child Abuse and Neglect**“²¹.

Data jsou sbírána po linii jednotlivých provincií a teritorií, od kterých je shromažďuje specializovaná agentura „**Public Health Agency of Canada**“ zřízená Ministerstvem zdravotnictví. Data jsou sbírána pomocí standardizovaného formuláře CIS-2008, který je (až na případ Quebecu) vyplňován v papírové podobě. Vyplněné formuláře jsou shromážděny, převedeny do elektronické podoby (skenováním nebo zápisem pomocí Microsoft Access 2000) a následně uloženy do softwaru IBM SPSS.

Rozsah sběru dat v jednotlivých provinciích a teritoriích se značně liší stejně jako kompetentní úřady, které data shromažďují.

Každé z 13 teritorií a provincií má také své vlastní zákony a předpisy týkající se ochrany dětí. Systém péče o dítě je povinná služba, která je v Kanadě zajišťována po linii lokálních (provinčních a teritoriálních) autorit. Přestože všechny systémy péče o dítě sdílí určité základní charakteristiky týkající se shromažďování dat o péči o dítě, panují zde i značné rozdíly. Některé provincie a teritoria mají centralizovaný vládně řízený systém péče o dítě,

²¹ Dostupná na stránkách Canadian Child Welfare Research Portal (<http://cwrp.ca/sites/default/files/publications/en/CIS-2008-rprt-eng.pdf>).

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

jiné naopak přijaly decentralizovaný model s pověřenými agenturami. Níže je uveden příklad provincie Manitoba.

Provincie Manitoba

Agendu ochrany dětí má ve své gesci **Ministerstvo pro rodinu**, které je současně zodpovědné za širokou škálu sociálních služeb a programů týkajících se rodiny. Některé služby jsou zajišťovány přímo ministerstvem, jiné jsou poskytovány jednotlivými partnery z daných komunit, místními agenturami a organizacemi. Organizačně je ministerstvo rozděleno do pěti divizí:

- Oddělení administrativy a financí
- Oddělení služeb pro děti a rodinu
- Oddělení komunitních programů a společných služeb
- Oddělení poskytování komunitních služeb
- Společnost pro obnovu bydlení v Manitobě

Oddělení služeb pro děti a rodinu rozděluje finance čtyřem orgánům pro rodinu a děti, agenturám pro rodinu a děti a mnoha místním pověřeným organizacím, předmětem jejichž činnosti je:

- spolupracovat s místními komunitami na poskytování včasných intervencí a služeb prevence pro rodinu a děti,
- pomáhat rizikovým rodinám,
- udržovat děti v bezpečí a chránit je.

Oddělení se dále zaměřuje na zavádění nových iniciativ, rozvoj politik a programů v oblasti rodiny a ochrany ohrožených dětí, zajištění kvality služeb pro rodinu a děti, včetně monitorování činnosti pověřených poskytovatelů služeb.

Ministerstvo pro rodinu zajišťuje také **chod registru zneužívání pro děti** („Child Abuse Register“²²) a **registru zneužívání pro dospělé** („Adult Abuse Register“). V těchto registrech jsou reportovány osoby a děti, které jsou ohroženy zneužíváním nebo je zanedbávána jejich péče (u dětí). Každá osoba má právo se dozvědět, zda se její jméno vyskytuje v záznamech. V registru jsou dále záznamy nejen o zneužívaných osobách, ale také jména násilníků. Zápis do registrů je proveden na základě níže uvedených okolností:

- Osoba byla shledána vinnou trestným činem zneužívání nebo je z tohoto skutku obviněna, a to jak v provincii Manitoba, tak po celé Kanadě.
- Soud pro rodinu rozhodl, že dítě potřebuje ochranu kvůli možnému zneužití.
- Výbor pro zneužívání dětí některého z poskytovatelů služeb pro děti a rodinu má podezření, že ke zneužívání dítěte buď došlo, nebo může dojít.

Cílem registru zneužívání pro děti je tedy pomoci poskytovatelům služeb pro děti a rodinu chránit ohrožené dítě. Ve stanovených případech se pracovníci služeb mohou např. informovat, zda-li osoba, která má dítě v péči, je reportovaná jako násilník atd.

²² Další informace jsou dostupné na webu Ministerstva pro rodinu Manitoba: https://www.gov.mb.ca/fs/childfam/child_abuse_registry.html



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Přístup do registru je umožněn následujícím osobám:

Poskytovatelé služeb pro rodiny a děti. S písemným souhlasem dotčené osoby mohou poskytovatelé služeb požádat o prověření osoby, zda je, či není v registru jako násilník. Jedná se většinou o prověření potenciálních zaměstnanců, pěstounů, adoptivních rodičů, přátel rodiny ohroženého dítěte, kteří s dítětem přichází do styku, dobrovolníků v sociálních službách, studentů na stážích atd. Bez písemného souhlasu osoby může poskytovatel sociálních služeb žádat záznamy o dané osobě v případě, že je prováděno šetření, zda ke zneužívání dítěte dochází.

Agentura pro adopci dítěte. S písemným souhlasem dotčené osoby může Agentura pro adopci dítěte prověřit osobu, která je buď žadatelem o adopci, potenciálním zaměstnancem nebo dobrovolníkem či stážistou.

Pověřený úředník, např. kurátor (tzv. peace officer). Pověřený úředník za účelem výkonu své agendy může žádat o data z registru bez písemného souhlasu vyšetřované osoby.

Zaměstnavatel. Zaměstnavatel může s písemným souhlasem dotčené osoby, např. zájemce o zaměstnání, získat relevantní informace z registru, a to v souvislosti s obsazením pracovní pozice, která obnáší práci s dětmi.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

ČÁST B

III. ZÁKLADNÍ TEZE SYSTÉMU

Hlavním nedostatkem současného systému sběru dat o ohrožených dětech v České republice je, že je stále velmi složitý a nepřehledný. Sběr dat o ohrožených dětech řeší přímo pět ministerstev. Každý resort nahlíží na problematiku ohrožených dětí jinou optikou, a proto se systém výkaznictví i obsah sbíraných dat výrazně odlišuje.

Koordinace aktivit všech těchto resortů a subjektů pod těmito resorty působících téměř neexistuje. V současnosti jsou stále spíše prohlubovány a zdokonalovány resortní aktivity, nicméně už vznikají i aktivity na podporu meziresortní spolupráce jako např. projekt MPSV Systémový rozvoj a podpora nástrojů sociálně-právní ochrany dětí (CZ.3.2.63/0.0/0.0/15_017/0001687). Tuto skutečnost si uvědomují i komunikační partneři z jednotlivých ministerstev, kteří se k připravovanému systému sběru dat v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti, který by kumuloval data o ohrožených dětech ze všech resortů, které se oblastí péče o ohrožené děti zabývají, vyjadřují velmi pozitivně.

Navrhovaný statistický monitorovací systém v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti by měl kumulovat data nejen z resortu Ministerstva práce a sociálních věcí, ale také z dalších ministerstev. Tato data však měla být dle názoru jednotlivých komunikačních partnerů z ministerstev migrována pomocí importů. Jelikož výkazy prozatím zůstanou v díce jednotlivých ministerstev, nečinili jsme si nároky na jejich optimalizaci či úpravy.

Zdrojem dat v oblasti SPOD by však měl být jednotný systém sběru dat, který by měl převést agendy OSPOD do elektronické podoby a umožnit nahradit každoroční statistické šetření zaštiťované MPSV. Cílem tohoto šetření je získání údajů o výkonu sociálně-právní ochrany dětí ze strany příslušných orgánů na úrovni obecních a krajských úřadů, a šetření o kapacitě a činnostech v zařízeních sociálně-právní ochrany dětí. Výše uvedené šetření je prozatím zajišťováno pomocí výkazu **V (MPSV) 20-01 Roční výkaz o výkonu sociálně-právní ochrany dětí**²³. Po převedení agend OSPOD do agendového systému by měla být data reportována přímo v podobě reportů.

Z důvodu zachování časových řad i vytěžitelnosti dat z výkazu V 20-01 navrhuje, aby **výkaz V 20-01 zůstal opěrným bodem pro stavbu datové struktury navrhovaného statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti**. Tento výkaz je však dle komunikačních partnerů z řad zadavatele, ale i zástupců komunikačních partnerů obcí III. typu nutné zrevidovat, a proto jeho revizi a připomínkování ze strany všech komunikačních partnerů je nutné považovat za klíčovou aktivitu projektu. Nejprve bychom se však rádi zabývali návrhem základních principů statistického monitorovacího systému a stanovením statistických indikátorů.

²³ https://www.czso.cz/csu/vykazy/v-mpsv-20-01_psz_2016

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

IV. NÁVRH ZÁKLADNÍCH PRINCIPŮ STATISTICKÉHO MONITOROVACÍHO SYSTÉMU V OBLASTI OCHRANY PRÁV DĚTÍ A PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI

V kapitole Návrh základních principů statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti bude kladen důraz na vyjasnění důležitosti role výkazu V 20-01 v rámci statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti. Tento výkaz nekopíruje legislativní změny, z nichž se odvodil přístup k dítěti skrze IPOD, a proto jej bylo dle komunikačních partnerů nutné zrevidovat. Jeho revizi a připomínkování ze strany všech komunikačních partnerů je nutné považovat za klíčovou aktivitu projektu.

Další část se bude soustřeďovat na návrh podoby konkrétních statistických indikátorů vyplývajících ze zrevidované podoby výkazu V 20-01.

Podkapitoly „Tvorba statistických datových sestav“ a „Přehled statistických datových sestav“ se budou věnovat primární práci s hodnotami a metrikami, které lze ze zrevidované podoby výkazu V 20-01 získat, a to formou tvorby datových sestav.

V kapitole IV.5. je uveden způsob práce s primárními daty pomocí agregací – tvorba metrik a tvorba reportů (reportů v čase a reportů srovnávacích). Jsou zde také zmíněny možné statistické výstupy, které je možné pomocí tohoto systému sběru statistických dat získat.

IV.1. Role výkazu V 20-01 v rámci statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

IV.1.1. Požadavky na úpravy výkazu ze strany zástupců obcí III. typu

Jedním z východisek pro návrh indikátorů monitoringu, které budou jednotlivými subjekty sledovány a vykazovány, byla řada empirických aktivit. Jednalo se o expertní skupinovou diskuzi s účastí 17 expertů a 13 polostandardizovaných rozhovorů s vybranými komunikačními partnery (kompetentními zástupci MPSV, MŠMT, MV a MS a zástupci vybraných krajů). Dále proběhlo dotazníkové šetření na omezeném výběrovém vzorku subjektů. Osloveno bylo celkem 63 obcí III. typu, vyplněný dotazník byl zaslán 29 subjektů ze šesti krajů (Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina, Olomoucký kraj, Karlovarský kraj, Pardubický kraj, Středočeský kraj). Došlo k vytvoření prvního návrhu indikátorů monitoringu a následně proběhla další expertní skupinová diskuze se zástupci obcí III. typu.

V rámci těchto empirických aktivit dostali komunikační partneři – zástupci obcí i krajů možnost zhodnotit stávající výkaz V 20-01 a připomínkovat jej. Výstupy těchto empirických aktivit podrobně zachycuje kapitola č. II. 4. Současný způsob sběru a vyhodnocování dat v systému péče o ohrožené děti – Ministerstvo práce a sociálních věcí.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tyto návrhy na úpravy byly následně předloženy kompetentním zástupcům MPSV, kteří se vyjadřovali k jejich relevantnosti a případným požadavkům na odstranění, zařazení či úpravu sledovaných položek ve výkazu V 20-01.

Tyto úpravy byly zapracovány a následně bylo připraveno pilotní šetření, které revidovaný výkaz V 20-01 předložil zástupcům obcí III. typu. Cílem bylo dát prostor účastníkům pilotáže se vyjádřit k základním principům a východiskům předkládaného návrhu statistického monitorovacího systému, k navrhovaným reportovaným indikátorům a změnám ve výkazu V 20-01.

Do pilotního ověření byl zapojen také zadavatel. Zadavatel se aktivně podílel na přípravě a zejména schválení zjišťovacích nástrojů využívaných při pilotním ověření.

Zde si ve stručnosti dovolíme shrnout základní požadavky, které byly na základě tohoto procesu zapracovány do navrhované podoby výkazu V20-01.

Hlavními nedostatky současné podoby výkazu V 20-01 je jeho složitost a nepřehlednost, nízká výpovědní hodnota o výkonu práce SPOD a nízká vazba na přímou práci s klientem.

Většina zástupců především obcí III. typu uvádí, že **některé položky výkazu V 20-01 jsou nejednoznačně zadány a nedostatečně specifikovány**. Nejasnost některých položek výkazu může vést k nevalidnímu vyplňování dat. Tyto položky byly v rámci empirických aktivit specifikovány a byly k nim dopracovány metodické poznámky.

Jako nejméně srozumitelná a jednoznačně zadaná je hodnocena část výkazu V 20-01 **IX. Týrané, zneužívané a zanedbávané děti**. Polovina respondentů uvedla, že vyplňování této části výkazu je problematické. Hlavní problém je spatřován v přílišné složitosti vyplňované tabulky a náročnosti na evidenci údajů. **Problematicky zjiřitelné jsou např. řádky č. 146–151b (přijatá opatření), řádky č. 127–137 (oznamovatel), řádky č. 152–155a (dopad na dítě) či sloupce sloupce č. 11 a 12 (zanedbávání dětí)**.

V případě nepřesnosti formulace (v případě položek oznamovatel a zanedbávání dětí) byly dopracovány zpřesnění v podobě metodických poznámek. V případě, že bylo jako problematické hodnoceno pouze zjišťování daných údajů (v případě položek dopad na dítě a přijatá opatření), hodnoty byly ponechány bez dalšího upřesňování metodických poznámek.

Za problematickou je považována také část **I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí**. Necelá čtvrtina respondentů uvedla, že vyplňování této části výkazu je problematické.

Výhrady k části I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí byly zmiňovány v rámci expertní skupinové diskuze i CAWI šetření. Část I. je považována za nepřilíš vypovídající o opravdovém počtu dětí, kterými se daný OSPOD zabývá. Komunikační partneři dále uvedli, že tabulka č. 1 nepostihuje jiné spisy než spadající do základní evidence Om a Nom. Proto by rádi tabulku doplnili o třetí řádek „jiné spisy v evidenci OSPOD“.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Komunikační partneři jednomyslně navrhují upravit tuto tabulku č. 1 tak, aby byly položky jednodušší k pochopení i aby se data dala jednodušeji získávat z rejstříků. Evidence by měla probíhat za dítě. Navrhují nové položky:

- Počet dětí, s nimiž se ve sledovaném roce pracovalo.
- Počet nově zaevidovaných dětí ve sledovaném roce.
- Počet dětí ve sledovaném roce, jejichž spis byl zarchivován.

Většina zástupců ORP uvádí, že **výkaz nepostihuje podstatné ukazatele práce pracovníků OSPOD**. Chybí ukazatele:

- Počet šetření v rodinách, ve školách, v zdravotnických zařízeních a dalších subjektech.
- Počet účastí na soudních řízeních, komisích, výsleších a jednáních u jiných institucí.
- Počet případových konferencí.
- Počet intervencí, jednání, pohovorů s jednotlivými rodinami.
- Počet zásahů v době pohotovosti.
- Počet služebních cest.
- Počet ustanovení kolizním opatrovníkem + opatrovníkem pro správu jmění.
- Počet dětí pod výkonem dohledu.
- Počet vydaných zpráv.
- Počet nově vytvořených individuálních plánů ochrany dítěte.
- Počet zrevidovaných individuálních plánů ochrany dítěte.

Někteří respondenti uvedli další položky, které by rádi do výkazu doplnili. Jednalo se zejména o položky:

- Svěření dětí do péče jiné osoby.
- Děti umístěné do ZDVOP.
- Počet dětí odebraných z péče rodičů (PO nebo rozsudek) jinam než do ZVOP.
- Počet dětí, u nichž byla nařízena ÚV.
- Zrušení ÚV.
- Omezení, pozastavení nebo zbavení rodičovské odpovědnosti.
- Uložení výchovných opatření ve správním řízení.
- Stanovení soudního dohledu – rozdělit dohledy na správní a soudní dohled.
- Evidence případů domácího násilí řešených policií.

IV.1.2. Požadavky na úpravy výkazu ze strany MPSV

Požadavky ze strany odboru ochrany práv dětí MPSV byly spíše konceptuálního zaměření a směřovaly spíše k zachycení struktury a linie sběru dat dle strukturovaného i komplexního vyhodnocení potřeb dítěte a rodiny a individuálního plánu ochrany dítěte.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Z tohoto požadavku jednoznačně vyplynula nutnost úprav stávající struktury výkazu V 20-01. Logika změn struktury spočívá především ve sledování průchodu dítěte systémem SPOD na oddělení výkonových a věcných ukazatelů.

Důraz byl také dle požadavku odboru ochrany práv dětí MPSV kladen zejména na zachování datových řad u klíčových údajů, zvýšení a ověření výpovědní hodnoty dat o výkonu SPOD a zvýšení vazby na přímou práci s klientem.

Tyto změny odráží obrázek č. 2, který dokumentuje změny, a dále příloha č. 1, která obsahuje novou podobu výkazu V 20-01.

Obrázek č. 8: Návrh nové struktury

Oddíl č. 1: Celkový počet případů, včetně potřeb

- Bude obsahovat stávající tabulku č. 1 Počty případů evidovaných orgánem SPOD.
- Bude obsahovat novou tabulku zachycující rozdělení na počty případů ohrožených dětí dle § 6 zákona o SPOD a na počty případů výkonu opatrovnictví.
- Nově bude oddíl obsahovat tabulku s kategoriemi potřeb dítěte, kvůli kterým bylo zařazeno do evidence.
- Bude obsahovat sloučenou tabulku č. 3 Klienti kurátora pro děti a mládež a č. 4 Klienti řešení kurátorem pro mládež.

Oddíl č. 2: Umístění mimo rodinu

- Bude obsahovat sloučenou tabulku č. 5e Děti odebrané z péče rodičů a 5e Děti odebrané z péče rodičů – pokračování.

Oddíl č. 3: Náhradní rodinná péče

- Bude obsahovat stávající tabulku č. 2 Umísťování dětí do náhradní rodinné péče a rozhodování o poručenství dětí.
- Bude obsahovat stávající tabulku č. 5a Počty dětí v pěstounské péči, osobní péči poručníka, péči jiné osoby.
- Bude obsahovat stávající tabulku č. 5b Počet osob vykonávajících náhradní rodinnou péči.
- Bude obsahovat stávající tabulku č. 5c Žadatelé o zprostředkování náhradní rodinné péče.
- Bude obsahovat stávající tabulku č. 5c Počet pěstounských rodin.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Oddíl č. 4: Ústavní péče

- Bude obsahovat stávající tabulku č. 5d Děti umístěné v náhradní péči zařízení pro péči o děti.
- Bude obsahovat novou tabulku věnující se počtům dětí v jednotlivých typech ústavní péče.

Oddíl č. 5: Týrané, zneužívané a zanedbávané děti

- Bude obsahovat stávající tabulku č. 9 Týrané, zneužívané a zanedbávané děti.

Oddíl č. 6: Výkony OSPOD

- Bude obsahovat stávající tabulku č. 7a Evidenční údaje.
- Bude obsahovat novou tabulku věnující se výkonům pracovníků OSPOD.
- Bude obsahovat stávající tabulku č. 7b Rozhodovací činnost obecního úřadu.
- Bude obsahovat stávající tabulku č. 11 Počet zaměstnanců orgánu sociálně-právní ochrany dětí k 31. 12. sledovaného roku.

Oddíl č. 7: Přestupky a jiné správní delikty

- Bude obsahovat stávající tabulku č. 10 Přestupky a jiné správní delikty.

Oddíl č. 8: Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12. *

- Bude obsahovat stávající tabulku č. 10 Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12. *

Specifičtější požadavky potom zahrnovaly například:

- Tabulku č. 1 Počty případů doplnit o počty případů ohrožených dětí (dle § 6 zákona o SPOD) a počty případů výkonu opatrovnictví (tj. rozdělit celkový počet na dvě kategorie).
- V tabulce č. 1 Počty případů doplnit novou kategorií potřeby dítěte, kvůli kterým bylo zařazeno do evidence, tj. kategorií dětí řešených OSPOD dle § 6, záznam kategorií dle strukturovaného vyhodnocení situace dítěte.
- Zvážit, jak sledovat děti, které v jednom roce přejdou z péče SPOD do péče kurátora.
- V tabulce č. 4 Klienti řešení kurátorem pro děti a mládež změnit stávající dělení (přestupky, trestné činy apod.) na dělení dle § 6 zákona o SPOD, písmena c) a d): užívání návykových látek, prostituce, spáchání trestného činu, opakované nebo

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

soustavné páchaní přestupků, opakované útoky + ponechat počet dětí ve vazbě a výkonu trestu odnětí svobody + doplnit počet dětí s uloženým ochranným léčením a počet dětí se zabezpečovací detencí.

- Sloučit dvě tabulky Klienti řešení kurátorem pro děti a mládež do jedné tabulky.
- V rámci tabulky č. 5e Náhradní péče blíže konkretizovat příčiny odebrání dětí z péče rodičů.
- V rámci oddílu č. 3 Náhradní péče sledovat počty dětí v jednotlivých typech ústavních zařízení, včetně dětí umístěných na základě předběžného opatření nebo se souhlasem rodičů.
- V rámci oddílu č. 5 Výkony OSPOD zahrnout více evidenčních kategorií – jako výkonové ukazatele OSPOD.
- V rámci tabulky č. 9 Týrané, zneužívané a zanedbávané děti vyřadit nebo upřesnit kategorii zanedbávání dítěte (není blíže definováno), zvážit redukci dalších kritérií a přidat kategorii dětí – oběti domácího násilí a sledovat u ní kritéria jako u ostatních.

IV.2. Návrh podoby statistických indikátorů vyplývajících ze revidované podoby výkazu V 20-01

V rámci následující kapitoly bude učiněn návrh statistických indikátorů, které vyplývají z revidované podoby výkazu V 20-01. Tyto statistické indikátory byly zařazeny do návrhu z důvodu zachování časových řad sledovaných údajů napříč obdobími.

U jednotlivých statistických indikátorů jsou vždy uvedeny informace o identifikaci položky (název položky, označení řádku), dále definice položky a způsob generace položky.

IV.2.1. Oddíl č. 1 Celkový počet případů, včetně potřeb

V celém oddíle č. 1 jsou sledovány jednotlivé položky v čase. Sloupec č. 1 dokumentuje stav k 31. 12. 2018, sloupec č. 2 pak součet všech nových položek za uplynulý rok a sloupec č. 4 pak zobrazuje stav poslednímu dni daného roku. Je nutné, aby statistický monitorovací systém uměl zachytit jednotlivá data nejenom v určitém časovém okamžiku, ale zahrnout všechny záznamy v určitém časovém období. Způsob, jakým chce uživatel data v tuto chvíli reportovat, by měl být uživatelsky definovatelný.

Tabulka č. I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí umožňuje přehled počtů spisů, které byly evidovány do rejstříku Om a Nom. Na základě komunikačních partnerů z obcí III. typu přibyl do tabulky řádek evidující počet i tzv. jiných spisů.

Zařazování do rejstříků Om a Nom bude probíhat v evidenční části u každého dítěte. Tento údaj o zařazení bude potvrzován zaškrtnutím check boxu u daného dítěte. Na základě zaškrtnutí tohoto check boxu se bude automaticky vyplňovat ve výkazu V 20-01 tabulka I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Údaje za jednotlivé děti budou generovány automaticky na základě počtu zakliknutí. Pro identifikaci hodnot o počtu spisů je nutné počítat pouze jedno zaškrtnutí checkboxu za celý spis.

Sdružování dětí do jednotlivých spisů by mělo být řešeno uvedením jednotné značky spisu. Tím se zajistí, že systém je bude brát jako jeden spis.

Do budoucna je možná alternativa, že budou primárně sledovány počty dětí než počty případů, což v takto navrhovaném systému bude možné elegantně změnit nastavením reportu.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. 30: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky		Definice statistického indikátoru
Rejstřík Om - evidovaný počet spisů z předchozího roku	ř. 1 sl. 1	Jedná se o celkový počet neuzavřených spisů Om, které OSPOD evidoval v rejstříku Om k 31. 12. předchozího roku.
Rejstřík Om - evidovaný počet spisů za sledovaný rok	ř. 1 sl. 2	Jedná se o počet nových spisů Om, které zapsal OSPOD do rejstříku Om ve sledovaném roce.
Rejstřík Om - počet dětí zaevidovaných za sledovaný rok	ř. 1 sl. 3	Jedná se o celkový počet nově zaevidovaných dětí, které zapsal OSPOD do rejstříku Om.
Rejstřík Om - evidovaný počet spisů na konci roku	ř. 1 sl. 4	Jedná se o celkový počet spisů Om, které OSPOD evidoval v rejstříku Om k 31. 12. sledovaného roku (stav k 31. 12. předchozího roku plus rejstřík Om sledovaného roku (nové případy) minus vyřazené spisy v průběhu roku).
Rejstřík Nom - evidovaný počet spisů z předchozího roku	ř. 2 sl. 1	Jedná se o celkový počet neuzavřených spisů Nom, které OSPOD evidoval v rejstříku Nom k 31. 12. předchozího roku.
Rejstřík Nom - evidovaný počet spisů za sledovaný rok	ř. 2 sl. 2	Jedná se o počet nových spisů Nom, které zapsal OSPOD do rejstříku Nom ve sledovaném roce.
Rejstřík Nom - počet dětí zaevidovaných za sledovaný rok	ř. 2 sl. 3	Jedná se o celkový počet nově zaevidovaných dětí, které zapsal OSPOD do rejstříku Nom.
Rejstřík Nom - evidovaný počet spisů na konci roku	ř. 2 sl. 4	Jedná se o celkový počet spisů Nom, které OSPOD evidoval v rejstříku Nom k 31. 12. sledovaného roku (uzavřené i neuzavřené případy dožadání, které OSPOD řešil ve sledovaném roce)

Statistické indikátory týkající se jiných spisů budou reportovány ze všech spisů, které nemají zaškrtnutý příznak Om ani Nom.

Tabulka č. 31: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Jiné spisy - evidovaný počet spisů z předchozího roku	ř. 3 sl. 1	Jedná se o celkový počet neuzavřených jiných spisů, které OSPOD evidoval v rejstříku Nom k 31. 12. předchozího roku.
Jiné spisy - evidovaný počet spisů za sledovaný rok	ř. 3 sl. 2	Jedná se o počet nových jiných spisů, které zapsal OSPOD ve sledovaném roce.
Jiné spisy - počet dětí zaevidovaných za sledovaný rok	ř. 3 sl. 3	Jedná se o celkový počet nově zaevidovaných dětí, které zapsal OSPOD do rejstříku Nom.
Jiné spisy - evidovaný počet spisů na konci roku	ř. 3 sl. 4	Jedná se o celkový počet spisů Nom, které OSPOD evidoval v rejstříku Nom k 31. 12. sledovaného roku (uzavřené i neuzavřené případy dožadání, které OSPOD řešil ve sledovaném roce)



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. II. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí umožňuje přehled počtů spisů, které se zabývají případy dětí ohrožených dle § 6 a případy výkonu opatrovnictví. U každého dítěte bude v systému zaznamenáno, jestli se jedná o dítě ohrožené dle § 6 zákona o sociálně-právní ochraně dětí. Údaje se budou proto generovat automaticky dle spisů či dle počtu dětí, jak již bylo popsáno výše. Obdobně bude fungovat i vykazování statistického indikátoru ohledně případů výkonu opatrovnictví.

Tabulka č. 32: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky		Definice statistického indikátoru
Případy dětí ohrožených dle § 6 - evidovaný počet spisů z předchozího roku	ř. 4 sl. 1	Jedná se o celkový počet neuzavřených případů dětí ohrožených dle § 6, které OSPOD evidoval k 31. 12. předchozího roku
Případy dětí ohrožených dle § 6 - evidovaný počet spisů za sledovaný rok	ř. 4 sl. 2	Jedná se o počet nových případů dětí ohrožených dle § 6, které zapsal OSPOD ve sledovaném roce
Případy dětí ohrožených dle § 6 - počet dětí zaevidovaných za sledovaný rok	ř. 4 sl. 3	Jedná se o celkový počet nově zaevidovaných dětí ohrožených dle § 6, které zapsal OSPOD
Případy dětí ohrožených dle § 6 - evidovaný počet spisů na konci roku	ř. 4 sl. 4	Jedná se o celkový počet neuzavřených případů dětí ohrožených dle § 6 k 31. 12. sledovaného roku
Případy výkonu opatrovnictví - evidovaný počet spisů z předchozího roku	ř. 5 sl. 1	Jedná se o celkový počet neuzavřených případů výkonu opatrovnictví, které OSPOD evidoval k 31. 12. předchozího roku
Případy výkonu opatrovnictví - evidovaný počet spisů za sledovaný rok	ř. 5 sl. 2	Jedná se o počet nových případů výkonu opatrovnictví, které zapsal OSPOD ve sledovaném roce
Případy výkonu opatrovnictví - počet dětí zaevidovaných za sledovaný rok	ř. 5 sl. 3	Jedná se o celkový počet nově zaevidovaných dětí v případech opatrovnictví, které zapsal OSPOD
Případy výkonu opatrovnictví - evidovaný počet spisů na konci roku	ř. 5 sl. 4	Jedná se o celkový počet neuzavřených případů výkonu opatrovnictví k 31. 12. sledovaného roku

Tabulka č. III. Počty případů dětí dle zjištěných potřeb dítěte umožňuje přehled počtů spisů i dětí, u nichž byly zjištěny neuspokojené potřeby v jednotlivých oblastech. Návrh jednotlivých oblastí vychází ze struktury komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny. Pro potřeby tohoto návrhu statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti jsme vycházeli z podoby formuláře pro komplexní



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

strukturované vyhodnocení potřeb dítěte a jeho rodiny doporučené v Manuálu implementace vyhodnocování situace dítěte a rodiny a tvorby IPOD (MPSV 2014).²⁴

V návaznosti na strukturu této podoby formuláře byly stanoveny jednotlivé oblasti, v nichž dítě může mít neuspokojené potřeby.

V případě, že pracovník zjistí nedostatečné naplňování potřeb v určitém oddílu komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny, pod tabulkou pro popis situace zaškrtně check box s označením „dochází k nedostatečnému naplňování potřeb v dané oblasti“. Na základě zaškrtnutí tohoto check boxu se bude automaticky vyplňovat tabulka 1. III. Počty případů ohrožených dětí dle neuspokojených potřeb dítěte.

Tabulka č. 33: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky		Definice statistického indikátoru
Neuspokojené potřeby v oblasti:		
Zdravotní stav	Řádek č. 6	Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti zdravotního stavu.
Emoční vývoj a chování	Řádek č. 7	Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti emočního vývoje a chování.
Rodinné a sociální vztahy	Řádek č. 8	Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti rodinných a sociálních vztahů.
Učení se a vzdělávání	Řádek č. 9	Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti vzdělávání.
Identita	Řádek č. 10	Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti identity.
Sociální prezentace	Řádek č. 11	Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti sociální prezentace.
Samostatnost a sebeobsluha	Řádek č. 12	Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti sebeobsluhy.
Základní péče	Řádek č. 13	Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti základní péče.

²⁴ Ministerstvo práce a sociálních věcí. Manuál implementace vyhodnocování situace dítěte a rodiny a tvorby IPOD. Mpsv.cz (online), 2014 (cit. 22. 1. 2018). Dostupné z: https://www.mpsv.cz/files/clanky/18887/manual_010415.pdf. Upraveno.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Zajištění bezpečnosti a ochrany	Řádek č. 14	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany.</i>
Citová vřelost	Řádek č. 15	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti citové vřelosti.</i>
Stimulace a podněty	Řádek č. 16	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti stimulace a podnětů.</i>
Vedení a hranice	Řádek č. 17	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti vedení a hranic.</i>
Stabilita	Řádek č. 18	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti stability.</i>
Rodinná historie a fungování rodiny	Řádek č. 19	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti rodinné historie a fungování rodiny.</i>
Širší rodina	Řádek č. 20	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti širší rodiny.</i>
Bydlení	Řádek č. 21	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti bydlení.</i>
Zaměstnání	Řádek č. 22	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti zaměstnání rodičů.</i>
Finanční situace	Řádek č. 23	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti finanční situace rodiny.</i>
Sociální začlenění rodiny	Řádek č. 24	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti sociální začlenění rodiny.</i>
Komunitní zdroje	Řádek č. 25	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo v rámci komplexního strukturovaného vyhodnocení situace dítěte a rodiny zjištěno, že dítěti nejsou uspokojovány potřeby v oblasti komunitní zdroje.</i>

Z metodického hlediska bude nutné nastavit metodické pokyny pro vyhodnocování jednotlivých oblastí. Bude nutné vyspecifikovat v rámci jednotlivých oblastí situace, které splňují podmínku, že v nich dítěti nejsou uspokojovány potřeby.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

V rámci jednotlivých oblastí je sledována celá řada proměnných, jak dokumentuje manuál implementace vyhodnocování situace dítěte a rodiny a tvorby IPOD²⁵:

a) zdravotního stavu

- aktuální a dlouhodobý zdravotní stav dítěte, růst, vývoj, tělesné a duševní prospívání, nemoci, postižení (včetně psychických) a úrazy, zajištění pravidelné lékařské péče (praktický lékař, zubní lékař, další specialisté dle potřeby), návštěvy u lékaře, preventivní lékařské prohlídky, očkování, hospitalizace, zdravotní doporučení (strava, pitný režim, spánek a odpočinek), zrak a sluch, jemné motorické dovednosti, hrubé motorické dovednosti, zdravotní rizika – kouření, alkohol, jiné návykové látky, obezita, anorexie, bulimie, známky syndromu CAN,

b) vzdělávání a učení se

- mateřský jazyk, forma komunikace – vyjadřování se, kladení otázek a odpovídání na otázky, naslouchání, porozumění, čtení a psaní, jiné než verbální způsoby komunikace – znaková řeč, Braillovo písmo, znalost her, příběhů, písniček, objevování, zkoumání a pozornost, zapojení se do učení, přístup ke vzdělání a zaměstnání, aktivní zapojení se a docházka, prospěch, přístup k odpovídajícím zdrojům, pokrok u základních a klíčových dovedností, ambice; speciální vzdělávací potřeby – sociální znevýhodnění, poruchy učení, zdravotní postižení,

c) emočního vývoje a chování

- rané citové vazby, celkové emoční nastavení, sebedůvěra, vztahy s dospělými, vztahy s vrstevníky, temperament, empatie, aktuální emoční stav, traumata, psychické potíže, zvládání stresových situací, pocity izolovanosti a samoty, strach, obavy, životní styl, příslušnost k subkultuře, pozitivní faktory v chování, respektování hranic a pravidel, sebeovládání, chování ve vztahu k vrstevníkům a ve vztahu k dospělým, lehkomyšlné a impulzivní chování, zneužívání návykových látek, asociální chování, sexuální projevy, delikventní chování, násilné a agresivní chování, neklid a hyperaktivita, rozržitost, udržení pozornosti, soustředění, riskování, sebepoškozování,

²⁵ Ministerstvo práce a sociálních věcí. Manuál implementace vyhodnocování situace dítěte a rodiny a tvorby IPOD. Mpsv.cz (online), 2014 (cit. 22. 1. 2018). Dostupné z: https://www.mpsv.cz/files/clanky/18887/manual_010415.pdf. Upraveno.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

d) rodinné a sociální vztahy

- stabilní a vřelé vztahy se členy rodiny, včetně sourozenců a širší rodiny, vztahy s vrstevníky, vztahy se širší komunitou, schopnost empatie, schopnost budování vztahů, pomoc druhým, míra zapojení se do negativních vztahů,

e) identita

- vnímání a uvědomování si sebe sama, pozitivní obraz sama sebe, sebedůvěra, znalost vlastní a rodinné minulosti, pocit sounáležitosti s rodinou, jinými sociálními skupinami, uvědomování si příslušnosti k pohlaví, etniku, národnosti, kultuře, víře, příslušnost k subkultuře, zkušenosti s diskriminací z důvodu rasy, náboženského vyznání, věku, pohlaví, sexuální orientace nebo postižení,

f) sociální prezentace

- sebereprezentace, ambice, sebedůvěra dítěte a náhled na vlastní pokroky, motivace, vytrvalost, místo ve skupině vrstevníků,

g) samostatnost a sebeobsluha

- základní dovednosti v oblasti sebeobsluhy (hygiena, stravování, oblékání, úklid, vyřizování běžných záležitostí), dovednosti v oblasti sebeobsluhy a samostatnost, znalost vlastních práv a povinností, objevování vlastních hranic a limitů, schopnost požádat o pomoc, schopnost odmítnout, rozhodování a uvědomění si důsledků, plánování osobního života, dovednost obstát v různých sociálních rolích, pozitivní odpoutávání se od rodiny,

h) základní péče

- zajištění potravy, nápojů, tepla, obydlí, oblečení, hygieny, zajištění zdravotní péče, zajištění školní docházky, využívání služeb různých organizací – zdravotních, vzdělávacích, sociálních,

i) zajištění bezpečí a ochrany

- zajištění bezpečného prostředí pro kojence, dítě nebo mladistvého, rozpoznávání rizik doma i mimo domov, zajištění hlídání dítěte vhodnou osobou, nastavení ochrany adekvátně věku dítěte, ochrana před násilím, zneužíváním a jinými nepříznivými vlivy,

j) citová vřelost



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- vytvoření vřelého, podporujícího a stabilního rodinného prostředí, schopnost vytvoření citového pouta k dítěti, oceňování a povzbuzování dítěte, pocity rodiče při péči o dítě, schopnost empatie a adekvátních reakcí na dítě,

k) stimulace a podněty

- aktivní poskytování podnětů potřebných k vývoji dítěte, častá interakce rodiče s dítětem, podpora v zájmech a činnostech, poskytování podnětů a vytváření příležitostí pro sociální kontakt, podpora a umožnění přístupu ke vnějším zdrojům informací, motivace k učení a vzdělávání,

l) vedení a hranice

- poskytování jasného, důsledného a vhodného vedení dítěti, stanovení hranic a pravidel žádoucího chování, včetně nastavení hranic vzhledem k rizikům, míra kontroly, tolerance a pozitivních vzorů chování, podpora samostatnosti,

m) stabilita

- stálé rodinné prostředí, změny ve složení domácnosti, míra stěhování rodiny, změny škol, změny zaměstnání rodičů, předvídatelnost chování rodičů, jednotný výchovný styl rodičů.

Tabulka č. IV. Klienti kurátora pro děti a mládež umožňuje přehled počtů dětí mladších 15 let a mladistvých (15 - 18 let) zapsaných v evidenci kurátora pro mládež ve sledovaném roce, včetně klientů převedených z minulého roku, se kterými kurátor pro mládež nadále pracuje.

Tabulka č. 34: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky		Definice statistického indikátoru	
Počet evidovaných klientů		Řádek č. 26	<i>Jedná se o celkový počet dětí mladších 15 let a mladistvých (15 - 18 let) v evidenci kurátora pro mládež</i>
Z toho:	Užívání návykových látek	Řádek č. 27	<i>Jedná se o celkový počet dětí mladších 15 let a mladistvých (15 - 18 let) v evidenci kurátora pro mládež, které užívají návykové látky.</i>
	Prostituce	Řádek č. 28	<i>Jedná se o celkový počet dětí mladších 15 let a mladistvých (15 - 18 let) v evidenci kurátora pro mládež, u nichž bylo zjištěno provozování prostituce.</i>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Spáchání trestného činu	Řádek č. 29	<i>Jedná se o celkový počet dětí mladších 15 let a mladistvých (15 - 18 let) v evidenci kurátora pro mládež, u nichž bylo zjištěno spáchání trestného činu.</i>
Opakované páchaní přestupků	Řádek č. 30	<i>Jedná se o celkový počet dětí mladších 15 let a mladistvých (15 - 18 let) v evidenci kurátora pro mládež, u nichž bylo zjištěno opakované páchaní přestupků.</i>
Opakované útoky	Řádek č. 31	<i>Jedná se o celkový počet dětí mladších 15 let a mladistvých (15 - 18 let) v evidenci kurátora pro mládež, u nichž byly zjištěny opakované útoky.</i>
Mladiství ve výkonu vazby nebo ve výkonu trestu odnětí svobody	Řádek č. 32	<i>Jedná se o celkový počet mladistvých (15 - 18 let) v evidenci kurátora pro mládež, kteří jsou ve výkonu vazby nebo ve výkonu trestu odnětí svobody.</i>
Uložená ochranná léčeni	Řádek č. 33	<i>Jedná se o celkový počet dětí mladších 15 let a mladistvých (15 - 18 let) v evidenci kurátora pro mládež, kterým byla uložena ochranná léčeni.</i>
Zabezpečovací detence	Řádek č. 34	<i>Jedná se o celkový počet dětí mladších 15 let a mladistvých (15 - 18 let) v evidenci kurátora pro mládež, kterým byla uložena zabezpečovací detence.</i>
Výchovné problémy	Řádek č. 35	<i>Jedná se o celkový počet dětí mladších 15 let a mladistvých (15 - 18 let) v evidenci kurátora pro mládež, u nichž byly zjištěny výchovné problémy.</i>

Ve sloupcích tabulky jsou potom rozlišovány kategorie „dětí do 15 let“, „z toho: dívek“, „mladiství“ a „z toho: dívek“. Statistický monitorovací systém bude automaticky vyhodnocovat věk dítěte na základě jeho data narození a na základě toho, bude řadit jednotlivé děti do kategorií. Počty dívek potom budou uvedeny na základě kategorie pohlaví v evidenční části spisu dítěte.

IV.2.2. Oddíl č. 2 Umístění mimo rodinu

Tabulka č. I. Děti odebrané z péče rodičů umožňuje přehled počtu dětí odebraných z péče rodičů na základě předběžného opatření soudu či na základě rozsudku soudu.

V rámci spisu dítěte bude zaznamenáno pomocí přesně datovaného přidání události, kdy bylo dítě odebráno z péče rodičů nebo jednoho z rodičů na základě předběžného opatření soudu podle § 74, §76 nebo § 102 OSŘ nebo na základě předběžného opatření soudu podle § 452 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Do řádku č. 36 je nutné uvádět pouze děti, které byly předběžným opatřením soudu svěřeny do péče jiné fyzické osoby než rodiče nebo do péče zařízení pro péči o děti (neuvádí se děti, které byly odebrány z péče jednoho z rodičů a svěřeny do péče druhého rodiče).

Aby mohlo být určeno, komu byly děti svěřeny do péče, je nutné, aby po založení události následoval výběr z číselníku s předvolenými možnostmi. Následně bude moci pracovník konkretizovat volným textem, komu přesně bylo dítě svěřeno.

Do řádku č. 37 je nutné uvést počet dětí, které byly ve sledovaném roce odebrány z péče rodičů nebo jednoho z rodičů na základě vykonatelného rozsudku soudu. Tento počet je opět možné řešit pomocí přidání datované události „Odebrání dítěte rodičů na základě rozsudku soudu“.

Funkcionalita poté bude moci být řešena obdobně jako u dětí odebraných z péče rodičů na základě předběžného opatření soudu.

Tabulka č. 35: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky		Definice statistického indikátoru
Počet dětí odebraných z péče rodičů na základě předběžného opatření soudu	Řádek č. 36	<i>Jedná se o počet dětí, které byly ve sledovaném roce odebrány z péče rodičů nebo jednoho z rodičů na základě předběžného opatření soudu podle § 74, §76 nebo § 102 OSŘ nebo na základě předběžného opatření soudu podle § 452 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních; uvedou se pouze děti, které byly předběžným opatřením soudu svěřeny do péče jiné fyzické osoby než rodiče nebo do péče zařízení pro péči o děti (neuvádí se děti, které byly odebrány z péče jednoho z rodičů a svěřeny do péče druhého rodiče); v případě, že dítě bylo ve sledovaném roce odebráno z péče rodičů opakovaně, uvede se pouze jednou (zapiše se pouze první odebrání dítěte z péče rodičů).</i>
Počet dětí odebraných z péče rodičů na základě rozsudku soudu	Řádek č. 37	<i>Jedná se o počet dětí, které byly ve sledovaném roce odebrány z péče rodičů nebo jednoho z rodičů na základě vykonatelného rozsudku soudu; uvedou se pouze děti, které byly rozsudkem soudu svěřeny do péče jiné fyzické osoby než rodiče nebo do péče zařízení pro péči o děti (neuvádí se děti, které byly odebrány z péče jednoho z rodičů a svěřeny do péče druhého rodiče); do ř. 37 se uvedou pouze děti, které před vydáním rozsudku soudu nebyly odebrány z péče rodičů na základě předběžného opatření (jestliže bylo dítě ve sledovaném roce nejprve odebráno z péče rodičů předběžným opatřením soudu, uvede se toto dítě do ř. 36)</i>
Celkem odebraných dětí	Řádek č. 38	<i>Jedná se o součet hodnot řádku č. 36 a řádku č. 37.</i>

Sloupce č. 1 až 4 („Soudem bez návrhu“, „Na návrh OSPOS“, „Na návrh státního zastupitelství“, „Na návrh jiných osob“) by měly být řešeny pomocí číselníku, v rámci kterého je možné určit navrhovatele podnětu.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Sloupce č. 5 až 9 kategorizují počty dětí dle důvodu odebrání dítěte z péče rodičů. Tato funkcionality by opět měla být řešena pomocí výběru z číselníku, který bude kumulovat tyto důvody odebrání dítěte z péče rodičů. Bude se jednat minimálně o číselník:

- Týrání dítěte
- Zneužívání dítěte
- Zanedbávání výchovy dítěte
- Výchovné problémy dítěte
- Jiné překážky v péči o dítě na straně rodičů

Opět by mělo následovat textové pole, do něhož může pracovník rozepsat důvody odebrání dítěte.

V případě, že zůstane zachován požadavek „V případě, že bylo rozhodnuto o odebrání dítěte z péče rodičů z několika důvodů, uvede se vždy pouze jeden nejzávažnější důvod pro jeho odebrání z péče rodičů“, který je v současné chvíli specifikován ve výkazu V 20-01, je nutné u určování důvodů zaškrtnout pomocí checkboxu nejzávažnější důvod pro odebrání.

Sloupec č. 10 („Celkem“) je poté součtem hodnot sloupců č. 1 – 4 v příslušném řádku.

IV.2.3. Oddíl č. 3 Náhradní rodinná péče

Tabulka č. I. Umístování dětí do náhradní rodinné péče a rozhodování o poručenství dětí umožňuje přehled počtu dětí umístěných v daném roce do různých forem náhradní rodinné péče.

Tabulka č. 36: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky			Definice statistického indikátoru
Ve sledovaném roce bylo	péče před osvojením	Řádek č. 39	<i>Jedná se o počet dětí, které byly rozhodnutím soudu podle § 823 a § 826 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen "NOZ") předány do péče budoucího osvojitele nebo svěřeny do péče před osvojením.</i>
	osvojení	Řádek č.	<i>Jedná se o počet nezletilých dětí, u kterých soud pravomocně rozhodl ve sledovaném roce o osvojení</i>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

svěřeno na základě rozhodnutí do	péče jiné osoby	40 Řádek č. 41	<i>Jedná se o počet dětí, které byly soudem svěřeny do péče jiné osoby podle § 953 a násl. NOZ</i>
	předpěstounské péče	Řádek č. 42	<i>Jedná se o počet dětí, které byly soudem svěřeny do předpěstounské péče podle § 963 NOZ o svěřeni do pěstounské péče podle § 958 a násl. NOZ</i>
	pěstounské péče	Řádek č. 43	<i>Jedná se o počet dětí, u kterých soud pravomocně rozhodl ve sledovaném roce o svěřeni do pěstounské péče podle § 958 a násl. NOZ</i>
	pěstounské péče na přechodnou dobu*	Řádek č. 44	<i>Jedná se o počet dětí, které byly soudem svěřeny do pěstounské péče na přechodnou dobu podle § 27a odst. 7 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 359/1999 Sb.")</i>
Jmenování poručníka dítěti s osobní péčí poručníka ve sledovaném roce		Řádek č. 45	<i>Jedná se o počet dětí, kterým byl ve sledovaném roce jmenován rozhodnutím soudu poručník podle § 928 a násl. NOZ, který vykonává osobní péči o poručenice.</i>

Sloupec č. 2 („Svěřené do péče příbuzných nebo blízkých osob“) bude opět vyhodnocen pomocí číselníku. Opět se bude jednat o výčet osob či institucí, kterým lze dítě svěřit.

Kategorie „Dítě se zdravotním postižením“ bude vyplývat opět z evidenční části spisu – z vyhodnocení zdravotního stavu. Dle metodiky se jedná o počet dětí se zdravotním postižením (bez ohledu na určení stupně závislosti na péči jiné osoby).

Vyhodnocení dle věkových kategorií (sloupce č. 4 – 8) se budou opět vyhodnocovat automaticky na základě data narození dítěte.

Tabulka č. II. Počty dětí v pěstounské péči, osobní péči poručníka, péči jiné osoby umožňuje sledovat počty dětí v pěstounské péči, osobní péči poručníka, či péči jiné osoby v daném čase a jejich specifika.

Tabulka č. 37: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky	Definice statistického indikátoru
Pěstounská péče	Řádek <i>Jedná se o počty dětí, které byly svěřeny do pěstounské péče.</i>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

	č. 46	
Pěstounská péče na přechodnou dobu	Řádek č. 47	<i>Jedná se o počty dětí, které byly svěřeny do pěstounské péče na přechodnou dobu.</i>
Poručenství s osobní péčí poručníka	Řádek č. 48	<i>Jedná se o počty dětí, u kterých soudem jmenovaný poručník vykonává osobní péči o dítě.</i>
Svěření dítěte do péče jiné osoby	Řádek č. 49	<i>Jedná se o počty dětí, které byly svěřeny do péče jiné osoby podle § 953 a násl. NOZ.</i>

Vyhodnocení počtu dětí dle časového období (sloupec č. 1 – 3) by mělo být řešeno dle návrhu, odpovídajícímu v oddílu č. 1.

Vyhodnocení počtu dětí dle zdravotního postižení (sloupec č. 4) bude vyplývat opět z evidenční části spisu – z vyhodnocení zdravotního stavu.

Vyhodnocení počtu dětí dle zániku pěstounské péče, poručenství nebo svěřeni dítěte do péče jiné fyzické osoby bude řešeno pomocí přidání události „Zánik pěstounské péče, poručenství nebo svěřeni dítěte do péče jiné fyzické osoby“. V případě přidání této události je nutné specifikovat, co s dítětem následovalo. V návaznosti na tabulku č. II by se mělo jednat o kategorie:

- Dítě odešlo k rodičům
- Dítě odešlo do jiné formy náhradní rodinné péče
- Dítě odešlo do osvojení
- Dítě odešlo do ústavního zařízení nebo do ZDVOP
- Nabytí plné svéprávnosti dítěte
- Jiným způsobem

Tabulka č. III. Počet osob vykonávajících náhradní rodinnou péči umožňuje přehled počtu osob, které vykonávají pěstounskou péči, pěstounskou péči na přechodnou dobu a poručenství s osobní péčí poručníka.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. 38: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky		Definice statistického indikátoru
Pěstounská péče	Řádek č. 50	Jedná se o počet osob, které mají svěřeno alespoň jedno dítě do pěstounské péče. V případě společné pěstounské péče nebo poručnické péče manželů nebo jiných dvou osob se započítává každý z pěstounů nebo poručníků zvlášť.
Pěstounská péče na přechodnou dobu	Řádek č. 51	Jedná se o počet osob, které mají svěřeno alespoň jedno dítě do pěstounské péče po přechodnou dobu. V případě společné pěstounské péče nebo poručnické péče manželů nebo jiných dvou osob se započítává každý z pěstounů nebo poručníků zvlášť.
Poručenství s osobní péčí poručníka	Řádek č. 52	Jedná se o počet osob, které mají svěřeno alespoň jedno dítě do osobní péče poručníka. V případě společné pěstounské péče nebo poručnické péče manželů nebo jiných dvou osob se započítává každý z pěstounů nebo poručníků zvlášť.
Péče jiné osoby	Řádek č. 53	Jedná se o počet osob, které mají svěřeno alespoň jedno dítě do péče jiné osoby. V případě společné pěstounské péče nebo poručnické péče manželů nebo jiných dvou osob se započítává každý z pěstounů nebo poručníků zvlášť.

Vyhodnocení počtu dětí dle časového období (sloupec č. 1 – 3) by mělo být řešeno dle návrhu, odpovídajícímu v oddílu č. 1.

Vyhodnocení vztahu k dítěti by měl být vyhodnocován dle číselníku vztahů k dítěti u pěstouna či poručníka. Zde by kromě jeho evidenčních údajů tedy měl být definován vztah k dítěti minimálně v rozsahu prarodiče, jiný příbuzný anebo cizí člověk.

Tabulka č. IV. Žadatelé o zprostředkování náhradní rodinné péče umožňuje přehled žadatelů o různé formy náhradní péče – osvojení, pěstounskou péči, pěstounskou péči na přechodnou dobu.

Tabulka č. 39: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky		Definice statistického indikátoru
Žadatelé o osvojení	Řádek č. 54	Jedná se o počet žadatelů o osvojení.
Z toho cizinec s hlášeným pobytem na území ČR	Řádek č. 55	Jedná se o počet žadatelů, kdy alespoň jeden z nich je cizinec hlášený k pobytu na území ČR po dobu nejméně 365 dnů.
Žadatelé o pěstounskou péči	Řádek č. 56	Jedná se o počet žadatelů o pěstounskou péči.
Žadatelé o zařazení do evidence osob, které mohou vykonávat pěst. péči na přechodnou dobu	Řádek č. 57	Jedná se o počet žadatelů, kteří podali žádost o zařazení do evidence osob, které mohou vykonávat pěstounskou péči na přechodnou dobu podle § 27a odst. 1 zákona č.359/1999 Sb.
Celkem	Řádek č. 58	Jedná se o součet řádku č. 54, 56 a 57.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

U žadatelů je nutné zjišťovat i údaje o tom, zdali nejsou cizinci s hlášeným pobytem na území ČR.

Pro potřeby reportingu bude nutné pracovat se stavy žádosti – vyřízená, nevyřízená.

Počet žádostí dle časového období bude opět nutné řešit jako v návrhu oddílu č. 1. Je nutné, aby statistický monitorovací systém uměl zachytit počty žádostí nejenom v určitém časovém okamžiku (sloupec č. 1 a sloupec č. 3), ale zahrnout také všechny záznamy v určitém časovém období. Sloupec č. 2 bude muset splňovat podmínku o založení žádosti v daném roce.

Tabulka č. V. Počet pěstounských rodin umožňuje o počtu dohod o výkonu pěstounské péče a počtu osob, které pěstounskou péči vykonávají.

Tabulka č. 40: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky		Definice statistického indikátoru
Počet dohod o výkonu pěstounské péče, které byly sjednány	Řádek č. 59	<i>Jedná se o počet dohod o výkonu pěstounské péče, které byly sjednány.</i>
Počet osob, které se souhlasem obecního úřadu obce s rozšířenou působností uzavřely dohodu o výkonu pěstounské péče s jiným obecním úřadem, obecním úřadem obce s rozšířenou působností, krajským úřadem nebo pověřenou osobou	Řádek č. 60	<i>Jedná se o počet osob, které se souhlasem obecního úřadu obce s rozšířenou působností uzavřely dohodu o výkonu pěstounské péče s jiným obecním úřadem, obecním úřadem obce s rozšířenou působností, krajským úřadem nebo pověřenou osobou.</i>
Počet osob, u kterých obecní úřad obce s rozšířenou působností vydal rozhodnutí o právech a povinnostech při výkonu pěstounské péče	Řádek č. 61	<i>Jedná se o počet osob, u kterých obecní úřad obce s rozšířenou působností vydal rozhodnutí o právech a povinnostech při výkonu pěstounské péče.</i>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

IV.2.4. Oddíl č. 4 Ústavní péče

Tabulka č. I. Děti umístěné v náhradní péči zařízení pro péči o děti umožňuje přehled počtu dětí umístěných v náhradní péči zařízení pro péči o děti. Jedná se jednak o počet nově umístěných dětí ve sledovaném roce, počet dětí, u nichž byla ve sledovaném roce ukončena ústavní výchova, ochranná výchova nebo umístění v péči zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc z konkrétních důvodů (návrat dítěte do péče rodičů, předání dítěte do péče příbuzných nebo jiných osob blízkých, umístění dítěte do náhradní rodinné péče jiných osob než příbuzných, uplynutí stanovené doby trvání, nařízení ústavní výchovy, zletilost, jinak) a počet dětí umístěných k 31. 12. sledovaného roku.

Tabulka č. 41: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky		Definice statistického indikátoru
Děti s nařízenou ÚV umístěné v zařízení pro výkon ÚV	Řádek č. 62	Jedná se o počet umístěných dětí, u kterých soud ve sledovaném roce pravomocně nařídil rozsudkem ústavní výchovu podle § 971 NOZ (ukazatel nezahrnuje děti umístěné do ústavního zařízení na základě předběžného opatření soudu).
Děti s uloženou OV umístěné v zařízení pro výkon OV	Řádek č. 63	Jedná se o počet umístěných dětí a mladistvých, u kterých soud pro mládež ve sledovaném roce pravomocně rozhodl o uložení ochranné výchovy podle § 22 nebo § 93 zákona č. 218/2003 Sb., o zákoně o soudnictví ve věcech mládeže.
Děti s nařízeným výchovným opatřením podle § 13a ZSPOD umístěné v zařízení pro výkon ÚV nebo ve středisku výchovné péče	Řádek č. 64	Jedná se o počet dětí, které byly ve sledovaném roce umístěny v dětském domově pro děti do 3 let věku, v domově pro osoby se zdravotním postižením nebo ve středisku výchovné péče rozhodnutím soudu o výchovném opatření podle § 13a zákona č. 359/1999 Sb.
Děti umístěné v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě rozhodnutí soudu	Řádek č. 65	Jedná se o počet dětí, které byly ve sledovaném roce umístěny v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě předběžného opatření soudu, rozhodnutí o výchovném opatření podle § 13a odst. 1, 2 zákona č. 359/1999 Sb. nebo rozhodnutí soudu podle § 971 odst. 2 NOZ.
Děti umístěné v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě žádosti zákonného zástupce, žádosti dítěte, žádosti OSPOD se souhlasem rodiče	Řádek č. 66	Jedná se o počet dětí, které byly do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc umístěny na základě žádosti zákonného zástupce, žádosti dítěte nebo žádosti OSPOD se souhlasem rodiče.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. II. Typy ústavní péče k 31. 12. umožňuje přehled počtu dětí umístěných do různých typů ústavní péče. Jedná se o evidovaný počet dětí z předchozího roku, počet případů nových dětí umístěných za sledovaný rok a evidovaný počet dětí ke konci roku.

Tabulka č. 42: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky		Definice statistického indikátoru
Diagnostický ústav	Řádek č. 67	<i>Jedná se o počet dětí umístěných do diagnostického ústavu.</i>
Dětský domov	Řádek č. 68	<i>Jedná se o počet dětí umístěných do dětského domova.</i>
Dětský domov se školou	Řádek č. 69	<i>Jedná se o počet dětí umístěných do dětského domova se školou.</i>
Výchovný ústav	Řádek č. 70	<i>Jedná se o počet dětí umístěných do výchovného ústavu.</i>
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Řádek č. 71	<i>Jedná se o počet dětí umístěných do domova pro osoby se zdravotním postižením.</i>
Dětské domovy pro děti do 3 let věku	Řádek č. 72	<i>Jedná se o počet dětí umístěných do dětského domova pro děti do 3 let věku.</i>

IV.2.5. Oddíl č. 5 Týrané, zneužívané a zanedbávané děti

V celém oddíle č. 5 jsou sledovány jednotlivé položky z hlediska počtu dětí (v rozdělení dle pohlaví) v jednotlivých kategoriích: tělesné týrání, psychické týrání, sexuální zneužívání, dětská pornografie, dětská prostituce a zanedbávání dětí. Při vyplňování typu týrání je třeba ve vztahu ke každému dítěti označit pouze jednu formu, a to tu, která převládala. Pro zachování časových řad je proto nutné, aby statistický monitorovací systém umožňoval v případě zjištění týrání / zneužívání nebo zanedbání označit pouze jedinou formu ve vztahu k jednomu dítěti. V případě požadavku na založení nové časové řady sledující všechny formy týrání / zneužívání nebo zanedbání je možné pracovat i s variantou označení všech forem a uvedení jedné hlavní (nejzávažnější).



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. I. Týrané, zneužívané a zanedbávané děti umožňuje přehled počtů dětí, u nichž byla zjištěna některá z forem týrání / zneužívání nebo zanedbání. Na základě komunikačních partnerů z obcí III. typu přibyl do tabulky řádek č. 97 evidující počet dětí, které byly týrány či zneužívány v kyberprostoru.

Tabulka č. 43: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky		Definice statistického indikátoru								
Zjištěno případů	do 1 roku	řádek č. 73	<i>Jedná se o počet dětí do 1 roku.</i>							
	od 1 roku do 3 let	řádek č. 74	<i>Jedná se o počet dětí od 1 roku do 3 let.</i>							
	od 3 do 6 let	řádek č. 75	<i>Jedná se o počet dětí od 3 do 6 let.</i>							
	od 6 do 15 let	řádek č. 76	<i>Jedná se o počet dětí od 6 do 15 let.</i>							
	od 15 do 18 let	řádek č. 77	<i>Jedná se o počet dětí od 15 do 18 let.</i>							
	CELKEM	řádek č. 78	<i>Jedná se o celkový počet dětí.</i>							
	z ř. 78 zdravotně postižených	řádek č. 79	<i>Jedná se o celkový počet zdravotně postižených dětí.</i>							
	z ř. 78	<table border="1"> <tr> <td>jednorázově</td> <td>řádek č. 80</td> <td><i>Jedná se o počet dětí jednorázově týraných, zneužívaných příp. zanedbávaných apod.</i></td> </tr> <tr> <td>opakovaně</td> <td>řádek č. 81</td> <td><i>Jedná se o počet dětí opakovaně týraných, zneužívaných příp. zanedbávaných apod.</i></td> </tr> <tr> <td>nezjištěno</td> <td>řádek č. 82</td> <td><i>Jedná se o počet dětí, u kterých nebylo zjištěno, zda se jednalo o jednorázové nebo opakované týraní, zneužívání příp. zanedbávání apod.</i></td> </tr> </table>	jednorázově	řádek č. 80	<i>Jedná se o počet dětí jednorázově týraných, zneužívaných příp. zanedbávaných apod.</i>	opakovaně	řádek č. 81	<i>Jedná se o počet dětí opakovaně týraných, zneužívaných příp. zanedbávaných apod.</i>	nezjištěno	řádek č. 82
jednorázově	řádek č. 80	<i>Jedná se o počet dětí jednorázově týraných, zneužívaných příp. zanedbávaných apod.</i>								
opakovaně	řádek č. 81	<i>Jedná se o počet dětí opakovaně týraných, zneužívaných příp. zanedbávaných apod.</i>								
nezjištěno	řádek č. 82	<i>Jedná se o počet dětí, u kterých nebylo zjištěno, zda se jednalo o jednorázové nebo opakované týraní, zneužívání příp. zanedbávání apod.</i>								
Oznamovatel	matka	řádek č. 83	<i>Jedná se o počet případů, u kterých byla oznamovatelem matka.</i>							
	otec	řádek č. 84	<i>Jedná se o počet případů, u kterých byl oznamovatelem otec.</i>							
	dítě samo	řádek č. 85	<i>Jedná se o počet případů, u kterých bylo oznamovatelem dítě samo.</i>							
	sourozenec	řádek č. 86	<i>Jedná se o počet případů, u kterých byl oznamovatelem sourozenec.</i>							
	jiný příbuzný	řádek č. 87	<i>Jedná se o počet případů, u kterých byl oznamovatelem jiný příbuzný.</i>							
	cizí fyzická osoba	řádek č. 88	<i>Jedná se o počet případů, u kterých byla oznamovatelem cizí fyzická osoba.</i>							
	zdrav. zařízení, škola, školní území	řádek č. 89	<i>Jedná se o počet případů, u kterých bylo oznamovatelem zdravotnické zařízení, škola, školské zařízení,</i>							



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

	školské zařízení, ústavní zařízení, ZDVOP		<i>ústavní zařízení, ZDVOP.</i>
	policie, jiný státní orgán	řádek č. 90	<i>Jedná se o počet případů, u kterých byla oznamovatelem policie nebo jiný státní orgán.</i>
	NNO nebo jiná právnická osoba	řádek č. 91	<i>Jedná se o počet případů, u kterých byla oznamovatelem NNO nebo jiná právnická osoba.</i>
	vlastní zjištění OSPOD	řádek č. 92	<i>Jedná se o počet případů, u kterých bylo oznamovatelem vlastní zjištění.</i>
	anonym	řádek č. 93	<i>Jedná se o počet případů, u kterých bylo anonymní oznámení.</i>
Sociální prostředí dítěte	v péči rodičů	řádek č. 94	<i>Jedná se o počty případů týrání, zneužívání nebo zanedbávání dětí, které byly v době zjištění podezření v péči rodičů.</i>
	náhradní rodinná péče	řádek č. 95	<i>Jedná se o počty případů týrání, zneužívání nebo zanedbávání dětí, které byly v době zjištění podezření v náhradní rodinné péči.</i>
	ústavní péče nebo péče ZDVOP	řádek č. 96	<i>Jedná se o počty případů týrání, zneužívání nebo zanedbávání dětí, které byly v době zjištění podezření v ústavní péči nebo v péči ZDVOP.</i>
	kyberprostor	řádek č. 97	<i>Jedná se o počty případů týrání nebo zneužívání dětí, které probíhaly v kyberprostoru.</i>
Přijata opatření	poradenství - ambulantně	řádek č. 98	<i>Jedná se o počet případů, u nichž bylo doporučeno, aby dítě navštěvovalo odborné poradenské nebo psychoterapeutické služby.</i>
	uložení dohledu	řádek č. 99	<i>Jedná se o počet případů, u nichž byl ve sledovaném roce uložen obecním úřadem nebo soudem dohled.</i>
	umístění dítěte v širší rodině	řádek č. 100	<i>Jedná se o počet případů, u nichž došlo ve sledovaném roce k umístění dítěte k prarodičům, dospělým sourozencům nebo jiným příbuzným žijícím v rámci širší rodiny.</i>
	umístění dítěte do ZDVOP nebo jiného zařízení	řádek č. 101	<i>Jedná se o počet případů, u nichž došlo ve sledovaném roce k umístění dítěte do ZDVOP nebo jiného zařízení.</i>
	umístění dítěte do ÚV	řádek č. 102	<i>Jedná se o počet případů, u nichž došlo ve sledovaném roce k umístění dítěte do ústavní výchovy.</i>
	umístění dítěte do NRP	řádek č. 103	<i>Jedná se o počet případů, u nichž došlo ve sledovaném roce k umístění dítěte do ZDVOP nebo jiného zařízení.</i>
	podání trestního oznámení	řádek č. 104	<i>Jedná se o počet případů, u nichž došlo ve sledovaném roce k podání trestního oznámení.</i>
	odsouzení pachatele	řádek č. 105	<i>Jedná se o počet případů, u nichž došlo ve sledovaném roce k odsouzení pachatele.</i>
Dopad	hospitalizace	řádek č. 106	<i>Jedná se o počet případů, u nichž došlo ve sledovaném roce k hospitalizaci dítěte sledovaného dle § 6.</i>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

na dítě	tělesné poškození	řádek č. 107	Jedná se o počet případů, u nichž došlo ve sledovaném roce k tělesnému poškození dítěte sledovaného dle § 6.
	nutnost poskytnutí psychologické pomoci	řádek č. 108	Jedná se o počet případů, u nichž došlo ve sledovaném roce k poskytnutí psychologické pomoci dítěti sledovaného dle § 6.
	posttr. stresová porucha	řádek č. 109	Jedná se o počet případů, u nichž došlo ve sledovaném roce k diagnostikování posttraumatické stresové poruchy u dítěte sledovaného dle § 6.
	úmrť	řádek č. 110	Jedná se o počet případů, u nichž došlo ve sledovaném roce k úmrtí dítěte sledovaného dle § 6.
	těhotenství	řádek č. 111	Jedná se o počet případů, u nichž došlo ve sledovaném roce k těhotenství dítěte sledovaného dle § 6.

IV.2.6. Oddíl č. 6 Výkony OSPOD

V celém oddíle č. 6 jsou sledovány počty výkonů jednotlivých OSPOD.

Tabulka č. I. Evidenční údaje umožňuje přehled počtů podaných návrhů (podnětů) soudu a podané podněty (oznámení) policii nebo státnímu zastupitelstvu. Ve sloupci č. 1 jsou uváděny celkové počty podnětů, v sloupci č. 2 jsou uváděny ty, jimž soud vyhověl, ve sloupci č. 3 ty, jež soud zamítnul a v sloupci č. 4 ty, u nichž zatím soud nerozhodl.

Tabulka č. 44: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položky		Definice statistického indikátoru	
Podané návrhy (podněty) soudu na	omezení rodičovské odpovědnosti nebo jejího výkonu	řádek č. 112	Jedná se o počet návrhů na omezení rodičovské odpovědnosti nebo na omezení výkonu rodičovské odpovědnosti podle § 870 NOZ.
	zbavení rodičovské odpovědnosti	řádek č. 113	Jedná se o počet návrhů na zbavení rodičovské odpovědnosti.
	pozastavení výkonu rodičovské odpovědnosti	řádek č. 114	Jedná se o počet návrhů na pozastavení výkonu rodičovské odpovědnosti.
	zbavení rodiče práva dát souhlas k osvojení	řádek č. 115	Jedná se o počet návrhů na zbavení rodiče práva dát souhlas k osvojení nebo dalších povinností a práv osobní povahy, zbavil-li soud rodiče rodičovské odpovědnosti podle § 873 NOZ
	uložení výchovného opatření podle § 13 zákona č. 359/1999 Sb.	řádek č. 116	Jedná se o počet návrhů na uložení výchovného opatření podle § 13 zákona č. 359/1999 Sb. (dále jen ZSPOD).



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

	nařízení výchovného opatření podle § 13a ZSPOD	řádek č. 117	<i>Jedná se o počet návrhů na nařízení výchovného opatření podle § 13a ZSPOD.</i>
	nařízení ústavní výchovy	řádek č. 118	<i>Jedná se o počet návrhů na nařízení ústavní výchovy podle § 971 NOZ (koresponduje s vymezením pravomocí obecního úřadu obce s rozšířenou působností v § 14 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.), nikoliv podané návrhy a podněty na svěřeni dětí do ústavního zařízení formou předběžného opatření soudu.</i>
	zrušení ústavní výchovy	řádek č. 119	<i>Jedná se o počet návrhů na zrušení ústavní výchovy.</i>
	rozhodnutí, zda je třeba souhlasu rodiče k osvojení	řádek č. 120	<i>Jedná se o počet návrhů na rozhodnutí soudu o tom, zda je třeba souhlasu rodiče k osvojení podle § 821 NOZ.</i>
	nařízení předběžného opatření podle § 924 občanského zákoníku celkem	řádek č. 121	<i>Jedná se o počet návrhů na nařízení předběžného opatření soudu o úpravě poměrů dítěte podle § 924 NOZ a § 452 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.</i>
	prodloužení ústavní výchovy	řádek č. 122	<i>Jedná se o počet návrhů na prodloužení ústavní výchovy.</i>
	svěření dítěte do péče zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc	řádek č. 123	<i>Jedná se o počet návrhů na svěření dítěte do péče zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.</i>
	svěření dítěte do pěstounské péče na přechodnou dobu	řádek č. 124	<i>Jedná se o počet návrhů na svěření dítěte do pěstounské péče na přechodnou dobu, které byly podány podle § 452 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, nebo podle § 27a odst. 7 zákona č. 359/1999 Sb.</i>
	určení rodičovství	řádek č. 125	<i>Jedná se o počet návrhů na určení rodičovství.</i>
	popření otcovství	řádek č. 126	<i>Jedná se o počet návrhů na popření otcovství.</i>
	pozastavení výkonu povinnosti a práva péče o dítě u nezletilého rodiče	řádek č. 127	<i>Jedná se o počet návrhů pozastavení výkonu povinnosti a práva péče o dítě u nezletilého rodiče.</i>
	zachování povinnosti a práva péče o dítě a styku s dítětem u rodiče omezeného ve svéprávnosti	řádek č. 128	<i>Jedná se o počet návrhů zachování povinnosti a práva péče o dítě a styku s dítětem u rodiče omezeného ve svéprávnosti.</i>
Podané podněty (oznámení) policii nebo	zanedbání povinné výživy (§ 196 TZ)	řádek č. 129	<i>Jedná se o počet podaných podnětů policii nebo státnímu zastupitelství na prošetření zanedbání povinné výživy (§ 196 TZ).</i>
	týrání svěřené osoby (§ 198 TZ)	řádek č. 130	<i>Jedná se o počet podaných podnětů policii nebo státnímu zastupitelství na prošetření týrání svěřené osoby (§ 198 TZ).</i>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

státnímu zastupitelství na	ohrožování výchovy dítěte (§ 201 TZ)	řádek č. 131	<i>Jedná se o počet podaných podnětů policii nebo státnímu zastupitelství na prošetření ohrožování výchovy dítěte (§ 201 TZ).</i>
	ublížení na zdraví (§ 145 až § 148 TZ)	řádek č. 132	<i>Jedná se o počet podaných podnětů policii nebo státnímu zastupitelství na prošetření ublížení na zdraví (§ 145 až § 148 TZ).</i>
	jiný trestný čin proti životu, zdraví, svobodě, lidské důstojnosti, mravnímu vývoji nebo jmění dítěte	řádek č. 133	<i>Jedná se se zejména trestný čin svěřeni dítěte do moci jiného (§ 169 TZ), opuštění dítěte nebo svěřené osoby (§ 195 TZ), pohlavní zneužití (§ 187 TZ), únos dítěte (§ 200 TZ), svádění k pohlavnímu styku (§ 202 TZ), podání alkoholu dítěti (§ 204 TZ).</i>
Orgán sociálně-právní ochrany jmenován opatrovníkem		řádek č. 134	<i>Jedná se o počet výkonů opatrovnictví pro případ střetu zájmů zákonných zástupců a dítěte nebo mezi dětmi těchto rodičů navzájem, pro případ ohrožení majetkových zájmů dítěte, pro případ omezení rodičovské odpovědnosti, pro řízení o osvojení a pro další případy, kde je to v zájmu dítěte z jiných důvodů; pokud je OSPOD ustanoven rozhodnutím soudu jako společný opatrovník pro skupinu sourozenců, posuzuje se tato situace jako jeden případ opatrovnictví.</i>
Z toho opatrovníkem pro správu jmění dítěte		řádek č. 135	<i>Jedná se o počet výkonů opatrovnictví pro správu jmění dítěte.</i>
Orgán sociálně-právní ochrany jmenován opatrovníkem podle § 45 odst. 2 TR		řádek č. 136	<i>Jedná se o počet případů, kdy byl OSPOD ustanoven opatrovníkem podle § 45 odst. 2 TR.</i>
Počet případů, ve kterých orgán sociálně-právní ochrany dětí vykonával funkci veřejného poručníka dítěte		řádek č. 137	<i>Jedná se o počet případů, ve kterých orgán sociálně-právní ochrany dětí vykonával funkci veřejného poručníka dítěte.</i>
Počet případů domácího násilí, u kterého jsou přítomny nezletilé děti a které jsou řešeny OSPOD		řádek č. 138	<i>Jedná se o počet případů domácího násilí, kterého jsou přítomny nezletilé děti, a které jsou řešeny OSPOD podle zákona č. 359/1999 Sb. v souvislosti s § 6 písm. g)</i>
Z toho počet případů s rozhodnutím o vykázaní ze společného obydlí		řádek č. 139	<i>Jedná se o počet případů s rozhodnutím o vykázaní ze společného obydlí podle § 44 až § 47 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, která byla podle tohoto ustanovení oznámena OSPOD</i>
Počet dětí odložených do babyboxu		řádek č. 140	<i>Jedná se o počet dětí, které byly v obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností odloženy v průběhu sledovaného roku do tzv. babyboxu.</i>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. II Výkony OSPOD umožňuje přehled počtu běžných výkonů v jednotlivých ORP. Ze strany komunikačních zástupců obcí III. typu vzešel požadavek, aby v rámci nového statistického monitorovacího systému byly jednoznačněji sledovány výkonové parametry poskytování sociálně-právní ochrany dětí.

Sledování těchto výkonů mělo být úzce navázáno na spis dítěte, do nějž budou zapisovány všechny události, které se týkají jeho případu.

Pro potřeby návrhu statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti jsme vycházeli z požadavků komunikačních zástupců obcí III. typu (vedoucích jednotlivých oddělení OSPOD), kteří již v úvodních empirických šetřeních uváděli, jaké výkonnostní parametry by uvítali, aby nový systém sledoval. Tyto údaje ocení zejména vedoucí jednotlivých oddělení OSPOD, kteří pracovníky řídí a přerozdělují jim práci. Pro sledování výkonu jednotlivých zaměstnanců pro potřeby vedoucího oddělení sociálně-právní ochrany dětí bude možné udělat reporty s výkonnostními ukazateli za jednotlivé zaměstnance v daném oddělení. Vedoucí oddělení či odboru potom může na základě těchto výkonnostních ukazatelů činit rozhodnutí o přidělování pracovních úkolů či přerozdělování odměn.

Tabulka č. 45: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položek		Definice statistického indikátoru
Počet vykonaných šetření v rodinách	Řádek 141	<i>Jedná se o počet vykonaných šetření v rodinách.</i>
Počet vykonaných šetření v jiných institucích	Řádek 142	<i>Jedná se o počet vykonaných šetření v jiných institucích.</i>
Počet účastí na soudním řízení	Řádek 143	<i>Jedná se o počet účastí na soudním řízení.</i>
Počet účastí na komisích	Řádek 144	<i>Jedná se o počet účastí v komisích.</i>
Počet účastí na výsleších	Řádek 145	<i>Jedná se o počet účastí na výsleších.</i>
Počet účastí na jednáních u jiných institucí	Řádek 146	<i>Jedná se o počet účastí na jednáních u jiných institucí.</i>
Počet případových setkání	Řádek 147	<i>Jedná se o počet případových setkání (konferencí apod.).</i>
Počet intervencí s jednotlivými rodinami	Řádek 148	<i>Jedná se o počet intervencí s jednotlivými rodinami.</i>
Počet zásahů v době pohotovosti	Řádek 149	<i>Jedná se o počet zásahů v době pohotovosti.</i>
Počet služebních cest	Řádek 150	<i>Jedná se o počet služebních cest.</i>
Počet nově vytvořených individuálních plánů ochrany dítěte	Řádek 151	<i>Jedná se o počet nově vytvořených individuálních plánů ochrany dítěte.</i>
Počet zrevidovaných individuálních plánů ochrany dítěte	Řádek 152	<i>Jedná se o počet zrevidovaných individuálních plánů ochrany dítěte.</i>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. III Rozhodovací činnost obecního úřadu umožňuje přehled počtu vydaných rozhodnutí o výchovných opatřeních podle § 13 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.

Konkrétní výchovná opatření (včetně druhu užitého výchovného opatření) jsou vždy přiřazeny u každého dítěte. Údaje za jednotlivé kategorie budou generovány automaticky na základě počtu uvedení dané události.

Tabulka č. 46: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položek		Definice statistického indikátoru
Výchovná opatření podle § 13 odst. 1 ZSPOD		Řádek 153 <i>Jedná se o počet vydaných rozhodnutí podle § 13 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.</i>
Z toho	napomenutí	Řádek 154 <i>Jedná se o počet vydaných rozhodnutí podle § 13 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb. – z toho počet napomenutí.</i>
	dohled	Řádek 155 <i>Jedná se o počet vydaných rozhodnutí podle § 13 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb. – z toho počet dohledů.</i>
	omezení uložené dítěti	Řádek 156 <i>Jedná se o počet vydaných rozhodnutí podle § 13 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb. – z toho počet omezení uložené dítěti.</i>
	omezení uložené rodiči nebo jiné odpovědné osobě	Řádek 157 <i>Jedná se o počet vydaných rozhodnutí podle § 13 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb. - z toho omezení uložené rodiči nebo jiné odpovědné osobě.</i>
	využití odborné poradenské pomoci nebo terapie	Řádek 158 <i>Jedná se o počet vydaných rozhodnutí podle § 13 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb. – z toho využití odborné poradenské pomoci nebo terapie.</i>
	povinnost prvního setkání se zapsaným mediátorem	Řádek 159 <i>Jedná se o počet vydaných rozhodnutí podle § 13 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb. - z toho povinnost prvního setkání se zapsaným mediátorem.</i>
Rozhodnutí o uložení povinnosti využít odbornou poradenskou pomoc podle § 12 odst. 1 ZSPOD		Řádek 160 <i>Jedná se o počet rozhodnutí o uložení povinnosti využít odbornou poradenskou pomoc, která obecní úřad obce s rozšířenou působností vydal podle § 12 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.</i>
Z toho rozhodnutí uložená v případě, že rodiče nejsou schopni řešit problémy spojené s výchovou dítěte		Řádek 161 <i>Jedná se o počet rozhodnutí o uložení povinnosti využít odbornou poradenskou pomoc v případě, že rodiče nejsou schopni řešit problémy spojené s výchovou dítěte.</i>
Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o nahlédnutí do spisové dokumentace		Řádek 162 <i>Jedná se o počet rozhodnutí vydaných podle § 55 odst. 6 písm. b) zákona č. 359/1999 Sb.</i>
Pořádkové pokuty podle § 53 odst. 5 ZSPOD		Řádek 163 <i>Jedná se o počet pořádkových pokut uložených rodičům nebo jiným osobám odpovědným za</i>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

		výchovu podle § 53 odst. 5 zákona č. 359/1999 Sb.
--	--	---

Tabulka č. IV. Počet zaměstnanců orgánu sociálně-právní ochrany dětí k 31. 12. sledovaného roku umožňuje přehled počtu zaměstnanců s jednotlivými specializacemi i s přepočtenými úvazky zaměstnanců.

Počty zaměstnanců s jednotlivými specializacemi i s přepočteným počtem úvazků může být součástí evidenčních údajů jednotlivých pracovníků. V statistickém monitorovacím systému by se údaje zobrazovali pouze kumulovaně, např. dle specializací za jednotlivá ORP.

Tabulka č. 47: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položek		Definice statistického indikátoru
Počet zaměstnanců celkem	Řádek 164	<i>Ve sloupci č. 2 se jedná o počet zaměstnanců se specializací pro oblast náhradní rodinné péče. Ve sloupci č. 3 se jedná o počet zaměstnanců se specializací pro sociální kurately pro děti a mládež. Ve sloupci č. 4 se jedná o počet zaměstnanců se specializací pro ochranu týraných a zneužívaných dětí.</i>
Přepočtené úvazky zaměstnanců OSPOD	Řádek 165	<i>Ve sloupci č. 2 se jedná o přepočtený počet úvazků zaměstnanců se specializací pro oblast náhradní rodinné péče. Ve sloupci č. 3 se jedná o přepočtený počet úvazků zaměstnanců se specializací pro sociální kurately pro děti a mládež. Ve sloupci č. 4 se jedná o přepočtený počet úvazků zaměstnanců se specializací pro ochranu týraných a zneužívaných dětí.</i>

IV.2.7. Oddíl č. 7 Přestupky a jiné správní delikty

Tabulka č. I Přestupky a jiné správní delikty umožňuje přehled počtu přestupků podle § 59 odst. 1 č. 359/1999 Sb.

Konkrétní přestupky a jiné správní delikty (včetně typu) jsou vždy přiřazeny v evidenční části u každého dítěte. Údaje za jednotlivé kategorie budou generovány na základě počtu uvedených v systému.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. 48: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položek		Definice statistického indikátoru
Přestupek podle § 59 odst. 1 písm. d) ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59f odst. 1 písm. b) ZSPOD	Řádek 166	Jedná se o počet přestupků podle § 59 odst. 1 písm. d) ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59f odst. 1 písm. b) ZSPOD.
Přestupek podle § 59 odst. 1 písm. e) ZSPOD	Řádek 167	Jedná se o počet přestupků podle § 59 odst. 1 písm. e) ZSPOD.
Přestupek podle § 59 odst. 1 písm. f) ZSPOD	Řádek 168	Jedná se o počet přestupků podle § 59 odst. 1 písm. f) ZSPOD.
Přestupek podle § 59 odst. 1 písm. g) ZSPOD	Řádek 169	Jedná se o počet přestupků podle § 59 odst. 1 písm. g) ZSPOD.
Přestupek podle § 59 odst. 1 písm. h) ZSPOD	Řádek 170	Jedná se o počet přestupků podle § 59 odst. 1 písm. h) ZSPOD.
Přestupek podle § 59 odst. 1 písm. i) ZSPOD	Řádek 171	Jedná se o počet přestupků podle § 59 odst. 1 písm. i) ZSPOD.
Přestupek podle § 59 odst. 1 písm. j) ZSPOD	Řádek 172	Jedná se o počet přestupků podle § 59 odst. 1 písm. j) ZSPOD.
Přestupek podle § 59a odst. 1 písm. a) ZSPOD	Řádek 173	Jedná se o počet přestupků podle § 59a odst. 1 písm. a) ZSPOD.
Přestupek podle § 59a odst. 1 písm. b) ZSPOD	Řádek 174	Jedná se o počet přestupků podle § 59a odst. 1 písm. b) ZSPOD.
Přestupek podle § 59a odst. 1 písm. c) ZSPOD	Řádek 175	Jedná se o počet přestupků podle § 59a odst. 1 písm. c) ZSPOD.
Přestupek podle § 59b odst. 1 písm. a) ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59g odst. 1 písm. a) ZSPOD	Řádek 176	Jedná se o počet přestupků podle § 59b odst. 1 písm. a) ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59g odst. 1 písm. a) ZSPOD.
Přestupek podle § 59b odst. 1 písm. b) ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59g odst. 1 písm. b) ZSPOD	Řádek 177	Jedná se o počet přestupků podle § 59b odst. 1 písm. b) ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59g odst. 1 písm. b) ZSPOD
Přestupek podle § 59b odst. 1 písm. c) ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59g odst. 1 písm. c) ZSPOD	Řádek 178	Jedná se o počet přestupků podle § 59b odst. 1 písm. c) ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59g odst. 1 písm. c) ZSPOD
Přestupek podle § 59c odst. 1 ZSPOD a	Řádek	Jedná se o počet přestupků podle § 59c odst. 1 ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59h odst. 1 ZSPOD



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

jiný správní delikt podle § 59h odst. 1 ZSPOD	179	
Přestupek podle § 59d odst. 1 ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59i odst. 1 ZSPOD	Řádek 180	<i>Jedná se o počet přestupků podle § 59d odst. 1 ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59i odst. 1 ZSPOD</i>
Přestupek podle § 59e odst. 1 ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59k odst. 1	Řádek 181	<i>Jedná se o počet přestupků podle § 59e odst. 1 ZSPOD a jiný správní delikt podle § 59k odst. 1</i>
Zneužívání dítěte k fyzickým pracím (§ 28 odst. 1f) zákona o přestupcích)	Řádek 182	<i>Jedná se o počet přestupků zneužívání dítěte k fyzickým pracím (§ 28 odst. 1f) zákona o přestupcích).</i>

IV.2.8. Oddíl č. 8 Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12. *

Tabulka č. I Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12. umožňuje přehled počtu zařízení sociálně-právní ochrany v jednotlivých krajských správních obvodech. Tato tabulka je vyplňována krajskými úřady a pro zachování časové řady je tudíž nutné, aby tyto údaje doplňovaly samy kraje.

Tabulka č. 49: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.

Identifikace položek		Definice statistického indikátoru
Zařízení odbor. poradenství pro péči o děti	Řádek 183	<i>Ve sloupci č. 2 se jedná o počet zařízení ve správním obvodu krajského úřadu. Ve sloupci č. 3 – č. 5 se jedná o počty jednotlivých zařízení podle typu zřizovatele.</i>
Zařízení sociálně výchovné činnosti	Řádek 184	<i>Ve sloupci č. 2 se jedná o počet zařízení ve správním obvodu krajského úřadu. Ve sloupci č. 3 – č. 5 se jedná o počty jednotlivých zařízení podle typu zřizovatele.</i>
Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc	Řádek 185	<i>Ve sloupci č. 2 se jedná o počet zařízení ve správním obvodu krajského úřadu. Ve sloupci č. 3 – č. 5 se jedná o počty jednotlivých zařízení podle typu zřizovatele.</i>
Výchovně rekreační tábory	Řádek 186	<i>Ve sloupci č. 2 se jedná o počet zařízení ve správním obvodu krajského úřadu. Ve sloupci č. 3 – č. 5 se jedná o počty jednotlivých zařízení podle typu zřizovatele.</i>



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

IV.3. Tvorba statistických datových sestav

Nedílnou součástí statistického monitorovacího systému by mělo být vytváření datových (statistické) sestav. Datové sestavy by měly být uživatelsky definovatelné na základě výběru ze sbíraných dat (hodnoty) a jejich konkrétní podobu by mělo být možné nastavit. Vybrané hodnoty spolu s vypočtenými metrikami²⁶ by mělo být možné ve všech typech reportů zobrazit v grafickém zobrazení - buď v rámci mapy, nebo jako graf. Implementace grafů bude vyžadovat testování v různých verzích prohlížečů a úpravy kódu dle použitého prohlížeče. Grafické i tabulkové výsledky by mělo být možné možno vytisknout a v případě tabulek i exportovat.

Vlastní vytvoření statistické sestavy by mělo obecně probíhat v následujících krocích:

1. Přejít do tvorby sestavy (Nová statistická sestava)
2. Výběr zdroje dat (Výběr příslušné datové matice)
3. Definice řádků a sloupců (dimenze a sledované hodnoty)
4. Zobrazení definice zvolené sestavy
5. Zobrazení sestavy
6. Uložení sestavy
7. Potvrzení uložení sestavy

Navrhujeme, aby systém umožňoval migraci dat do standardních softwarů pro hromadnou analýzu statistických dat, tj. např. SPSS, STATA, Statistica a dalších. Je potřeba upozornit, že data do těchto softwarů vstupují nedefinována a je nutná jejich parametrizace (blíže se parametrizaci dat věnuje kapitola č. VI. 1. Parametrizace dat).

IV.4. Přehled statistických datových sestav

Současná praxe reportingu dat v oblasti SPOD na úřadech obcí III. typu vychází hlavně z jejich povinnosti uvedené v § 4 odst. 1 písm. a) až c) vést o ohrožených dětech spisovou dokumentaci.

Rozsah a obsah spisové dokumentace určuje **směrnice MPSV č. 2013/26780-21** ze dne 19. září 2013 o stanovení rozsahu evidence dětí a obsahu spisové dokumentace o dětech vedené orgány sociálně-právní ochrany dětí a o stanovení rozsahu evidence a obsahu spisové dokumentace v oblasti náhradní rodinné péče.

Vedením a obsahem spisové dokumentace se zabývají **také § 54 a § 55 zákona č. 359/1999 Sb.**, o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, který zároveň upravuje problematiku nahlížení do spisové dokumentace vedené OSPOD.

²⁶ Metriky jsou měřitelné ukazatele, které slouží pro vyhodnocování jednotlivých statistických ukazatelů. Metriky si opět mohou definovat jednotliví pracovníci sami, dle konkrétní potřeby. Nejčastěji se může jednat o podíly výkonnosti jednotlivých pracovišť OSPOD. Např. počet případů na počet všech dětí v daném ORP, počet šetření v rodině na 1 pracovníka pracoviště OSPOD.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Dokumentace SPOD je vedena na pracovištích OSPOD **v souladu s kritérii 12a a 12b standardů kvality výkonu SPOD.**

SPOD eviduje ohrožené děti v tzv. rejstřících, které jsou uvedeny ve směrnici MPSV. Rejstříky jsou součástí základní a pomocné evidence a jsou vedeny zvlášť také pro oblast náhradní rodinné péče. Směrnice MPSV rovněž definuje dva rejstříky, které vede orgán sociálně-právní ochrany dětí na úrovni obecního úřadu I. a II. typu.

Za základní evidenci je považován **rejstřík OM** (ochrany mládeže) – spis nezletilého dítěte vedený na místně příslušném úřadu. Místní příslušnost úřadu se řídí místem trvalého pobytu dítěte.

Základní evidence:

- Rejstřík Om

Pomocná evidence:

- Rejstřík Nom
- Rejstřík dětí, kterým je třeba zprostředkovat osvojení
- Rejstřík dětí, kterým je třeba zprostředkovat pěstounskou péči
- Rejstřík dětí svěřených do výchovy jiné fyzické osoby odpovědné za výchovu dítěte
- Rejstřík dětí, u kterých obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává poručenství
- Rejstřík dětí, u nichž probíhá řízení o určení či popření rodičovství a u nichž byl obecní úřad obce s rozšířenou působností ustanoven opatrovníkem
- Rejstřík dětí, u nichž bylo rozhodnuto o výchovném opatření
- Rejstřík dětí, umístěných v zařízeních pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy anebo dětí umístěných ve středisku výchovné péče
- Rejstřík dětí svěřených do péče zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc
- Rejstřík dětí, na které se zaměřuje sociální kuratela pro děti a mládež
- Rejstřík dětí mladších patnácti let podezřelých ze spáchání činu jinak trestného
- Rejstřík dětí, proti kterým bylo zahájení trestní stíhání
- Rejstřík dětí ve výkonu trestního opatření odnětí svobody a ve výkonu vazby
- Rejstřík dětí, na kterých byl spáchán trestný čin ohrožující život, zdraví, svobodu, jejich lidskou důstojnost, mravní vývoj nebo jmění, nebo je podezření ze spáchání takového činu
- Rejstřík dětí vyřazených ze základní evidence

Evidence v oblasti náhradní rodinné péče:

- Rejstřík A
- Rejstřík P
- Rejstřík PPD
- Rejstřík OP
- Rejstřík EV

Evidence dětí vedená obecními úřady:

- Rejstřík ROD
- Rejstřík dětí, u nichž byl obecní úřad dožádán soudem nebo obecním úřadem obce s rozšířenou působností o součinnost při sledování dodržování výchovného opatření



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Doporučená pomocná evidence:

- [Rejstřík dětí, proti kterým bylo zahájeno přestupkové řízení](#)

Základní rejstřík Om obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), místo trvalého pobytu, důvod založení evidence, datum a důvod vyřazení z evidence.

Tabulka č. 50: Základní rejstřík Om.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu	Automaticky generované do systému v případě založení nového dítěte do evidence.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému v případě založení nového dítěte do evidence.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Místo trvalého pobytu	
Důvod založení evidence	Automaticky generované do systému na základě výběru z číselníku důvodů založení evidence.
Datum vyřazení z evidence	Automaticky generované do systému v případě vyřazení dítěte z evidence.
Důvod vyřazení z evidence	Automaticky generované do systému na základě výběru z číselníku důvodů vyřazení z evidence.

Rejstřík NOm obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku NOm, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), místo trvalého pobytu, místo faktického bydliště, dožadující orgán, předmět dožádání, datum a způsob vyřízení.

Tabulka č. 51: Rejstřík NOm.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu	Automaticky generované do systému v případě založení nového dítěte do evidence.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému v případě založení nového dítěte do evidence.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Místo trvalého pobytu	
Místo faktického pobytu	
Dožadující orgán	Automaticky generované do systému na základě výběru z číselníku orgánů.
Předmět dožádání	Automaticky generované do systému na základě výběru z předmětu dožádání.
Datum vyřízení	Automaticky generované do systému na základě změny data stavu vyřízení.
Způsob vyřízení	Automaticky generované do systému na základě stavu vyřízení.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Rejstřík dětí, kterým je třeba zprostředkovat osvojení, obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), místo narození, adresa místa trvalého bydliště, označení fyzické osoby či zařízení, v jejichž péči se dítě nachází, důvod založení spisové dokumentace pro účely osvojení, číslo jednací a datum o rozhodnutí svěření do péče budoucích osvojitelů, označení soudu, č. j. rozhodnutí a datum PM rozhodnutí o osvojení.

Tabulka č. 52: Rejstřík dětí, kterým je třeba zprostředkovat osvojení.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Místo narození	
Adresa místa trvalého bydliště	
Fyzická osoba, v jejíž péči se dítě nachází	
Zařízení, v jejíž péči se dítě nachází	Automaticky generované do systému na základě číselníku zařízení.
Důvod založení spisové dokumentace pro účely osvojení	Automaticky generované do systému na základě číselníku důvodů založení spisové dokumentace.
Rozhodnutí o svěření do péče budoucích osvojitelů – číslo jednací rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí o svěření do péče budoucích osvojitelů – datum	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí o osvojení – označení soudu	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Rozhodnutí o osvojení – číslo jednací rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí o osvojení – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.

Rejstřík dětí, kterým je třeba zprostředkovat pěstounskou péči, obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), místo narození, adresa místa trvalého bydliště, označení fyzické osoby či zařízení, v jejichž péči se dítě nachází, důvod založení spisu, číslo jednací a datum o rozhodnutí svěření do předpěstounské péče, označení soudu, č. j. rozhodnutí a datum PM rozhodnutí o svěření dítěte do pěstounské péče, pořadové číslo a spisová značka Om dítěte v rejstříku dětí ve výchově jiné osoby odpovědné za výchovu.

Tabulka č. 53: Rejstřík dětí, kterým je třeba zprostředkovat pěstounskou péči.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Místo narození	
Adresa místa trvalého bydliště	
Fyzická osoba, v jejíž péči se dítě nachází	
Zařízení, v jejíž péči se dítě nachází	Automaticky generované do systému na základě číselníku zařízení.
Důvod založení spisu	Automaticky generované do systému na základě číselníku důvodů založení spisové dokumentace.
Rozhodnutí o svěřeni do předpěstounské péče – číslo jednací rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí o svěřeni do předpěstounské péče – datum	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Jméno a příjmení budoucího pěstouna	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Adresa místa trvalého pobytu budoucího pěstouna	
Rozhodnutí o svěřeni dítěte do pěstounské péče – označení soudu	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Rozhodnutí o svěřeni dítěte do pěstounské péče – číslo jednací rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí o svěřeni dítěte do pěstounské péče – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Poř. číslo a spisová značka Om dítěte v rejstříku dětí ve výchově jiné osoby odpovědné za výchovu.	Automaticky generované z datové sestavy rejstřík Om.

Rejstřík dětí svěřených do výchovy jiné fyzické osoby odpovědné za výchovu, obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), forma náhradní rodinné péče, jméno a příjmení jiné osoby odpovědné za výchovu dítěte, příbuzenský vztah k dítěti, datum narození odpovědné osoby, adresa místa trvalého pobytu odpovědné osoby, označení orgánu, č. j. rozhodnutí a datum PM rozhodnutí o svěřeni do dítěte do výchovy jiné osoby, datum přijetí dítěte do péče, datum a důvody ukončení péče.

Tabulka č. 54: Rejstřík dětí svěřených do výchovy jiné fyzické osoby odpovědné za výchovu.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Forma náhradní rodinné péče	
Jméno a příjmení jiné osoby	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

odpovědné za výchovu dítěte, příbuzenský vztah k dítěti	osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození odpovědné osoby	
Adresa místa trvalého pobytu odpovědné osoby	
Rozhodnutí o svěřeni dítěte do výchovy jiné osoby – označení orgánu	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Rozhodnutí o svěřeni dítěte do výchovy jiné osoby – číslo jednacích rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí o svěřeni dítěte do výchovy jiné osoby – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum přijetí dítěte do péče	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum ukončení péče	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Důvody ukončení péče	Automaticky generované do systému na základě číselníku.

Rejstřík dětí, u kterých obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává poručenství, obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), adresa místa trvalého pobytu dítěte, označení soudu, č. j. rozhodnutí a datum PM rozhodnutí o jmenování poručníkem, datum zahájení výkonu poručenství, důvod výkonu poručenství, způsob úpravy poměrů dítěte, ukončení výkonu poručenství (důvody a datum).

Tabulka č. 55: Rejstřík dětí, u kterých obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává poručenství.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Adresa místa trvalého pobytu dítěte	
Rozhodnutí o jmenování poručníkem – označení orgánu	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Rozhodnutí o jmenování poručníkem – číslo jednacích rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí o jmenování poručníkem – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum zahájení výkonu poručenství	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Důvod výkonu poručenství	Automaticky generované do systému na základě číselníku.
Způsob úpravy poměrů dítěte	Automaticky generované do systému.
Datum ukončení výkonu poručenství	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Důvody ukončení výkonu	Automaticky generované do systému na základě číselníku.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

poručenství	
-------------	--

Rejstřík dětí, u nichž probíhá řízení o určení či popření rodičovství a u nichž byl obecní úřad obce s rozšířenou působností ustanoven opatrovníkem, obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), adresa místa trvalého pobytu dítěte, jméno a příjmení navrhovatele, datum narození navrhovatele, místa trvalého pobytu navrhovatele, jméno a příjmení a místa trvalého pobytu ostatních účastníků řízení, označení soudu, č. j. rozhodnutí a datum PM rozhodnutí ve věci určení nebo popření rodičovství a výsledek řízení.

Tabulka č. 56: Rejstřík dětí, u nichž probíhá řízení o určení či popření rodičovství a u nichž byl obecní úřad obce s rozšířenou působností ustanoven opatrovníkem.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Adresa místa trvalého pobytu dítěte	
Jméno a příjmení navrhovatele	
Datum narození navrhovatele	
Místa trvalého pobytu navrhovatele	
Jméno a příjmení a místa trvalého pobytu ostatních účastníků řízení	
Rozhodnutí ve věci určení nebo popření rodičovství – označení orgánu	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Rozhodnutí ve věci určení nebo popření rodičovství – číslo jednacích rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí ve věci určení nebo popření rodičovství – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Výsledek řízení	Automaticky generované do systému – ordinální proměnná.

Rejstřík dětí, u nichž bylo rozhodnuto o výchovném opatření, obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), adresa místa trvalého pobytu dítěte, označení orgánu, č. j. rozhodnutí a datum PM rozhodnutí o uložení výchovného opatření, druh výchovného opatření, důvod jeho uložení, datum odeslání zpráv soudu o výchovných poměrech dítěte, datum a důvod zrušení výchovných opatření, datum vyřazení dítěte z evidence.

Tabulka č. 57: Rejstřík dětí, u nichž bylo rozhodnuto o výchovném opatření.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Adresa místa trvalého pobytu dítěte	
Rozhodnutí o uložení výchovného opatření – označení orgánu	
Rozhodnutí o uložení výchovného opatření – číslo jednacích rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí o uložení výchovného opatření – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Druh výchovného opatření	Automaticky generované do systému na základě číselníku výchovných opatření.
Důvod uložení výchovného opatření	Automaticky generované do systému.
Datum odeslání zpráv soudu o výchovných poměrech dítěte	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum zrušení výchovných opatření	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Důvod zrušení výchovných opatření	Automaticky generované do systému.
Datum vyřazení dítěte z evidence	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.

Rejstřík dětí umístěných v zařízeních pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy anebo dětí umístěných ve středisku výchovné péče, obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), adresa místa trvalého pobytu dítěte, důvod umístění, označení soudu, č. j. rozhodnutí a datum PM rozhodnutí o umístění dítěte do zařízení, název a sídlo zařízení, datum umístění nebo přemístění dítěte do zařízení, datum ukončení pobytu v zařízení a následné opatření.

Tabulka č. 58: Rejstřík dětí umístěných v zařízeních pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy anebo dětí umístěných ve středisku výchovné péče.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Adresa místa trvalého pobytu dítěte	
Důvod umístění	
Rozhodnutí o umístění dítěte do zařízení - označení soudu	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Rozhodnutí o umístění dítěte do zařízení - č. j. rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí o umístění dítěte do	Automaticky generované do systému na základě zadání



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

zařízení - datum PM	pracovníkem OSPOD.
Název a sídlo zařízení	Automaticky generované do systému na základě číselníku zařízení.
Datum umístění nebo přemístění dítěte do zařízení	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum ukončení pobytu v zařízení	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Následné opatření	Automaticky generované do systému na základě číselníků opatření.

Rejstřík dětí svěřených do péče zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), adresa místa trvalého pobytu dítěte, důvod umístění, označení žadatele, který požádal o umístění dítěte v zařízení, označení soudu, č. j. rozhodnutí a datum PM rozhodnutí soudu o umístění dítěte do zařízení, název a sídlo zařízení nebo pracoviště zařízení, datum umístění do zařízení, datum ukončení pobytu v zařízení.

Tabulka č. 59: Rejstřík dětí svěřených do péče zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Adresa místa trvalého pobytu dítěte	
Důvod umístění	Automaticky generované do systému na základě číselníku důvodů umístění.
Označení žadatele, který požádal o umístění dítěte v zařízení	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí soudu o umístění dítěte do zařízení - označení soudu	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Rozhodnutí soudu o umístění dítěte do zařízení - č. j. rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí soudu o umístění dítěte do zařízení - datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Název zařízení nebo pracoviště zařízení	Automaticky generované do systému na základě číselníku zařízení.
Sídlo zařízení nebo pracoviště zařízení	Automaticky vyplněné na základě předvybrané možnosti zařazení.
Datum umístění do zařízení	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum ukončení pobytu v zařízení	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Rejstřík dětí, na které se zaměřuje sociální kuratela pro děti a mládež obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), adresa místa trvalého pobytu dítěte, důvod zápisu do rejstříku, opatření provedená v rámci výkonu sociální kurately a datum vyřazení z evidence.

Tabulka č. 60: Rejstřík dětí, na které se zaměřuje sociální kuratela pro děti a mládež.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Adresa místa trvalého pobytu dítěte	
Důvod zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému na základě číselníku důvodů zapsání do rejstříku.
Opatření provedená v rámci výkonu sociální kurately	Automaticky generované do systému na základě číselníku opatření.
Datum vyřazení z evidence	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.

Rejstřík dětí, mladších patnácti let podezřelých ze spáchání činu jinak trestného, obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), adresa místa trvalého pobytu dítěte, označení činu, kterého se dítě dopustilo nebo je podezřel z jeho spáchání, označení orgánu, který učinil oznámení, přijatá opatření a datum vyřazení z evidence.

Tabulka č. 61: Rejstřík dětí, mladších patnácti let podezřelých ze spáchání činu jinak trestného.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Adresa místa trvalého pobytu dítěte	
Označení činu, kterého se dítě dopustilo nebo je podezřel z jeho spáchání	Automaticky generované do systému na základě číselníku trestných činů.
Označení orgánu, který učinil oznámení	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Přijaté opatření	Automaticky generované do systému na základě číselníku opatření.
Datum vyřazení z evidence	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.

Rejstřík dětí, proti kterým bylo zahájeno trestní stíhání, obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), adresa místa trvalého pobytu dítěte, označení orgánu, který rozhodl o zahájení



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

restního stíhání, údaj o tom, zda bylo dítě vzato do vazby, zákonné označení provinění, pro které bylo zahájení restního stíhání, výsledek řízení, označení orgánu, č.j. rozhodnutí, datum PM rozhodnutí, kterým bylo restní stíhání skončeno, datum a důvod uzavření zápisu v rejstříku.

Tabulka č. 62: Rejstřík dětí, proti kterým bylo zahájeno restní stíhání.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Adresa místa trvalého pobytu dítěte	
Označení orgánu, který rozhodl o zahájení restního stíhání	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Údaj o tom, zda bylo dítě vzato do vazby	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Zákonné označení provinění, pro které bylo zahájení restního stíhání	Automaticky generované do systému na základě číselníku restních činů.
Výsledek řízení	Automaticky generované do systému – ordinální proměnná.
Rozhodnutí, kterým bylo restní stíhání skončeno – označení orgánu	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Rozhodnutí, kterým bylo restní stíhání skončeno – č.j. rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí, kterým bylo restní stíhání skončeno – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum uzavření zápisu v rejstříku	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Důvod uzavření zápisu v rejstříku	Automaticky generované do systému na základě číselníku důvodů vyřazení z evidence.

Rejstřík dětí ve výkonu restního opatření odnětí svobody a ve výkonu vazby obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), adresa místa trvalého pobytu dítěte, označení soudu, č.j. rozhodnutí a datum PM rozhodnutí o uložení odnětí svobody nebo o vzetí do vazby, délka uloženého odnětí svobody nebo datum vzetí do vazby, označení věznice, v níž se odnětí svobody nebo vazby vykonává, datum propuštění z výkonu odnětí svobody nebo z vazby a další opatření.

Tabulka č. 63: Rejstřík dětí ve výkonu restního opatření odnětí svobody a ve výkonu vazby.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a
Datum narození (rodné číslo)	
Adresa místa trvalého pobytu	



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

dítěte	dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Rozhodnutí o uložení odnětí svobody nebo o vzetí do vazby – označení soudu	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Rozhodnutí o uložení odnětí svobody nebo o vzetí do vazby – číslo jednacích rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí o uložení odnětí svobody nebo o vzetí do vazby – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Délka uložení odnětí svobody nebo datum vzetí do vazby	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Označení věznice, v níž se vykonává odnětí svobody nebo vazby	Automaticky generované do systému na základě číselníku věznic.
Datum propuštění z výkonu odnětí svobody nebo z vazby	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Další opatření	Automaticky generované do systému na základě číselníku opatření.

Rejstřík dětí, na kterých byl spáchán trestný čin ohrožující život, zdraví, svobodu, jejich lidskou důstojnost, mravní vývoj nebo jmění nebo je podezření ze spáchání takového činu obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), adresa místa trvalého pobytu dítěte, zákonné označení trestného činu, který byl nebo měl být na dítěti spáchán, označení orgánu nebo osoby, která učinila oznámení, výsledek trestního nebo jiného řízení, přijaté opatření a datum jeho provedení.

Tabulka č. 64: Rejstřík dětí, na kterých byl spáchán trestný čin ohrožující život, zdraví, svobodu, jejich lidskou důstojnost, mravní vývoj nebo jmění nebo je podezření ze spáchání takového činu.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Adresa místa trvalého pobytu dítěte	
Zákonné označení trestného činu, který byl nebo měl být na dítěti spáchán	Automaticky generované do systému na základě číselníku trestných činů.
Označení orgánu, která učinila oznámení	Automaticky generované do systému na základě číselníku.
Označení osoby, která učinila oznámení	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Výsledek trestního nebo jiného řízení	Automaticky generované do systému.
Přijaté opatření	Automaticky generované do systému na základě číselníku opatření.
Datum provedení opatření	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.

Rejstřík dětí vyřazených ze základní evidence obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození (rodné číslo), adresa místa trvalého pobytu dítěte, jméno a příjmení rodičů, místo trvalého pobytu rodičů, pokud je odlišné od místa trvalého pobytu dítěte, důvod vyřazení dítěte ze základní evidence a datum vyřazení dítěte ze základní evidence.

Tabulka č. 65: Rejstřík dětí vyřazených ze základní evidence.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému.
Spisová značka Om	Automaticky generované do systému.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození (rodné číslo)	
Adresa místa trvalého pobytu dítěte	
Jméno a příjmení rodičů	
Místo trvalého pobytu rodičů, pokud je odlišné od místa trvalého pobytu dítěte	
Důvod vyřazení dítěte ze základní evidence	Automaticky generované do systému na základě číselníku důvodů vyřazení z evidence.
Datum vyřazení dítěte ze základní evidence	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.

Rejstřík A, rejstřík P i rejstřík PPD obsahuje v každém řádku pořadové číslo, spisovou značku A, jméno a příjmení žadatele, datum narození žadatele, místo trvalého pobytu žadatele, datum podání žádosti, datum odeslání dokumentace krajskému úřadu, číslo jednací a datum PM rozhodnutí krajského úřadu / obecního úřadu ORP o žádosti, poznámka (žádosti vyhověno / zamítnuta / řízení zastaveno).

Tabulka č. 66: Rejstřík A, rejstřík P a rejstřík PPD.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Spisová značka A / P / PPD	Automaticky generované na základě rejstříku, do kterého je osoba přidávaná.
Jméno a příjmení žadatele	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození	
Místo trvalého pobytu	
Datum podání žádosti	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum odeslání dokumentace krajskému úřadu	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí krajského úřadu / obecního úřadu ORP o žádosti	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

– číslo jednací rozhodnutí	
Rozhodnutí krajského úřadu / obecního úřadu ORP o žádosti – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Poznámka (žádosti vyhověno / zamítnuta / řízení zastaveno)	Automaticky generované do systému.

Rejstřík OP obsahuje v každém řádku pořadové číslo, spisovou značku OP, jméno a příjmení pečující osoby, datum narození pečující osoby, místo trvalého pobytu pečující osoby, číslo jednací a datum PM rozhodnutí soudu / obecního úřadu ORP o svěření dítěte do péče, datum uzavření dohody o výkonu pěstounské péče, číslo jednací a datum PM rozhodnutí obecního úřadu ORP o právech a povinnostech osoby pečující, datum a důvod ukončení dohody o výkonu pěstounské péče / zrušení rozhodnutí o úpravě práv a povinností.

Tabulka č. 67: Rejstřík OP.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Spisová značka OP	Automaticky generované na základě rejstříku, do kterého je osoba přidávána.
Jméno a příjmení	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození	
Místo trvalého pobytu	
Rozhodnutí soudu / obecního úřadu ORP o svěření dítěte do péče – číslo jednací rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí soudu / obecního úřadu ORP o svěření dítěte do péče – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum uzavření dohody o výkonu pěstounské péče	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí obecního úřadu ORP o právech a povinnostech osoby pečující – číslo jednací rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí obecního úřadu ORP o právech a povinnostech osoby pečující – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum ukončení dohody o výkonu pěstounské péče / zrušení rozhodnutí o úpravě práv a povinností	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Důvod ukončení dohody o výkonu pěstounské péče / zrušení rozhodnutí o úpravě práv a povinností	Automaticky generované do systému na základě číselníku důvodů ukončení dohody o výkonu pěstounské péče / zrušení rozhodnutí o úpravě práv a povinností.

Rejstřík EV obsahuje v každém řádku pořadové číslo, spisovou značku OP, jméno a příjmení osoby v evidenci, datum narození, místo trvalého pobytu, číslo jednací a datum PM rozhodnutí krajského úřadu o zařazení osoby do evidence, datum uzavření dohody o výkonu



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

pěstounské péče, číslo jednací a datum PM rozhodnutí obecního úřadu ORP o právech a povinnostech osoby pečující, datum a důvod ukončení dohody o výkonu pěstounské péče / zrušení rozhodnutí o úpravě práv a povinností.

Tabulka č. 68: Rejstřík EV.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Spisová značka OP	Automaticky generované na základě rejstříku, do kterého je osoba přidávána.
Jméno a příjmení osoby v evidenci	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození	
Místo trvalého pobytu	
Rozhodnutí soudu / obecního úřadu ORP o svěřeni dítěte do péče – číslo jednací rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí soudu / obecního úřadu ORP o svěřeni dítěte do péče – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum uzavření dohody o výkonu pěstounské péče	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí obecního úřadu ORP o právech a povinnostech osoby pečující – číslo jednací rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí obecního úřadu ORP o právech a povinnostech osoby pečující – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum ukončení dohody o výkonu pěstounské péče / zrušení rozhodnutí o úpravě práv a povinností	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Důvod ukončení dohody o výkonu pěstounské péče / zrušení rozhodnutí o úpravě práv a povinností	Automaticky generované do systému na základě číselníku důvodů ukončení dohody o výkonu pěstounské péče / zrušení rozhodnutí o úpravě práv a povinností.

Rejstřík ROD obsahuje v každém řádku pořadové číslo, spisovou značku ROD, jméno a příjmení dítěte, datum narození, místo trvalého pobytu, důvod založení evidence, datum a důvod vyřazení z evidence.

Tabulka č. 69: Rejstřík ROD.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Spisová značka ROD	Automaticky generované.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození	
Místo trvalého pobytu	
Důvod založení evidence	Automaticky generované na základě číselníků důvodů založení evidence.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Datum vyřazení z evidence	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Důvod vyřazení z evidence	Automaticky generované na základě číselníků důvodů vyřazení z evidence.

Rejstřík dětí, u nichž byl obecní úřad dožádán soudem nebo obecním úřadem obce s rozšířenou působností o součinnost při sledování dodržování výchovného opatření, obsahuje v každém řádku pořadové číslo, spisovou značku ROD, jméno a příjmení dítěte, datum narození, č. j. a datum PM rozhodnutí soudu nebo obecního úřadu ORP o výchovném opatření, druh výchovného opatření, datum dožádání o sledování výchovného opatření a datum odeslání zprávy soudu nebo obecnímu úřadu ORP.

Tabulka č. 70: Rejstřík dětí, u nichž byl obecní úřad dožádán soudem nebo obecním úřadem obce s rozšířenou působností o součinnost při sledování dodržování výchovného opatření.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Spisová značka ROD	Automaticky generované.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Datum narození	
Místo trvalého pobytu	
Rozhodnutí soudu nebo obecního úřadu ORP o výchovném opatření – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí soudu nebo obecního úřadu ORP o výchovném opatření – číslo jednací	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Druh výchovného opatření	Automaticky generované do systému na základě číselníku výchovných opatření.
Datum dožádání o sledování výchovného opatření	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum odeslání zprávy soudu nebo obecnímu úřadu ORP	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.

V rámci doporučené pomocné evidence je možné vést také rejstřík dětí, proti kterým bylo zahájeno přestupkové řízení. Ten obsahuje v každém řádku pořadové číslo, datum zápisu do rejstříku, spisovou značku Om, jméno a příjmení dítěte, datum narození, adresa místa trvalého pobytu dítěte, označení orgánu, který rozhodl o zahájení přestupkového řízení, přestupek, Výsledek řízení, označení orgánu, č. j. rozhodnutí, datum PM rozhodnutí o přestupku, datum a důvod uzavření zápisu v rejstříku.

Tabulka č. 71: Rejstřík dětí, proti kterým bylo zahájeno přestupkové řízení.

Název položky rejstříku	
Pořadové číslo	Automaticky generované na základě pořadí přidávané jednotky.
Datum zápisu do rejstříku	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Spisová značka Om	Automaticky generované na základě rejstříku Om.
Jméno a příjmení dítěte	Do statistického monitorovacího systému by již neměly vstupovat



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Datum narození	osobní údaje. Osobní údaje importované ze strany jednotlivých OSPOD budou anonymizovány s využitím jedinečného kódu a dále s nimi bude nakládáno ve formě souhrnných statistických reportů.
Adresa místa trvalého pobytu dítěte	
Označení orgánu, který rozhodl o zahájení přestupkového řízení	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Přestupek	Automaticky generované do systému na základě číselníku přestupků.
Výsledek řízení	Automaticky generované do systému – ordinální proměnná.
Rozhodnutí o přestupku – označení orgánu	Automaticky generované do systému na základě číselníku soudů.
Rozhodnutí o přestupku – č. j. rozhodnutí	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Rozhodnutí o přestupku – datum PM	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Datum uzavření zápisu v rejstříku	Automaticky generované do systému na základě zadání pracovníkem OSPOD.
Důvod uzavření zápisu v rejstříku	Automaticky generované do systému na základě číselníku důvodů vyřazení dítěte z evidence.

IV.5. Analýzy a agregace dat

Statistický monitorovací systém v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti bude umožňovat nejenom nadefinovat jednotlivé hodnoty, ale umožní s hodnotami dále pracovat v podobě metrik. **Metriky jsou měřitelné ukazatele, které slouží pro vyhodnocování jednotlivých statistických ukazatelů.** Metriky si mohou definovat jednotliví pracovníci sami, dle konkrétní potřeby. Nejčastěji se může jednat o podíly výkonnosti jednotlivých pracovišť OSPOD, např. počet případů na počet všech dětí v dané ORP, počet šetření v rodině na jednoho pracovníka pracoviště OSPOD apod.

Metriky by se měly skládat vždy z hodnot, které jsou v rámci systému sběru dat zjišťovány. Každá hodnota by měla mít unikátní označení (např. kód), se kterým by pak mohlo docházet k tvorbě metrik.

Například:

- Hodnota z výkazu V20-01 z oddílu 6 tabulky II. řádek ř. 112 sloupec 1 s názvem „Počet vykonaných šetření v rodinách“ bude mít kódové označení ORP-112-1.
- Hodnota z výkazu V20-01 z oddílu 6 tabulky IV. řádek ř. 164 sloupec 1 s názvem „Počet zaměstnanců“ bude mít kódové označení ORP-164-1.
- Označení kódové hodnoty ORP označuje, že se bude jednat o data z výkazu V20-01 za jednotlivá ORP.

Následně je možné navolit v nastavení metrik metriku s názvem „Počet šetření v rodině na jednoho pracovníka pracoviště OSPOD“ a k ní přiřadit vzorec ORP-112-1/ ORP-164-1. Tato metrika následně bude schopna vypočítat za každé jednotlivé ORP počet šetření v rodině na jednoho pracovníka pracoviště OSPOD, výkonnostní údaj na základě kterého je možné porovnávat jednotlivá pracoviště OSPOD.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Statistický monitorovací systém by měl umožňovat práci s agregovanými daty prostřednictvím možnosti vytváření reportů. **Navrhujeme, aby reporty sledovaly rovinu deskripce, komparace mezi jednotkami sledování a komparaci v čase.**

Reporty by měly být uživatelsky definovatelné na základě výběru ze sbíraných dat (hodnoty) a jejich konkrétní podobu by mělo být možné nastavit. Vybrané hodnoty spolu s vypočtenými metrikami by mělo být možné ve všech typech reportů zobrazit ve formě grafiky – buď v rámci mapy, nebo jako graf. Implementace grafů bude vyžadovat testování v různých verzích prohlížečů a úpravy kódu dle použitého prohlížeče. Grafické i tabulkové rezultáty by mělo být možné vytisknout a v případě tabulek i exportovat.

Navrhujeme, aby statistický monitorovací systém v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti rozlišoval dva druhy reportů – report v čase a reporty srovnávací.

Report v čase by měl umět zachytit jednotlivá data nejenom v určitém časovém okamžiku (např. rejstřík Om – evidovaný počet spisů k 31. 12.), ale zahrnout všechny záznamy v určitém časovém období (např. rejstřík Om – počet případů zaevidovaných za sledovaný rok).

Report srovnávací by měl umět zachytit data ve srovnání mezi jednotlivými pracovišti OSPOD, a tudíž jednotlivými regiony. Srovnávací report by mohl pomoci nejenom zachytit regionální odlišnosti v sledovaných jevech, ale mohl by také umožnit porovnávat jednotlivá pracoviště OSPOD z hlediska vykázaných ukazatelů výkonnosti.

Navrhujeme, aby statistický monitorovací systém v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti uměl vytvářet reporty nejen nad daty dle revidované struktury výkazu V 20-01, ale aby obsahoval také nástroj pro tvorbu ad hoc reportů. Mělo by se jednat o nástroj, který umožňuje tvorbu tabulkových a grafických rezultátů na základě volně nadefinovaných požadavků. Sestava reportu s výběrem jednoho či více polí by měla být umožněna nad položkami období, pracoviště OSPOD, dítě vs. spisy, hodnoty a metriky. Tento typ nástroje reportingu umožňuje pracovníkům vytvářet reporty na základě ad hoc potřebných zadání.

Navrhujeme, aby tyto agregované výstupy byly od určitého stupně obecnosti (např. za jednotlivé kraje) přístupné i odborné i laické veřejnosti.

Z tohoto důvodu doporučujeme, aby ovládání těchto nástrojů reportingu bylo velmi intuitivní a uživatelsky přívětivé. Tento systém by měli být uživatelé schopní ovládat i bez předchozího zaškolení. Nicméně součástí systému by měla být i podrobná instruktáž v podobě uživatelských příruček i instruktážních videí.

IV.5.1. Statistické výstupy

V této podkapitole uvádíme příklady práce s daty z výkazu V 20-01 v souhrnné podobě za všechny ORP. Problematika statistické analýzy je rozsálá a v této kapitole naleznete pouze příklady. Upozorňujeme, že hodnoty jsou smyšlené a slouží pouze pro účely názorného předvedení práce s daty.

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

A) Práce s daty na úrovni ORP

a) V rámci jedné ORP

V rámci jedné ORP je možné nahlížet na jednotlivé hodnoty vygenerované do výkazu, srovnávat odpovídající položky, případně provádět základní operace nad těmito daty (součtové hodnoty, základní popisné statistiky apod.).

Tabulka č. 72: Příklad práce s daty v rámci jedné ORP.

Počty dětí v pěstounské péči, osobní péči poručníka, péči jiné osoby	Celkem k 31. 12. sledovaného roku
Pěstounská péče	40
Pěstounská péče na přechodnou dobu	1
Poručenství s osobní péčí poručníka	12
Svěření dítěte do péče jiné osoby	19

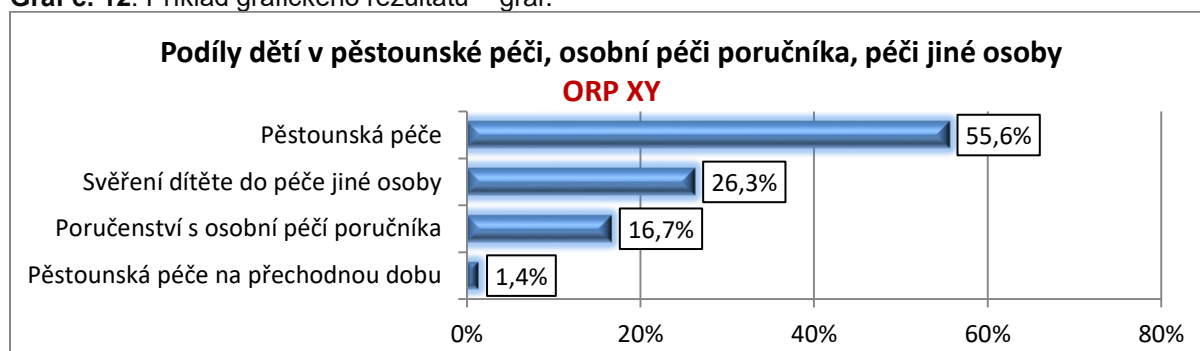
Statistický monitorovací systém by měl dokázat z hodnot vypočítat základní popisné statistiky, např. minimum, maximum, aritmetický průměr, rozptyl, medián.

Tabulka č. 73: Příklad užití popisných statistik.

Evidovaný počet spisů Om ke konci roku 2018 ORP XY	
Minimum	219
Maximum	942
Průměr	584

Statistický monitorovací systém by měl obsahovat nástroje pro tvorbu grafických výsledků. Grafickými výsledky je myšleno nejen zobrazování dat v podobě grafů, ale také v podobě zobrazení hodnot v mapovém podkladu.

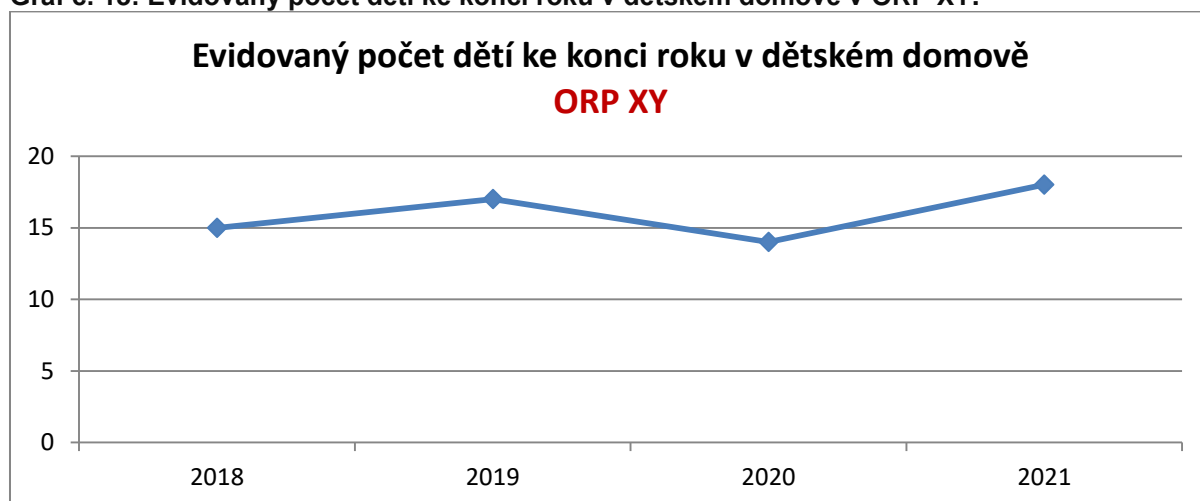
Graf č. 12: Příklad grafického výsledku – graf.



V případě sofistikovanějšího nastavení statistického monitorovacího systému by bylo možné nastavit export dat také pro účely srovnávání hodnot v ORP v čase. Exportovaly by se tedy vybrané hodnoty jak za aktuální období, tak také zpětně za všechna již proběhlá období a bylo by možné sledovat jejich kontinuálnost, tzn. tvořit časové řady a případně i predikce (prognózy o tom, jaký bude vývoj v budoucnosti).

Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Graf č. 13: Evidovaný počet dětí ke konci roku v dětském domově v ORP XY.

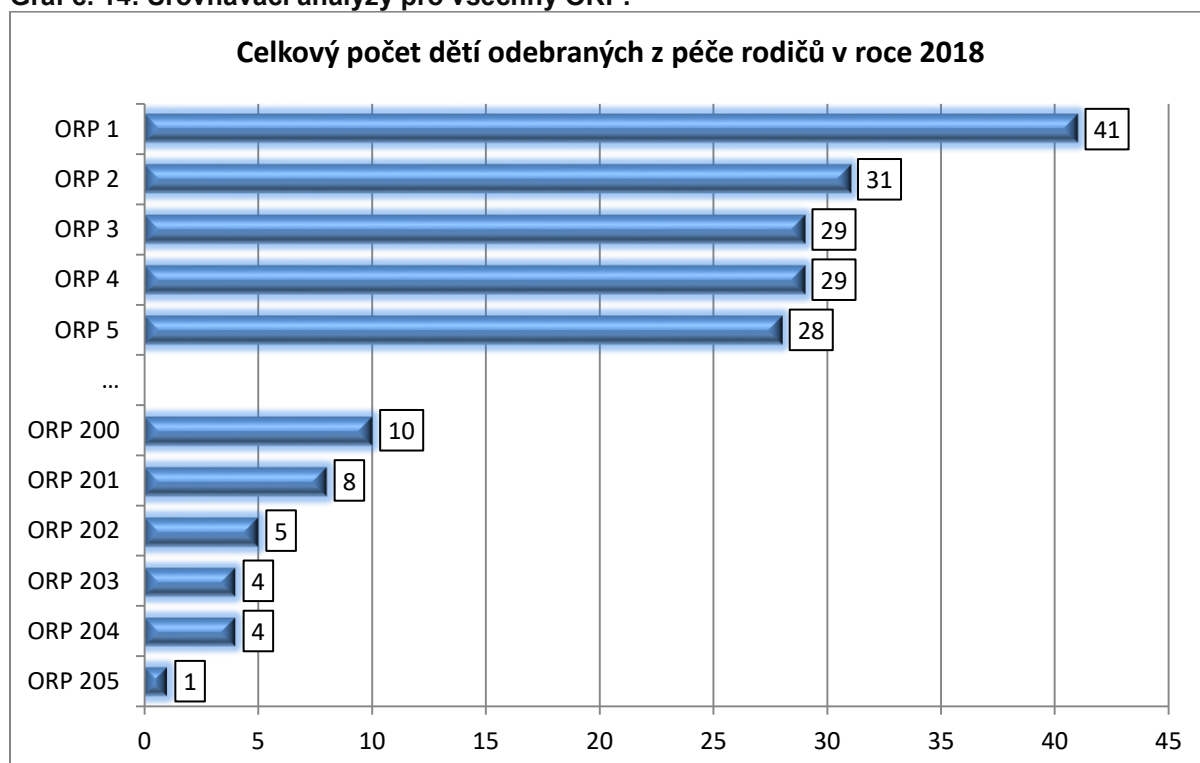


b) Srovnávací analýzy pro všechny ORP

V případě exportu dat v kumulované podobě by mělo být možné celkem jednoduchým způsobem provádět také srovnání hodnot mezi jednotlivými ORP. Tímto způsobem by se daly zjistit i případné anomálie v datech či neodpovídající údaje.

Doporučujeme, aby statistický monitorovací systém kumuloval také další sekundární data a údaje (počet obyvatel ORP, z toho počet osob do 18 let atd.), které by umožnily další typy agregací. Jednalo by se tedy o data, která nejsou předmětem monitoringu a reportingu dat.

Graf č. 14: Srovnávací analýzy pro všechny ORP.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Další možností jsou korelační analýzy, které znázorňují statistickou závislost dvou kvantitativních veličin (měří vzájemný vztah dvou proměnných). Dvě proměnné jsou korelované, jestliže určité hodnoty jedné proměnné mají tendenci se vyskytovat společně s určitými hodnotami druhé proměnné.

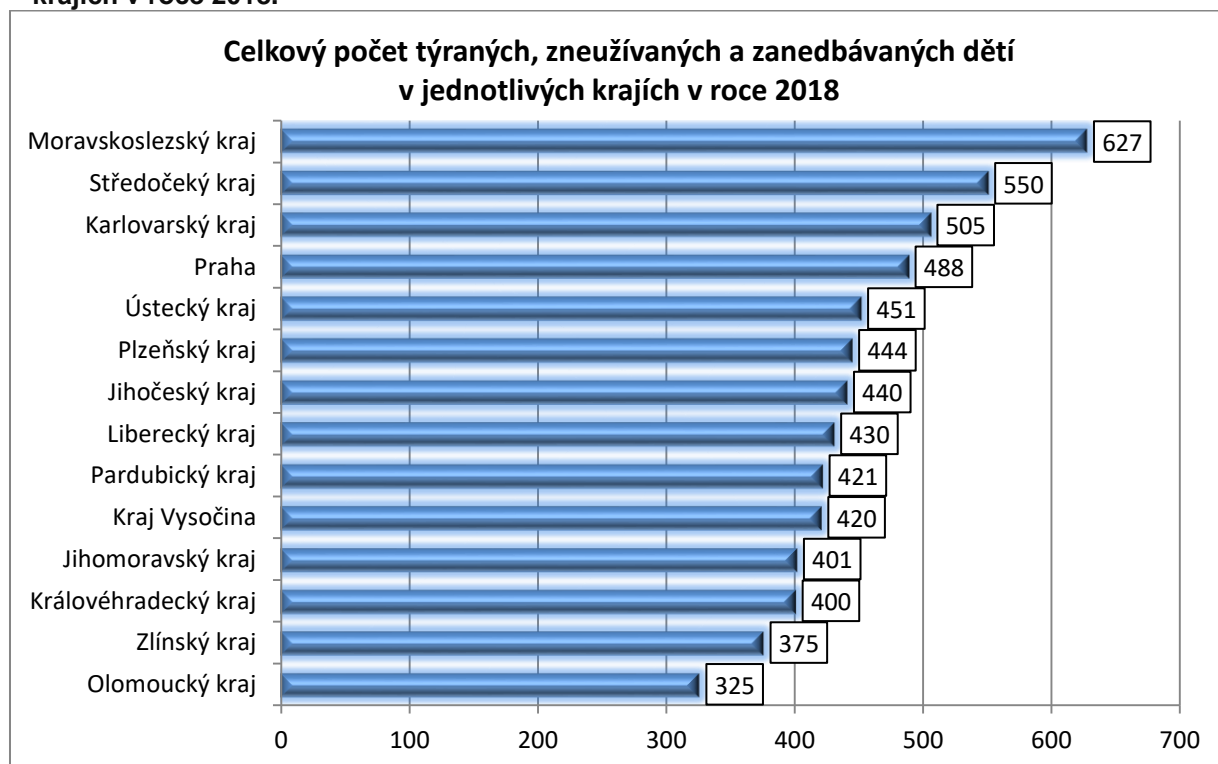
Pro účely korelačních a vícerozměrných statistických metod (regresní analýzy aj.) doporučujeme provést import vybraných sociálnědemografických údajů za jednotlivé správní obvody, se kterými bude možné provádět analýzy. Jde např. o vzdělání obyvatel, rozvodovost, nezaměstnanost, ekonomickou situaci, alkoholismus aj.

B) Práce s daty na úrovni kraje

Stejně typy analýz, jako jsou uvedeny v předchozí části A), by mělo být možné provést kumulovaně na úrovni krajů ČR. A to

- a) v rámci jednoho kraje,
- b) srovnávací analýzy přes všechny kraje.

Graf č. 15: Celkový počet týraných, zneužívaných a zanedbávaných dětí v jednotlivých krajích v roce 2018.



C) Práce s daty na úrovni celé ČR

Z exportu by také mělo být možné pracovat s daty na úrovni celé České republiky, a mít tak k dispozici údaje např. o celkovém počtu žadatelů o osvojení v ČR, celkovém počtu dětí v dětských domovech apod.



ČÁST C

V. ZÁKLADNÍ SPECIFIKACE A PARAMETRIZACE PROCESŮ

Zatímco část A „Návrhu statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti“ se zabývá obsahovou stránkou monitoringu a reportingu statistických dat mj. prostřednictvím výkazu V 20-01, část B tvoří technický popis a doporučení ve vztahu k řešení sběru statistických dat a zhodnocení možného využití těchto dat.

V části A této závěrečné zprávy jsou podrobně popsány všechny parametry, které souvisí s monitoringem a reportingem individuálních případů, tj.:

- osnova strukturovaného vyhodnocení potřeb dítěte a jeho rodiny,
- datová struktura individuálního plánu ochrany dítěte,
- systém reportingu indikátorů o potřebách dětí,
- indikátory sledující výkon SPOD a další.

Jedná se však o agendovou rovinu monitoringu dat, především z pozice obcí III. typu.

V rámci části B „Návrhu statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti“ se zaměřujeme na návrh komplexního monitoringu případů, jejich reportingu a analýzy.

Jak vyplývá z analýz, ze strany komunikačních partnerů zaznívaly požadavky po komplexním řešení. Požadován byl informační systém agendového typu, který by byl schopný propojit agendy řešené jednotlivými pracovníky SPOD v úrovni obcí III. typu, krajů, MPSV a jednotlivých zainteresovaných resortů.²⁷ Takto komplexní návrh řešení by však výrazně překračoval zadání i finanční možnosti tohoto projektu. Dalším limitem byla desintegrata monitoringu a reportingu dat v úrovních jednotlivých resortů.²⁸

V části B tohoto návrhu řešení se proto omezujeme na návrh statistického monitorovacího systému, který by měl nabídnout MPSV lepší alternativy v oblasti monitoringu a reportingu statistických dat než doposud, včetně možností hlubší analytické práce se získanými daty. Je zřejmé, že s úpravou legislativy bude možné tento návrh statistického monitorovacího systému dat v oblasti SPOD dále rozvinout do podoby informačního systému v oblasti SPOD, který bude navázán na další informační systémy mj. jednotlivých resortů zabývajících se problematikou ohrožených dětí.

V následující kapitole dojde k podrobné parametrizaci položek, které vstupují do reportingu a následně do analýz statistických dat.

²⁷ Tyto poznatky jsou podrobně řešeny v závěrečné zprávě „Analýza současného způsobu sběru a vyhodnocování dat v systému péče o ohrožené děti“, která byla předána MPSV v roce 2017 jako samostatný výstup projektu.

²⁸ Tyto poznatky jsou podrobně řešeny v závěrečné zprávě „Analýza současného způsobu sběru a vyhodnocování dat v systému péče o ohrožené děti“, která byla předána MPSV v roce 2017 jako samostatný výstup projektu.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

V.1. Parametrizace dat

V tuto chvíli můžeme parametrizovat pouze datové modely, které jsou součástí stávajícího modelu reportingu statistických dat s využitím výkazu V 20-01. Jednou z rozhodujících skutečností je vyhodnocení situace dítěte. Dítě by mělo být při monitoringu, reportingu i v analýzách společně s případem rozhodující skutečností.

Stávající reporting dat a výkazů v oblasti SPOD vymezuje mj. příloha č. 2 vyhlášky č. 355/2016 Sb., o programu statistických zjišťování, která ukládá MPSV povinnost provést v rámci programu statistických zjišťování prováděných ministerstvy statistické šetření, jehož cílem je získání údajů o výkonu sociálně-právní ochrany dětí ze strany příslušných orgánů na úrovni obecních a krajských úřadů, a šetření o kapacitě a činnostech v zařízeních sociálně-právní ochrany dětí. Je zřejmé, že pro systematický a komplexní přístup v oblasti monitoringu a reportingu dat by byla vhodnější zákonná norma, která by zcela jednoznačně vymezovala všechny atributy, které s tímto procesem souvisí.

Popis současného způsobu sběru dat poskytuje kapitola č. II. 3. Současný způsob sběru a vyhodnocování dat v systému péče o ohrožené děti – Ministerstvo práce a sociálních věcí

V rámci části A této zprávy „Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti“ jsme si dovolili předložit výrazně optimalizovanou podobu výkazu V 20-01.

Následující tabulky dokumentují výčet sledovaných indikátorů a položek, které zohledňují optimalizovanou podobu výkazu V 20-01, prezentovaného podrobně v části A této závěrečné zprávy.²⁹ Charakteristika jednotlivých položek je důležitá pro jejich definici při další práci s daty. Jedná se o základní parametrizaci položek, které vstupují do reportingu a následně do analýz statistických dat. **Při popisu jednotlivých položek byl položen důraz na numerizaci položek. Jednotlivé položky by proto měly do výsledných statistik vstupovat především jako položky kardinální nebo ordinální.**

²⁹ Ad hoc reportingu dat ze strany MPSV (vůči krajům nebo obcím III. typu) se není možné zabývat. Sledované položky, jejich rozsah ani podobu sledovaných znaků (kardinální, ordinální, nominální) nelze predikovat.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. 74: Přehledové sestavy k výkazu V (MPSV) 20-01.

Přehledové sestavy k výkazu V (MSPV) 20-01		
Úvodní stránka		
Název položky	Datový formát	
IČO	numerická	
Kraj	numerická	Výber z číselníku.
Zpravodajská jednotka	numerická	Výber z číselníku.
Jméno a příjmení	textová	
Telefon	numerická	Zadejte ve formátu +420 xxx xxx xxx
E-mail	textová	
Datum	datum	Zadejte ve formátu den.měsíc.rok (DD.MM.RRRR)
Oddíl č. 1. Celkový počet případů, včetně potřeb		
I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí		
Kód položky	Datový formát	Metodická vysvětlivka
ř. 1 sl. 1	numerická	uvede se celkový počet neuzavřených případů, které orgán sociálně-právní ochrany (dále jen "OSPOD") evidoval v rejstříku Om k 31. 12. předchozího roku
ř. 1 sl. 2	numerická	uvede se počet nových případů, které zapsal OSPOD do rejstříku Om ve sledovaném roce
ř. 1 sl. 3	numerická	uvede se celkový počet nově zaevidovaných dětí, které zapsal OSPOD do rejstříku Om
ř. 1 sl. 4	numerická	uvede se celkový počet případů, které OSPOD evidoval v rejstříku Om k 31. 12. sledovaného roku (stav k 31.12. předchozího roku plus rejstřík Om sledovaného roku (nové případy) minus vyřazené spisy v průběhu roku)
ř. 2 sl. 1	numerická	uvede se počet případů, u kterých byl OSPOD dožádán k vyřízení v předchozím roce a dožádání nebylo k 1.1. sledovaného roku uzavřeno
ř. 2 sl. 2	numerická	uvede se počet případů, u kterých byl OSPOD ve sledovaném roce nově dožádán o vyřízení určité záležitosti a které byly z tohoto důvodu zapsány do rejstříku Nom
ř. 2 sl. 3	numerická	uvede se celkový počet nově zaevidovaných dětí, které zapsal OSPOD do rejstříku Nom
ř. 2 sl. 4	numerická	uvede se celkový počet případů, které OSPOD evidoval v rejstříku Nom k 31.12. sledovaného roku (uzavřené i neuzavřené případy dožádání, které OSPOD řešil ve sledovaném roce)
ř. 3	numerická	Za jiné spisy jsou považovány záznamy, oznámení, které jsou evidovány OSPODem v rejstříku nepovinném a na základě kterých se spisy nezakládají.
ř. 3 sl. 1	numerická	uvede se celkový počet neuzavřených případů, které OSPOD evidoval k 31. 12. předchozího roku jako jiné spisy
ř. 3 sl. 2	numerická	uvede se počet nových případů, které zapsal OSPOD do jiných spisů ve sledovaném roce
ř. 3 sl. 3	numerická	uvede se celkový počet nově zaevidovaných dětí, které zapsal OSPOD do jiných spisů
ř. 3 sl. 4	numerická	uvede se celkový počet případů, které OSPOD evidoval k 31. 12. sledovaného roku jako jiné spisy
II. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí		
ř. 4 sl. 1	numerická	uvede se celkový počet neuzavřených případů dětí ohrožených dle § 6, které OSPOD evidoval k 31. 12. předchozího roku
ř. 4 sl. 2	numerická	uvede se počet nových případů dětí ohrožených dle § 6, které zapsal OSPOD ve sledovaném roce
ř. 4 sl. 3	numerická	uvede se celkový počet nově zaevidovaných dětí ohrožených dle § 6, které zapsal OSPOD
ř. 4 sl. 4	numerická	uvede se celkový počet neuzavřených případů dětí ohrožených dle § 6 k 31. 12. sledovaného roku
ř. 5 sl. 1	numerická	uvede se celkový počet neuzavřených případů výkonu opatrovnictví, které OSPOD evidoval k 31. 12. předchozího roku
ř. 5 sl. 2	numerická	uvede se počet nových případů výkonu opatrovnictví, které zapsal OSPOD ve sledovaném roce
ř. 5 sl. 3	numerická	uvede se celkový počet nově zaevidovaných dětí v případech opatrovnictví, které zapsal OSPOD
ř. 5 sl. 4	numerická	uvede se celkový počet neuzavřených případů výkonu opatrovnictví k 31. 12. sledovaného roku



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

III. Počty případů dětí dle zjištěných potřeb dítěte		
ř. 6 až 25 sl. 1	numerická	uvede se celkový počet dětí, u nichž OSPOD zaznamenal neuspokojenou potřebu v dané oblasti (daná konkrétním řádkem tabulky), které OSPOD evidoval k 31. 12. předchozího roku
ř. 6 až 25 sl. 2	numerická	uvede se počet dětí, u nichž OSPOD zaznamenal neuspokojenou potřebu v dané oblasti (daná konkrétním řádkem tabulky), které zapsal OSPOD ve sledovaném roce do své evidence
ř. 6 až 25 sl. 3	numerická	uvede se celkový počet dětí, u nichž OSPOD zaznamenal neuspokojenou potřebu v dané oblasti (daná konkrétním řádkem tabulky), které OSPOD vyřadil ve sledovaném roce ze své evidence
ř. 6 až 25 sl. 4	numerická	uvede se celkový počet dětí, u nichž OSPOD zaznamenal neuspokojenou potřebu v dané oblasti (daná konkrétním řádkem tabulky), k 31. 12. sledovaného roku
IV. Klienti kurátora pro děti a mládež		
ř. 26 sl. 1	numerická	uvede se celkový počet dětí mladších 15 let a mladistvých (15 - 18 let) zapsaných v evidenci kurátora pro mládež ve sledovaném roce, včetně klientů převedených z minulého roku, se kterými kurátor pro mládež nadále pracuje a klientů vyřazených v průběhu roku z evidence kurátora pro mládež
ř. 26 sl. 2	numerická	uvede se počet dětí mladších 15 let z celkového počtu evidovaných
ř. 26 sl. 3	numerická	uvede se počet dívek z celkového počtu dětí do 15 let
ř. 26 sl. 4	numerická	uvede se počet mladistvých (15 - 18 let) z celkového počtu evidovaných
ř. 26 sl. 5	numerická	uvede se počet dívek z celkového počtu mladistvých
ř. 26	numerická	součet sl. 4 a 2 musí být roven sl. 1
ř. 27 až 36	numerická	v jednotlivých řádcích se uvádí počty klientů nikoli případů (tzn. klient, u kterého bylo během sledovaného roku řešeno více přestupků – ř. 30, bude zaznamenán pouze jednou) v případě kombinace dvou a více různých řešených případů u jednoho klienta, bude tento zaznamenán do každého příslušného řádku (tzn. klient, u kterého tento zaznamenán do každého příslušného řádku (tzn. klient, u kterého byla během sledovaného roku řešena trestná činnost a přestupek, bude zaznamenán na každém řádku – ř. 29 i ř. 30)
Oddíl č. 2. Umístění mimo rodinu		
I. Děti odebrané z péče rodičů		
ř. 36	numerická	uvede se počet dětí, které byly ve sledovaném roce odebrány z péče rodičů nebo jednoho z rodičů na základě předběžného opatření soudu podle § 74, §76 nebo § 102 OSŘ nebo na základě předběžného opatření soudu podle § 452 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních; uvedou se pouze děti, které byly předběžným opatřením soudu svěřeny do péče jiné fyzické osoby než rodiče nebo do péče zařízení pro péči o děti (neuvádí se děti, které byly odebrány z péče jednoho z rodičů a svěřeny do péče druhého rodiče); v případě, že dítě bylo ve sledovaném roce odebráno z péče rodičů opakovaně, uvede se pouze jednou (zapiše se pouze první odebrání dítěte z péče rodičů) součet sl. 1 až 4 musí být roven sl. 10
ř. 37	numerická	uvede se počet dětí, které byly ve sledovaném roce odebrány z péče rodičů nebo jednoho z rodičů na základě vykonatelného rozsudku soudu; uvedou se pouze děti, které byly rozsudkem soudu svěřeny do péče jiné fyzické osoby než rodiče nebo do péče zařízení pro péči o děti (neuvádí se děti, které byly odebrány z péče jednoho z rodičů a svěřeny do péče druhého rodiče); do ř. 37 se uvedou pouze děti, které před vydáním rozsudku soudu nebyly odebrány z péče rodičů na základě předběžného opatření (jestliže bylo dítě ve sledovaném roce nejprve odebráno z péče rodičů předběžným opatřením soudu, uvede se toto dítě do ř. 36) součet sl. 1 až 4 musí být roven sl. 10
ř. 37 sl. 2	numerická	uvede se počet dětí, u kterých příslušný obecní úřad ORP podal soudu zejména návrh na nařízení ústavní výchovy, na nařízení výchovného opatření podle § 13 zákona 359/1999 Sb. nebo na svěřeni dítěte do péče zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc
ř. 37 sl. 3	numerická	uvede se počet dětí, u kterých podalo státní zastupitelství návrh na nařízení ústavní výchovy nebo návrh na uložení ochranné výchovy
ř. 37 sl. 4	numerická	uvede se počet dětí, u kterých podaly návrh na odebrání dítěte z péče rodičů nebo jednoho z rodičů jiné osoby, zejm. jeden z rodičů, příbuzný nebo jiná blízká osoba
ř. 36 až 38 sl. 5 až 9	numerická	V případě, že bylo rozhodnuto o odebrání dítěte z péče rodičů z několika důvodů, uvede se vždy pouze jeden nejzávažnější důvod pro jeho odebrání z péče rodičů z minulého roku.
ř. 36 až 38 sl. 9	numerická	Jinými překážkami na straně rodičů se rozumí např. nástup rodiče k výkonu trestu odnětí svobody, nepříznivý zdravotní stav rodiče vyžadující dlouhodobější hospitalizaci, skutečnost, že se rodiče zdržují na neznámém místě a nedaří se zjistit místo jejich pobytu apod.
Oddíl č. 3. Náhradní rodinná péče		
I. Umísťování dětí do náhradní rodinné péče a rozhodování o poručenství dětí		
ř. 39 sl. 1	numerická	uvede se počet dětí, které byly rozhodnutím soudu podle § 823 a § 826 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen "NOZ") předány do péče budoucího osvojitelle nebo svěřeny do péče před osvojením
ř. 40 sl. 1	numerická	uvede se počet nezletilých dětí, u kterých soud pravomocně rozhodl ve sledovaném roce o osvojení
ř. 41 sl. 1	numerická	uvede se počet dětí, které byly soudem svěřeny do péče jiné osoby podle § 953 a násl. NOZ
ř. 42 sl. 1	numerická	uvede se počet dětí, které byly soudem svěřeny do předpěstounské péče podle § 963 NOZ o svěřeni do pěstounské péče podle § 958 a násl. NOZ
ř. 43 sl. 1	numerická	uvede se počet dětí, u kterých soud pravomocně rozhodl ve sledovaném roce o svěřeni do pěstounské péče podle § 958 a násl. NOZ
ř. 44 sl. 1	numerická	uvede se počet dětí, které byly soudem svěřeny do pěstounské péče na přechodnou dobu podle § 27a odst. 7 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 359/1999 Sb.")
ř. 45 sl. 1	numerická	uvede se počet dětí, kterým byl ve sledovaném roce jmenován rozhodnutím soudu poručník podle § 928 a násl. NOZ, který vykonává osobní péči o poručence
ř. 39 až 45 sl. 1	numerická	uvede se počet dětí včetně mladistvých (15 - 18 let)
ř. 39 až 45 sl. 2	numerická	uvede se počet dětí, které byly ve sledovaném roce svěřeny do péče některého z příbuzných nebo do péče jiné blízké osoby blízké dítěti nebo jeho rodině
ř. 39 až 45 sl. 3	numerická	uvede se počet dětí se zdravotním postižením (bez ohledu na určení stupně závislosti na péči jiné osoby), které byly ve sledovaném roce svěřeny do některé z uvedených forem náhradní rodinné péče
ř. 39 až 45 sl. 4 až 8	numerická	uvedou se počty dětí podle rozdělení do stanovených věkových kategorií



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

II. Počty dětí v pěstounské péči, osobní péči poručníka, péči jiné osoby		
ř. 48	numerická	vedou se děti, u kterých soudem jmenovaný poručník vykonává osobní péči o dítě
ř. 49	numerická	vedou se děti svěřené do péče jiné osoby podle § 953 a násl. NOZ
ř. 46 až 49 sl. 4	numerická	vede se počet dětí se zdravotním postižením (bez ohledu na určené stupně závislosti na péči jiné osoby), které byly ke konci sledovaného roku svěřeny do některé z uvedených forem náhradní rodinné péče
ř. 46 až 49 sl. 10	numerická	vedou se počty případů, kdy došlo k zániku náhradní rodinné péče z jiných důvodů, tj. úmrtím dítěte nebo osoby zajišťující náhradní rodinnou péči, uplynutím doby trvání pěstounské péče na přechodnou dobu, zánikem poručenství v důsledku nabytí plné svéprávnosti rodiče nebo navrácení rodičovské odpovědnosti rodiči apod.
III. Počet osob vykonávajících náhradní rodinnou péči		
ř. 50 až 53 sl. 1 až 3	numerická	vede se počet osob, které mají svěřeno alespoň jedno dítě do pěstounské péče, do pěstounské péče po přechodnou dobu, do osobní péče poručníka nebo do péče jiné osoby; v případě společné pěstounské péče nebo poručnické péče manželů nebo jiných dvou osob se započítává každý z pěstounů nebo poručníků zvlášť
ř. 50 až 53 sl. 4 až 6	numerická	vede se příbuzenský vztah pěstouna, poručníka nebo jiné osoby ke svěřenému dítěti bez ohledu na rok svěřeni do této péče
IV. Žadatelé o zprostředkování náhradní rodinné péče		
ř. 55	numerická	vede se počet žadatelů, kdy alespoň jeden z nich je cizinec hlášený k pobytu na území ČR po dobu nejméně 365 dnů
ř. 57	numerická	vede se počet žadatelů, kteří podali žádost o zařazení do evidence osob, které mohou vykonávat pěstounskou péči na přechodnou dobu podle § 27a odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.
ř. 58	numerická	vede se celkový počet žadatelů. Jedná se o součet počtu žadatelů o osvojení, žadatelů o pěstounskou péči a žadatelů o zařazení do evidence osob, které mohou vykonávat pěstounskou péči na přechodnou dobu.
ř. 54 až ř. 56 sl. 2	numerická	vedou se počty podaných žádostí o zprostředkování náhradní rodinné péče podle § 20 odst. 1 a § 21 odst. 2 zákona č. 359/1999 Sb. ve sledovaném roce
ř. 54 až ř. 57 sl. 3	numerická	vedou se počty žádostí, u kterých nebylo k 31.12. sledovaného roku pravomocně skončeno řízení o zařazení žadatele do evidence krajského úřadu, pozn.: v případě, že žadatel svou žádost vezme zpět, jedná se z pohledu OSPOD o žádost vyřizenou
IV. Počet pěstounských rodin		
ř. 59	numerická	vede se počet dohod o výkonu pěstounské péče, které byly sjednány s příslušným OSPOD
ř. 60	numerická	vede se počet osob, které se souhlasem obecního úřadu obce s rozšířenou působností uzavřely dohodu o výkonu pěstounské péče s jiným obecním úřadem, obecním úřadem obce s rozšířenou působností, krajským úřadem nebo pověřenou osobou
ř. 61	numerická	vede se počet osob, u kterých obecní úřad obce s rozšířenou působností vydal rozhodnutí o právech a povinnostech při výkonu pěstounské péče
Oddíl č. 4. Ústavní péče		
I. Děti umístěné v náhradní péči zařízení pro péči o děti		
ř. 62 sl. 1	numerická	vede se počet umístěných dětí, u kterých soud ve sledovaném roce pravomocně nařídil rozsudkem ústavní výchovu podle § 971 NOZ (ukazatel nezahrnuje děti umístěné do ústavního zařízení na základě předběžného opatření soudu)
ř. 62 a 63 sl. 2 a 3	numerická	vede se počet dětí, u nichž došlo ve sledovaném roce ke zrušení ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a dítě se vrátilo zpět do péče rodičů nebo bylo předáno do péče příbuzných nebo jiných osob blízkých dítěti nebo jeho rodině
ř. 62 a 63 sl. 4	numerická	vede se počet dětí, u nichž došlo ve sledovaném roce ke zrušení ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a dítě bylo umístěno do náhradní rodinné péče jiných osob, než jsou příbuzní dítěte nebo osoby blízké dítěti nebo jeho rodině
ř. 62 a 63 sl. 5	numerická	vede se počet dětí, u nichž došlo ve sledovaném roce k ukončení ústavní výchovy z důvodu uplynutí doby trvání ústavní výchovy podle § 972 odst. 1 NOZ
ř. 62 a 63 sl. 7	numerická	vede se počet dětí, u nichž došlo ve sledovaném roce k ukončení ústavní výchovy nebo ochranné výchovy z důvodu dosažení zletilosti ústavní výchovy v ochrannou výchovu nebo naopak podle § 23 zákona č. 218/2003 Sb. ústavní výchovy v ochrannou výchovu nebo naopak podle § 23 zákona č. 218/2003 Sb.
ř. 63 sl. 1	numerická	vede se počet umístěných dětí a mladistvých, u kterých soud pro mládež ve sledovaném roce pravomocně rozhodl o uložení ochranné výchovy podle § 22 nebo § 93 zákona č. 218/2003 Sb., o zákoně o soudnictví ve věcech mládeže
ř. 64 sl. 1	numerická	vede se počet dětí, které byly ve sledovaném roce umístěny v dětském domově pro děti do 3 let věku, v domově pro osoby se zdravotním postižením nebo ve středisku výchovné péče rozhodnutím soudu o výchovném opatření podle § 13a zákona č. 359/1999 Sb.
ř. 65 sl. 1	numerická	vede se počet dětí, které byly ve sledovaném roce umístěny v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě předběžného opatření soudu, rozhodnutí o výchovném opatření podle § 13a odst. 1, 2 zákona č. 359/1999 Sb. nebo rozhodnutí soudu podle § 971 odst. 2 NOZ
ř. 66 sl. 1	numerická	vede se počet dětí, které byly do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc umístěny na základě žádosti zákonného zástupce, žádosti dítěte nebo žádosti OSPOD se souhlasem rodiče
II. Typy ústavní péče k 31. 12.		
ř. 67 až 72 sl. 1	numerická	vede se evidovaný počet dětí z předchozího roku v jednotlivých typech ústavní péče.
ř. 67 až 72 sl. 2	numerická	vede se celkový počet případů nových dětí umístěných do jednotlivých typů ústavní péče za sledovaný rok
ř. 67 až 72 sl. 3	numerická	vede se počet případů nových dětí umístěných na základě předběžného opatření do jednotlivých typů ústavní péče za sledovaný rok
ř. 67 až 72 sl. 4	numerická	vede se evidovaný počet dětí k 31. 3. 2018 v jednotlivých typech ústavní péče.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Oddíl č. 5. Týrané, zneužívané a zanedbávané děti		
I. Týrané, zneužívané a zanedbávané děti		
ř. 73 až 111 sl. 11 a 12	numerická	vedou se počty dětí, u kterých bylo ve sledovaném roce zjištěno zanedbávání dětí, ke kterému nedocházelo v souběhu s týráním nebo zneužíváním dětí nebo které nedosahovalo intenzity týrání dětí; jedná se např. o případy zanedbávání výživy dětí, zanedbávání školní docházky dětí, zanedbávání lékařské péče apod.
ř. 73 až 77	numerická	vedou se počty dětí v členění dle pohlaví a věku dítěte (sl. 1 až 12), u kterých bylo ve sledovaném roce zjištěno nebo prokázáno podezření na týrání, zneužívání nebo zanedbávání dětí; do tohoto počtu se nezahnují případy, ve kterých bylo ve sledovaném roce zároveň zjištěno nebo prokázáno, že podezření na týrání, zneužívání nebo zanedbávání dítěte bylo nedůvodné; podezření na tyto formy může být zjištěno z Masťní činnosti OSPOD nebo na základě upozornění či oznámení jiné osoby či orgánu, popř. sdělení samotného dítěte
ř. 78 sl. 1 až 12	numerická	vede se celkový počet dětí podle formy týrání, zneužívání nebo zanedbávání
ř. 79 sl. 1 až 12	numerická	z celkového počtu oznámených případů týrání, zneužívání nebo zanedbávání se uvedou počty dětí se zdravotním postižením; při posouzení, zda se jedná o zdravotně postižené dítě je třeba vycházet z poznatků sociálního pracovníka o daném konkrétním případě týrání, zneužívání či zanedbávání
ř. 80 až 82 sl. 1 až 12	numerická	vedou se počty případů, které se staly jednorázově nebo opakovaně, v případě, že tato skutečnost není OSPOD známa, uvede se takový případ na ř. 126a „nezjištěno“
ř. 83 - 93	numerická	vedou se počty případů týrání, zneužívání nebo zanedbávání (sl. 1 až 12) ve sledovaném roce zjištěno nebo prokázáno podezření na týrání, zneužívání nebo zanedbávání dítěte může zjistit OSPOD v rámci svého šetření, na základě sdělení dítěte, rodiče nebo jiného člena rodiny, na základě oznámení policie nebo jiných státních orgánů, oznámení pověřené osoby, poskytovatele sociálních služeb, ústavního zařízení, školy nebo jiné fyzické či právnické osoby, popř. i na základě anonymního oznámení
ř. 94 - 97, sl. 1 až 12	numerická	vedou se počty případů týrání, zneužívání nebo zanedbávání s rozlišením sociálního prostředí dítěte v době zjištění podezření na týrání, zneužívání nebo zanedbávání
ř. 98, sl. 1 až 12	numerická	vede se počet případů, u nichž bylo doporučeno, aby dítě navštěvovalo odborné poradenské nebo psychologické služby
ř. 99, sl. 1 až 12	numerická	vede se počet dětí, u nichž byl ve sledovaném roce uložen obecním úřadem nebo soudem dohled
ř. 100, sl. 1 až 12	numerická	vede se počet případů, kdy došlo ve sledovaném roce k umístění dítěte k prarodičům, dospělým sourozencům nebo jiným příbuzným žijícím v rámci širší rodiny
Oddíl č. 6. Výkony OSPOD		
I. Evidenční údaje		
ř. 112 až 140	numerická	uvádějí se počty případů ve sledovaném roce, jedná se o číselné hodnoty
ř. 112	numerická	vede se počet návrhů na omezení rodičovské odpovědnosti nebo na omezení výkonu rodičovské odpovědnosti podle § 870 NOZ
ř. 115	numerická	vede se počet návrhů na zbavení rodiče práva dát souhlas k osvojení nebo dalších povinností a práv osobní povahy, zbavil-li soud rodiče rodičovské odpovědnosti podle § 873 NOZ
ř. 118	numerická	uvádějí se pouze návrhy na nařízení ústavní výchovy podle § 971 NOZ (koresponduje s vymezením pravomocí obecního úřadu obce s rozšířenou působností v § 14 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.), nikoliv podané návrhy a podněty na svěření dětí do ústavního zařízení formou předběžného opatření soudu
ř. 120	numerická	vede se počet návrhů na rozhodnutí soudu o tom, zda je třeba souhlasu rodiče k osvojení podle § 821 NOZ
ř. 121	numerická	vede se počet návrhů na nařízení předběžného opatření soudu o úpravě poměrů dítěte podle § 924 NOZ a § 452 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních
ř. 124	numerická	vede se počet návrhů na svěření dítěte do pěstounské péče na přechodnou dobu, které byly podány podle § 452 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, nebo podle § 27a odst. 7 zákona č. 359/1999 Sb.
ř. 133	numerická	vede se zejména trestný čin svěření dítěte do moci jiného (§ 169 TZ), opuštění dítěte nebo svěření osoby (§ 195 TZ), pohlavní zneužití (§ 187 TZ), únos dítěte (§ 200 TZ), svádění k pohlavnímu styku (§ 202 TZ), podání alkoholu dítěti (§ 204 TZ)
ř. 134	numerická	vede se počet výkonů opatrovnictví pro případ střetu zájmů zákonných zástupců a dítěte nebo mezi dětmi těchto rodičů navzájem, pro případ ohrožení majetkových zájmů dítěte, pro případ omezení rodičovské odpovědnosti, pro řízení o osvojení a pro další případy, kde je to v zájmu dítěte z jiných důvodů; pokud je OSPOD ustanoven rozhodnutím soudu jako společný opatrovník pro skupinu sourozenců, posuzuje se tato situace jako jeden případ opatrovnictví
ř. 136	numerická	vede se počet případů, kdy byl OSPOD ustanoven opatrovníkem podle § 45 odst. 2 TR
ř. 137	numerická	vede se počet případů, ve kterých OSPOD vykonával ve sledovaném roce poručenství dítěte jako veřejný poručník podle § 825, § 924 a § 930 odst. 3 NOZ
ř. 138	numerická	vede se počet případů domácího násilí, kterého jsou přítomny nezletilé děti, a které jsou řešeny OSPOD podle zákona č. 359/1999 Sb. v souvislosti s § 6 písm. g)
ř. 139	numerická	z celkového počtu řešených případů (ř. 110) se uvedou případy s rozhodnutím o vykázaní ze společného obydlí podle § 44 až § 47 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, která byla podána ustanovení oznámena OSPOD
ř. 140	numerická	vede se počet dětí, které byly v obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností odloženy v průběhu sledovaného roku do tzv. babyboxu.
II. Výkony OSPOD		
ř. 141	numerická	vede se počet vykonaných šetření v rodinách
ř. 142	numerická	vede se počet vykonaných šetření v jiných institucích
ř. 143	numerická	vede se počet účastí na soudním řízení
ř. 144	numerická	vede se počet účastí v komisích
ř. 145	numerická	vede se počet účastí na výsleších
ř. 146	numerická	vede se počet účastí na jednáních u jiných institucí
ř. 147	numerická	vede se počet případových setkání
ř. 148	numerická	vede se počet intervencí s jednotlivými rodinami (intervence = 30 min.)
ř. 149	numerická	vede se počet zásahů v době pohotovosti
ř. 150	numerická	vede se počet služebních cest
ř. 151	numerická	vede se počet nově vytvořených individuálních plánů ochrany dítěte
ř. 152	numerická	vede se počet zrevizovaných individuálních plánů ochrany dítěte



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

III. Rozhodovací činnost obecního úřadu		
ř. 153 až 159	numerická	uvede se počet vydaných rozhodnutí podle § 13 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.
ř. 160 až 161	numerická	uvede se počet rozhodnutí o uložení povinnosti využít odbornou poradenskou pomoc, která obecní úřad obce s rozšířenou působností vydal podle § 12 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.
ř. 162	numerická	uvede se počet rozhodnutí vydaných podle § 55 odst. 6 písm. b) zákona č. 359/1999 Sb.
ř. 163	numerická	uvede se počet pořádkových pokut uložených rodičům nebo jiným osobám odpovědným za výchovu podle § 53 odst. 5 zákona č. 359/1999 Sb.
IV. Počet zaměstnanců orgánu sociálně-právní ochrany dětí k 31. 12. sledovaného roku		
ř. 164 a 165 sl. 2	numerická	uvede se počet zaměstnanců / přepočtený počet úvazků zaměstnanců se specializací pro oblast náhradní rodinné péče
ř. 164 a 165 sl. 3	numerická	uvede se počet zaměstnanců / přepočtený počet úvazků zaměstnanců se specializací pro sociální kurately pro děti a mládež
ř. 164 a 165 sl. 4	numerická	uvede se počet zaměstnanců / přepočtený počet úvazků zaměstnanců se specializací pro ochranu týraných a zneužívaných dětí
Oddíl č. 7: Přestupky a jiné správní delikty		
I. Přestupky a jiné správní delikty		
ř. 166 - 182	numerická	uvedou se údaje o přestupcích a jiných správních deliktech podle § 59 až § 59k zákona č. 359/1999 Sb.
Oddíl č. 7: Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12.		
I. Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12.*		
ř. 183 - 186 sl. 1	numerická	uvede se počet zařízení ve správním obvodu krajského úřadu
ř. 183 - 186 sl. 3 až 5	numerická	uvedou se počty jednotlivých zařízení podle typu zřizovatele



VI. NÁVRH TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ STATISTICKÉHO MONITOROVACÍHO SYSTÉMU SPOD

Empirická zjištění potvrzují, že současný systém statistického monitoringu, sdílení a vyhodnocování statistických dat v oblasti SPOD je zcela nevyhovující – data jsou neprovázaná, v některých případech nevalidní a nelze s nimi efektivně pracovat.

Společnost AUGUR Consulting na základě řady empirických aktivit na úrovni obcí III. typu, ale také dalších aktérů (kraje, služeb atd.) jednoznačně doporučuje řešení monitoringu a reportingu dat s využitím statistického monitorovacího systému, který by bylo možné v budoucnu dále rozvíjet. Tento návrh má oporu nejen v empirických zjištěních, ale také v zákoně č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.

Statistický monitorovací systém SPOD by měl zajistit především flexibilitu při reportingu dat, jejich kontrolu ze strany krajů, dále pak možnost archivace na všech úrovních a vytváření předpokladů pro následné analýzy dat.

Statistický monitorovací systém SPOD by měl být dle názoru společnosti AUGUR Consulting vyvinut externím – korporátním subjektem jako informační systém, který by měl být začleněn do budované infrastruktury MPSV a v budoucnu by měl umožňovat další rozšíření a integraci s dalšími IS jiných resortů, registry atd.

VI.1. Kvalifikovaný odhad počtu uživatelů

Pro účely kvalifikovaného odhadu počtu uživatelů statistického monitorovacího systému jsme u hlavní, nejpočetnější skupiny, tj. obcí III. typu, využili výsledků empirického šetření. Podle analýzy výsledku se na vyplňování výkazu V 20-01 podílí v obcích III. typu průměrně 7,21 osoby a celkem nad vyplňováním výkazu V 20-01 stráví průměrně 28,25 osobohodiny.

Při zohlednění výchozích celkových počtů obcí III. typu v ČR, tj. 205 obcí, je předpoklad, že bude přiděleno minimálně cca 1683 uživatelských rolí pracovníkům obcí a minimálně 205 rolí manažerům obcí.

U dalších skupin uživatelů vycházíme také z celkových počtů.

Tabulka č. 75: Kvalifikovaný odhad počtu uživatelů statistického monitorovacího systému.

	Počty jednotlivých subjektů v ČR	Předpokládaný minimální počet přístupů
MPSV		20
Obce III. typu	205	1683
Organizace pověřené výkonem SPOD	434 ³⁰	434
Dětské domovy pro děti do tří let věku a dětská centra	31	31
Školská zařízení pro výkon ústavní	240 ³¹	240

³⁰ Zdroj: <http://www.mpsv.cz/cs/14481>.

³¹ Údaje platné k 1. září 2017. Zdroj: rejstřík škol a školských zařízení.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

a ochranné výchovy		
z toho dětské domovy	142 ³²	142
z toho dětské domovy se školou	28 ³³	28
z toho výchovné ústavy	26 ³⁴	26
z toho diagnostické ústavy	13 ³⁵	13
z toho střediska výchovné péče	31 ³⁶	31
Celkem		2648 přístupů

Reálně by tedy mohlo být přiděleno minimálně 2648 uživatelských přístupů a rolí.

V případě rozšíření statistického monitorovacího systému do informačního systému agendového typu bude potřeba navrhnout řešení, které zohlední propojení tohoto informačního systému s dalšími informačními systémy, včetně systémů dotčených resortů, ale také spisovými se službami atd., a současně bude potřeba počítat s výrazným nárůstem počtu uživatelů. Jednalo by se např. o potřebu zřízení uživatelských práv pro všechny pracovníky OSPOD obcí III. typu, zástupce resortů a další aktéry v oblasti SPOD.

VI.2. Uživatelé statistického monitorovacího systému, jejich role a práva

V návaznosti na statistický monitorovací systém by jeho **uživatel** měla být osoba, která je s tímto systémem v interakci tím, že reportuje data, kontroluje data, využívá data nebo spravuje systém. Uživatelé jsou dále kategorizováni podle svých uživatelských cílů a přidělených oprávnění. Přístup každého uživatele je dán individuálními přístupovými údaji. Uživatel odpovídá za informace, které poskytuje.

Administrátor

Administrátor je pověřený zástupce MPSV, který odpovídá po odborné stránce za bezproblémový chod celého systému. Administrátor má přístup ke všem funkcím – definuje vstupní formuláře výkazů, spravuje periody výkazů a k nim období sběru, definuje metriky, reporty atd.

Manažer MPSV

Manažeři MPSV mají nižší práva než administrátor, mohou však např. schvalovat výkazy a navrhnout funkcionality. Nemohou však systém spravovat.

Pracovník MPSV

Pracovníci MPSV mohou nakládat se všemi daty v systému bez geografického omezení. Pracovníci MPSV mají omezené pravomoci – například nemají oprávnění k úpravám dat výkazů, nemohou editovat funkcionality, opravovat data, schvalovat výkazy z krajů apod.

³² Údaje platné k 1. září 2017. Zdroj: rejstřík škol a školských zařízení.

³³ Údaje platné k 1. září 2017. Zdroj: rejstřík škol a školských zařízení.

³⁴ Údaje platné k 1. září 2017. Zdroj: rejstřík škol a školských zařízení.

³⁵ Údaje platné k 1. září 2017. Zdroj: rejstřík škol a školských zařízení.

³⁶ Údaje platné k 1. září 2017. Zdroj: rejstřík škol a školských zařízení.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Pracovník kraje

Pracovník kraje je uživatel s oprávněním validovat všechna data reportovaná obcemi v daném kraji. Může si zobrazit neanonymizované reporty pro vlastní potřebu.

Manažer kraje

Má všechna práva jako pracovník kraje a disponuje pravomocí schvalování výkazů a reportingu v oblasti SPOD pro MPSV za kraj a jednotlivé obce III. typu.

Pracovník obce

Jedná se o uživatele z obce III. typu, který má oprávnění prohlížet a zadávat data na úrovni vlastní obce III. typu.

Uživatel s rolí „pracovník obce“ nemá oprávnění odesílat výkazy příslušnému kraji.

V modulu Výkaznictví je pracovník obce oprávněn zadávat data a vyplňovat výkazy, ty však následně prochází schválením manažerem obce. Pracovník obce vidí v modulu Výkaznictví údaje za svou obec III. typu a může pracovat s výstupy za svůj územněsprávní celek a tvořit si reporty.

Manažer obce

Manažer obce má stejná práva jako pracovník obce, navíc disponuje oprávněním/povinností kontrolovat a schvalovat výkazy před jejich předáním ke schválení na krajský úřad. Současně má možnost editovat všechna data zadaná pracovníky SPOD obce III. typu.

Pověřený zástupce sociální služby, zdravotnického a školského zařízení

V modulu Výkaznictví je „pověřený zástupce“ oprávněn zadávat data a vyplňovat výkazy, ty však následně prochází schválením statutárním zástupcem. Pověřený zástupce vidí v modulu Výkaznictví údaje za své zařízení a může si tvořit reporty za své zařízení. Uživatel s rolí „pověřený zástupce“ nemá oprávnění odesílat výkazy MPSV.

Statutární zástupce poskytovatele sociální služby, zdravotnického a školského zařízení

Statutární zástupce má stejná práva jako pověřený zástupce, navíc disponuje oprávněním a povinností schvalovat výkazy a odesílá je na MPSV.

S přístupem veřejnosti není počítáno. Některé výstupy však mohou být k dispozici v samostatné části portálu MPSV pro veřejnost.

Systém musí umožňovat dynamické vytváření nových rolí, redukce a úpravy existujících rolí a uživatelských práv ke konkrétním funkcím a entitám.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

VII. SWOT ANALÝZA

Z výše uvedených konstatování a na základě řady empirických dat a sekundárních zdrojů je možné níže konstruovat SWOT analýzu, která charakterizuje silné a slabé stránky vnitřního prostředí i příležitosti a hrozby vnějšího prostředí. SWOT analýza zohledňuje řešení statistického monitorovacího systému SPOD.

SILNÉ STRÁNKY vnitřní prostředí
Koncepční řešení – informační systém.
Provázanost dat s dalšími částmi IS MPSV.
Možnost dalšího rozšiřování informačního systému do řešení agend SPOD, propojení s IS jiných resortů atd.
Provázanost dat v různých úrovních (obce, kraje, MPSV, služby pověřené výkonem SPOD).
Systém ve vlastnictví MPSV.
Relativně nízké pořizovací náklady.

SLABÉ STRÁNKY vnitřní prostředí
Výběrové řízení, odvolání subjektů, prodlužování, odklad realizace.
Výběr nespolehlivého dodavatele, prodloužení lhůty dodání, vícepráce, navyšování ceny.
Administrativní a legislativní bariéry. Schází legislativní rámec pro implementaci komplexního řešení, provázanost s registry, datová dostupnost s jinými resorty, možnost sdílení dat je omezená, povinnosti reportingu dat ze strany aktérů nejasné, schází ochrana dat atd.
Nutnost vícestupňového testování u všech skupin uživatelů, pilotáže, průzkum mezi aktéry.
Školení uživatelů, instruktáže.
Nejedná se o komplexní, tzv. agendový systém, neřeší požadavky aktérů reportingu, tj. obcí III. typu a krajů.
Předpoklad nízké míry akceptace ze strany budoucích aktérů monitoringu a reportingu.

PŘÍLEŽITOSTI – vnější prostředí
Naplnění zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí (ve znění pozdějších předpisů).
Politicky příznivá situace – priorita vlády – elektronizace agend veřejné správy.

HROZBY – vnější prostředí
Nejasné vize a priority MPSV v IT oblasti.
Absence legislativní opory pro implementaci, nutnost přijetí zákona nebo alespoň podzákoné normy, která by vymezovala práva a povinnosti všech aktérů.
Nejasné zdroje financování vývoje a implementace.
Případné rozhodnutí o přijetí korporátního řešení, snížené možnosti optimalizací, modifikací, rozšiřování, integrací atd.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

VIII. NÁVRHY A NACENĚNÍ TECHNICKÝCH A LICENČNÍCH ŘEŠENÍ

Pro nacenění technických a licenčních řešení statistického monitorovacího systému nemá společnost AUGUR Consulting v současné chvíli dostatek vstupních informací.

Společnost AUGUR Consulting je dodavatelem krajských informačních systémů sociálních služeb a aplikačních řešení pro obce III. typu a má s IT problematikou dlouholeté zkušenosti.

Na základě zkušeností si dovoluujeme učinit pouze odhad ceny za řešení statistického monitorovacího systému.

Cena by se mohla pohybovat v níže uvedeném intervalu podle komplexnosti požadavků zadavatele na rozsah, provázanost atd.

Kvalifikovaný odhad intervalu ceny za statistický monitorovací systém SPOD	
Odhad	Interval* od 30 do 60 milionů Kč

* Cena se bude diferencovat podle komplexnosti zadání a řešení.

Jednou z variant je korporátní řešení, které však nedoporučujeme.

IX. ZÁKLADNÍ ANALÝZA RIZIK

Vývoj rozsáhlého a komplexního řešení statistického monitorovacího systému přináší i určitá rizika a kritická místa, která bude potřeba eliminovat. Níže si dovoluujeme uvést konkrétní rizika a také rámcové návrhy pro jejich eliminaci. Je zřejmé, že některá rizika překračují resortní možnosti a jsou závislá na systémových a legislativních procesech a opatřeních výkonné a zákonodárné moci.

RIZIKA VNĚJŠÍ	ELIMINACE RIZIK
Nejasné vize a priority MPSV v IT oblasti.	Nastavení priorit, cílů a opatření v oblasti IT.
Absence legislativní opory pro implementaci, nutnost přijetí zákona nebo alespoň podzákoné normy, která by vymezovala práva a povinnosti všech aktérů.	V návaznosti na priority nové vlády (mj. elektronizace agend veřejné správy) je předpokladem přijetí příslušné legislativy, která bude tyto priority formálně vymezovat.
Nejasné zdroje financování vývoje a implementace.	Vytvoření studie proveditelnosti v návaznosti na jasný zdroj financování, příprava zadávací dokumentace pro VŘ, uskutečnění výběru dodavatele.
Případné rozhodnutí o přijetí korporátního řešení, snížené možnosti optimalizací, modifikací, rozšiřování, integrací atd.	Vyhnout se možnosti využít nabídky firem na korporátní řešení statistického monitorovacího systému.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

RIZIKA VNITŘNÍ	ELIMINACE RIZIK
Výběrové řízení, odvolání subjektů, prodlužování, odklad realizace.	Kvalitní příprava zadávací dokumentace a podmínek VŘ. Eliminace možností napadení VŘ transparentním a jasným nastavením podmínek výběru.
Výběr nespolehlivého dodavatele, prodloužení lhůty dodání, vícepráce, navyšování ceny.	Eliminace výběru nespolehlivého dodavatele technickými kvalifikačními předpoklady (reference, zkušenosti, kapacity technologické i personální).
Administrativní a legislativní bariéry. Schází legislativní rámec pro implementaci statistického monitorovacího systému SPOD, provázanost s registry, datová prostupnost s jinými resorty, možnost sdílení dat je omezená, povinnosti reportingu dat ze strany aktérů nejasné, schází ochrana dat atd.	Jednou z priorit nové vlády je mezíresortní prostupnost dat. Předpokladem pro naplňování této priority je přijetí příslušné legislativy. Pro implementaci do všech úrovní a vymezení povinností a práv jednotlivých skupin aktérů je potřeba přijmout ideálně samostatný zákon.
Nutnost vícestupňového testování u všech skupin uživatelů, pilotáže, průzkum mezi aktéry.	Základním předpokladem pro optimální nastavení funkcionalit je zapojení všech skupin aktérů do přípravy zadání pro dodavatele statistického monitorovacího systému.
Školení uživatelů, instruktáže.	Možnost okamžitého nasazení statistického monitorovacího systému do praxe.



X. MOŽNÁ RIZIKA

X.1. Ochrana osobních údajů

Zákon o SPOD (§ 54 a 55) ukládá obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností vést evidenci a spisovou dokumentaci dětí, kterým se poskytuje sociálně-právní ochrana, a dětí, pro které byl ustanoven opatrovníkem nebo poručníkem.

Spisová dokumentace obsahuje zejména osobní údaje dětí, jejich rodičů, údaje o výchovných poměrech těchto dětí, záznamy o výsledcích šetření v rodině, záznamy o jednání s rodiči nebo jinými osobami, kopie podání soudům a jiným státním orgánům, písemná vyhotovení rozhodnutí soudů, orgánů činných v trestním řízení a správních orgánů. Prováděcím předpisem, který stanoví rozsah evidence dětí a obsah spisové dokumentace o dětech vedené orgány sociálně-právní ochrany a obsah spisové dokumentace o žadatelích o osvojení a o svěřeni do pěstounské péče, je **instrukce MPSV č. 21-12242/2000 ze dne 15. března 2000 (změněna směrnicí MPSV č. 21-42246/2002 ze dne 29. října 2002)**. Úplné znění této instrukce bylo vyhlášeno ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí (částka 6 ze dne 28. listopadu 2002). Spisovou dokumentaci mohou tvořit i záznamy na technických nosičích dat.

Kromě spisové dokumentace vede obecní úřad obce s rozšířenou působností i další písemnosti tvořící podklad pro zpracování spisové dokumentace, kam patří např. upozornění fyzických osob na ohrožení dítěte podle **§ 7 odst. 2** zákona o SPOD. Tyto písemnosti se nevydávají žádnému orgánu, fyzické nebo právnické osobě. Lze je předložit jen soudu a státnímu zastupitelství v případě, že se údaje v nich obsažené týkají trestního stíhání.

Údaje obsažené ve spisové dokumentaci týkající se dítěte je obecní úřad obce s rozšířenou působností oprávněn využít pouze v zájmu dítěte.

Zaměstnanci orgánů sociálně-právní ochrany, zaměstnanci obcí s rozšířenou působností zařazení do obecního úřadu a **zaměstnanci** zařízení sociálně-právní ochrany jsou povinni podle zákona o SPOD **zachovávat mlčenlivost** o skutečnostech, se kterými se při provádění sociálně-právní ochrany nebo v přímé souvislosti s tím seznámili (**§ 57**). Také jsou povinni zachovávat mlčenlivost o osobě, která upozornila orgán sociálně-právní ochrany na možné ohrožení dítěte podle **§ 7** zákona o SPOD, a též o údajích o osobách, jimž bylo dítě svěřeno do péče jakožto budoucím osvojitelům, a rovněž i o místě pobytu takového dítěte. Dále jsou povinni zachovávat mlčenlivost i o místě pobytu rodiče, který se stal obětí domácího násilí v rodině s dítětem.

Mlčenlivost jsou povinni zachovávat i po skončení pracovního poměru, přičemž této povinnosti mohou být zproštěni jen tím, v jehož zájmu tuto povinnost mají, a to písemně a s uvedením rozsahu a účelu.

Povinnost mlčenlivosti platí i pro pověřené osoby a jiné fyzické osoby, které se při spolupráci s orgány sociálně-právní ochrany a zařízeními sociálně-právní ochrany seznámily s údaji, o nichž jsou zaměstnanci orgánu sociálně-právní ochrany povinni zachovávat mlčenlivost.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Zákon o SPOD obsahuje i související sankční ustanovení. **Fyzická osoba, která prozradí nebo rozšíří údaje o osvojení dítěte a ztíží tím péči osvojitele nebo výchovu osvojence, se dopustí přestupku, za který lze uložit pokutu až do výše 50 000 Kč.**

Jak je však uvedeno již v zadávací dokumentaci pro realizaci této veřejné zakázky, „systém sociálně-právní ochrany je specifický z hlediska ochrany osobních údajů. Orgány sociálně-právní ochrany disponují velmi širokým spektrem osobních dat. Otázka mlčenlivosti je řešena obecným ustanovením v zákoně č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ‚zákon o SPOD‘). Elektronizace agendy však povede k rozsáhlejšímu propojování a sdílení osobních dat.“³⁷

Základní právní normou upravující oblast ochrany osobních údajů je zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Tento zákon byl 25. května 2018 z velké části nahrazen obecným nařízením o ochraně osobních údajů, které představuje nový právní rámec ochrany osobních údajů v evropském prostoru. Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, po své novelizaci upravuje jen vybrané aspekty týkající se Úřadu pro ochranu osobních údajů a některé dílčí záležitosti nutné k dotvoření celého rámce ochrany osobních údajů, které nejsou obecným nařízením upraveny, či je umožněno je upravit na vnitrostátní úrovni. V tomto smyslu je potřeba konstatovat, že nový statistický monitorovací systém MPSV bude potřeba začlenit do modifikovaného nebo zcela nového legislativního rámce.

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR)³⁸

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (dále již obecné nařízení) tvoří kompletní právní rámec ochrany osobních údajů, včetně práv subjektů, kterými jsou fyzické osoby. GDPR upravuje práva a povinnosti zejména pro správce osobních dat, resp. pro subjekt, který provádí zpracování osobních údajů. Současně se obecným nařízením řídí také subjekt, který byl správcem osobních údajů pověřen zpracováním dat o osobních údajích.

V článku č. 4 obecného ustanovení jsou definovány základní pojmy. Zpracováním osobních údajů se rozumí „jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení“.³⁹

³⁷ Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky (2016, str. 1): *Příloha č. 2 zadávací dokumentace (resp. příloha č. 1 návrhu smlouvy) veřejné zakázky „Analýzy z oblasti statistického a kvalitativního monitoringu v oblasti SPOD“ zveřejněné dne 16. srpna 2016.*

³⁸ Angl. zkratka GDPR (General Data Protection Regulation). Celý název je nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

³⁹ Viz GDPR, článek 4 odst. 2.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

„Zpracování ve smyslu obecného nařízení však nelze chápat jako jakékoli nakládání s osobním údajem. Zpracování osobních údajů je nutné považovat již za sofistikovanější činnost, kterou správce s osobními údaji provádí za určitým účelem a z určitého pohledu tak činí systematicky. Pro nakládání s osobními údaji způsobem, který není zpracováním, poskytuje ochranu např. zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Obecným nařízením se tak jako správci řídí pouze subjekty, které osobní údaje zpracovávají ve smyslu definice zpracování.“⁴⁰

Osobní údaje jsou v obecném ustanovení definovány jako „veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen ‚subjekt údajů‘); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby“.⁴¹ Za subjekt osobních údajů se přitom nepovažuje právnická osoba a údaje, které se týkají právnické osoby, se nepovažují za osobní údaje. Současně se osobní údaje ve smyslu obecného nařízení vztahují pouze na žijící fyzickou osobu.

Správce se rozumí „fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účely a prostředky tohoto zpracování určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení“.⁴²

Zpracovatel osobních údajů je definován jako „fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který zpracovává osobní údaje pro správce“.⁴³ Může se jednat o subjekt, který si správce najímá. Zpracovatel pak provádí s daty pouze takové operace, ke kterým je ze strany správce oprávněn.

Role a povinnosti správce

Správce má odpovědnost za dodržení zásad zpracování osobních dat, které jsou definovány v článku 5 odst. 1 obecného nařízení. Osobní údaje musí být:

- a) ve vztahu k subjektu údajů zpracovávány korektně a zákonným a transparentním způsobem („zákonnost, korektnost a transparentnost“),
- b) shromažďovány pro určité, výslovně vyjádřené a legitimní účely a nesmějí být dále zpracovávány způsobem, který je s těmito účely neslučitelný; další zpracování pro účely archivace ve veřejném zájmu, pro účely vědeckého či historického výzkumu nebo pro statistické účely se podle čl. 89 odst. 1 nepovažuje za neslučitelné s původními účely („účelové omezení“),
- c) přiměřené, relevantní a omezené na nezbytný rozsah ve vztahu k účelu, pro který jsou zpracovávány („minimalizace údajů“),

⁴⁰ Základní příručka pro GDPR (2018). Úřad pro ochranu osobních údajů. Cit. 12. 2. 2018. Dostupné z <https://www.uoou.cz/zakladni-prirucka-k-gdpr/ds-4744/p1=4744>.

⁴¹ Viz GDPR, článek 4 odst. 1.

⁴² Viz GDPR, článek 4 odst. 7.

⁴³ Viz GDPR, článek 4 odst. 8.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- d) přesné a v případě potřeby aktualizované; musí být přijata veškerá rozumná opatření, aby osobní údaje, které jsou nepřesné s přihlédnutím k účelům, pro které se zpracovávají, byly bezodkladně vymazány nebo opraveny („přesnost“),
- e) uloženy ve formě umožňující identifikaci subjektů údajů po dobu ne delší, než je nezbytné pro účely, pro které jsou zpracovávány; osobní údaje lze uložit po delší dobu, pokud se zpracovávají výhradně pro účely archivace ve veřejném zájmu, pro účely vědeckého či historického výzkumu nebo pro statistické účely podle čl. 89 odst. 1, a to za předpokladu provedení příslušných technických a organizačních opatření požadovaných tímto nařízením s cílem zaručit práva a svobody subjektu údajů („omezení uložení“),
- f) zpracovávány způsobem, který zajistí náležité zabezpečení osobních údajů, včetně jejich ochrany pomocí vhodných technických nebo organizačních opatření před neoprávněným či protiprávním zpracováním a před náhodnou ztrátou, zničením nebo poškozením („integrita a důvěrnost“).

Správce musí být zároveň schopen doložit dodržení výše uvedených zásad zpracování osobních údajů, k čemuž slouží tzv. kodexy, osvědčení, certifikace, příp. záznamy o činnostech zpracování.

Kodexy mají správcům být vzorem chování a přispět k řádnému uplatňování obecného nařízení s ohledem na konkrétní povahu různých odvětví provádějících zpracování a na konkrétní potřeby mikropodniků a malých a středních podniků.⁴⁴

Osvědčení jsou vydávána schválenými subjekty pro vydávání osvědčení a slouží k prokázání souladu zpracování osobních údajů s ustanoveními obecného nařízení.

Záznamy o činnostech zpracování jsou vedeny každým správcem a musí obsahovat následující informace:⁴⁵

- a) jméno a kontaktní údaje správce a případného společného správce, zástupce správce a pověřence pro ochranu osobních údajů,
- b) účely zpracování,
- c) popis kategorií subjektů údajů a kategorií osobních údajů,
- d) kategorie příjemců, kterým byly nebo budou osobní údaje zpřístupněny, včetně příjemců ve třetích zemích nebo mezinárodních organizacích,
- e) informace o případném předání osobních údajů do třetí země nebo mezinárodní organizaci, včetně identifikace této třetí země či mezinárodní organizace, a v případě předání podle čl. 49 odst. 1 druhého pododstavce doložení vhodných záruk,
- f) je-li to možné, plánované lhůty pro výmaz jednotlivých kategorií údajů,
- g) je-li to možné, obecný popis technických a organizačních bezpečnostních opatření uvedených v čl. 32 odst. 1–2.

⁴⁴ Viz GDPR, článek 40 odst. 1.

⁴⁵ Viz GDPR, článek 30 odst. 1 písm. a)–g).



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Role a povinnosti zpracovatele

Správce může zpracováním osobních údajů pověřit jiný subjekt, který pro něj bude osobní údaje zpracovávat. Za tím účelem musí být mezi správcem a zpracovatelem uzavřena písemná smlouva, v níž je stanoven předmět a doba trvání zpracování, povaha a účel zpracování, typ osobních údajů a kategorie subjektů údajů, povinnosti a práva správce.⁴⁶ Smlouva dále musí zaručovat pravidla a okolnosti zpracování, kdy zpracovatel mj..⁴⁷

- a) zpracovává osobní údaje pouze na základě doložených pokynů správce,
- b) zajišťuje, aby se osoby oprávněné zpracovávat osobní údaje zavázaly k mlčenlivosti nebo aby se na ně vztahovala zákonná povinnost mlčenlivosti,
- c) přijme všechna zákonná opatření pro zabezpečené zpracování osobních údajů,
- d) zohledňuje povahu zpracování, je správcem nápomocen prostřednictvím vhodných technických a organizačních opatření, pokud je to možné, pro splnění správcovy povinnosti reagovat na žádosti o výkon práv subjektu údajů,
- e) v souladu s rozhodnutím správce všechny osobní údaje buď vymaže, nebo je vrátí správci po ukončení poskytování služeb spojených se zpracováním a vymaže existující kopie, pokud právo Unie nebo členského státu nepožaduje uložení daných osobních údajů,
- f) poskytne správci veškeré informace potřebné k doložení toho, že byly splněny povinnosti stanovené v tomto článku, a umožní audity, včetně inspekci, prováděné správcem nebo jiným auditorem, kterého správce pověřil, a k těmto auditům přispěje.

Zpracovatel dále vede záznamy o činnostech zpracování dat, které musí obsahovat následující informace:⁴⁸

- a) jméno a kontaktní údaje zpracovatele nebo zpracovatelů a každého správce, pro něhož zpracovatel jedná, a případného zástupce správce nebo zpracovatele a pověřence pro ochranu osobních údajů,
- b) kategorie zpracování prováděného pro každého ze správců,
- c) informace o případném předání osobních údajů do třetí země nebo mezinárodní organizaci, včetně identifikace této třetí země či mezinárodní organizace, a v případě předání podle čl. 49 odst. 1 druhého pododstavce doložení vhodných záruk,
- d) je-li to možné, obecný popis technických a organizačních bezpečnostních opatření uvedených v čl. 32 odst. 1–3.

⁴⁶ Viz GDPR, článek 28 odst. 3.

⁴⁷ Viz GDPR, článek 28 odst. 3.

⁴⁸ Viz GDPR, článek 30 odst. 2 písm. a)–d).



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Souhlas se zpracováním osobních údajů

Souhlas se zpracováním osobních údajů je jedním z právních důvodů, na základě kterého může správce osobní údaje zpracovávat.⁴⁹ Souhlasem subjektu údajů se zpracováním osobních údajů se rozumí „jakýkoli svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný projev vůle, kterým subjekt údajů dává prohlášením či jiným zjevným potvrzením své svolení ke zpracování svých osobních údajů“.⁵⁰ Souhlas se zpracováním osobních údajů musí být správce vždy schopen doložit. Písemně udělený souhlas se zpracováním osobních údajů musí být formulován jasně a srozumitelně a musí být odlišitelný od případných dalších částí písemného dokumentu. Odvolání souhlasu neznamena vždy povinnost správce osobní údaje zlikvidovat, jelikož odvolání souhlasu se děje k určitému účelu, pro který jsou osobní údaje zpracovávány, přičemž správce může osobní údaje zpracovávat pro jiné účely, pro které využije jiný právní důvod zpracování než souhlas subjektu údajů.

Oblasti statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti, na které se vztahuje GDPR:

Registrace do aplikace

V rámci této funkcionality dochází ke zpracování osobních údajů. Při registraci do systému zadá nový uživatel základní údaje do svého profilu, odkud se pak již automaticky načítají na další relevantní místa v rámci celé aplikace. Registrace je vázána na e-mailovou adresu, uživatelské jméno (může být daný e-mail) a heslo. Uživatel údaje v profilu může editovat (kromě e-mailové adresy a IČ – ty může upravovat pouze administrátor). Pod jedním IČ může být registrováno více uživatelů s různými uživatelskými právy. Tato práva může přidělovat a upravovat první registrující, který zaregistruje celou organizaci na její IČ, a administrátor systému.

Přímá registrace je určena pro pracovníky OSPOD v rámci obcí III. typu nebo v rámci krajů. V rámci registrace uživatel zvolí jednu z těchto rolí, která mu náleží. Interní uživatelé (pracovník OSPOD, vedoucí pracovník OSPOD, pracovník krajského úřadu) jsou registrováni administrátorem systému. Roli administrátora zakládá a přiděluje dodavatel aplikace, případně již existující administrátor.

Zápis osobních údajů dětí do evidence

V rámci této funkcionality dochází ke zpracování osobních údajů. Pracovník OSPOD musí vložit základní údaje dítěte do systému, odkud se pak již automaticky načítají na další relevantní místa v rámci celé aplikace. Dítě musí být v rámci systému jednoznačně identifikovatelné. V rámci statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti by mohlo být jedinečným identifikátorem stanoveno rodné číslo.

Základní jednotkou systému bude elektronický spis dítěte, jedinečně identifikovaný na základě rodného čísla dítěte.

⁴⁹ Viz GDPR, článek 6 odst. 1 písm. a).

⁵⁰ Viz GDPR, článek 4 odst. 11.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Rodné číslo je identifikátorem fyzické osoby, která splňuje podmínky pro jeho přidělení podle zákona, a je pro každou fyzickou osobu, vedenou v evidenci obyvatel, jedinečné. Z pohledu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“), se tedy jedná o osobní údaj, jehož zpracování je upraveno zvláštním zákonem.⁵¹

Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), patří k zásadním normám upravujícím nakládání s osobními údaji. Klíčovým ustanovením zákona o evidenci obyvatel je § 13 odst. 9, který svěřuje nositeli RČ nebo jeho zákonnému zástupci právo výlučně rozhodovat o jeho užívání (zejména pro své potřeby) a o jeho využívání (jinými subjekty).

Ustanovení § 13 odst. 9 zákona o evidenci obyvatel odkazuje na § 13c odst. 1 tohoto zákona, který stanoví způsoby, jak lze rodné číslo využívat. Využívat je tedy mohou, v souladu s § 13c odst. 1 písm. a) citovaného zákona, subjekty zde uvedené, jimiž jsou ministerstva a jiné správní úřady, dále orgány pověřené výkonem státní správy, soudy při činnostech vyplývajících z jejich zákonem stanovené působnosti a v mezích této zákonem stanovené působnosti.

Státní orgány uvedené v § 13c odst. 1 písm. a) zákona o evidenci obyvatel musí při výkonu své působnosti vycházet ze zákonů a řídit se i dalšími právními předpisy vztahujícími se k jejich působnosti a mohou činit pouze to, co jim zákon ukládá, proto musí všude tam, kde zákon umožňuje RČ nebo jiný osobní údaj využívat jako identifikační údaj, tuto volbu nositeli rodného čísla umožnit. Existuje řada zákonů, kde se zejména pro přiznání určitého práva, žádosti či jiného úkonu fyzická osoba musí identifikovat nejen jménem, příjmením a adresou bydliště, ale také datem narození nebo RČ. V těchto předpisech toto bývá vyjádřeno různým způsobem; buď jsou vyžadovány oba údaje, nebo je použita dikce alternativního typu (např. „datum narození nebo rodné číslo“). V souladu s článkem 2 odst. 3 a 4 Ústavy České republiky a čl. 2 odst. 2 a 3 Listiny základních práv a svobod nikdo nesmí být nucen činit to, co mu zákon neukládá, resp. státní moc může být uplatňována jen v případech, v mezích a způsoby, které zákon stanoví. S přihlédnutím k této ústavní zásadě je nutno dospět k závěru, že pokud fyzické osobě zákon přímo neukládá povinnost identifikovat se rodným číslem (což je i případ alternativní volby mezi identifikací rodným číslem nebo jiným osobním údajem), nelze po ní identifikaci rodným číslem požadovat. O této možnosti volby je takový orgán nebo instituce povinna informovat nositele RČ v souladu s ustanovením § 11 zákona o ochraně osobních údajů.

Posledním právním titulem pro využívání RČ je souhlas jeho nositele nebo zákonného zástupce (§ 13c odst. 1 písm. c) zákona o evidenci obyvatel). Souhlas podle tohoto ustanovení je pak třeba chápat jako svobodný a vědomý projev vůle nositele RČ, jehož obsahem je svolení k využívání RČ.

Na základě rodného čísla bude možné v základních registrech dohledat další informace o dítěti.

⁵¹ Úřad pro ochranu osobních údajů. Stanovisko č. 4/2004, aplikační výklad k části zákona o evidenci obyvatel týkající se rodného čísla. Uoou.cz, 2013 (cit. 2. 2. 2018). Dostupné z <https://www.uoou.cz/stanovisko-c-4-2004-aplikacni-vyklad-k-casti-zakona-o-evidenci-obyvatel-tykajici-se-rodneho-cisla/d-1474/p1=1099>. Upraveno.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

X.2. Nároky eGovernmentu

Myšlenkou eGovernmentu je správa věcí veřejných za využití moderních elektronických nástrojů, díky kterým bude veřejná správa k občanům přátelštější, dostupnější, efektivnější, rychlejší a levnější. V rámci statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti dojde k propojení se základními registry.

Pověření MPSV operovat s osobními údaji vyplývá přímo ze zákona č. 359/1999 Sb.⁵² Ten v § 53a) odstavci 5 říká, že ministerstvo vnitra nebo Policie České republiky poskytuje ministerstvu a orgánům sociálně-právní ochrany pro výkon státní správy na úseku sociálně-právní ochrany:

- a) referenční údaje ze základního registru obyvatel,
- b) údaje z agendového informačního systému evidence obyvatel,
- c) údaje z agendového informačního systému cizinců,
- d) údaje z registru rodných čísel o fyzických osobách, kterým bylo přiděleno rodné číslo, avšak nejsou vedeny v informačních systémech uvedených v písmenech b) a c).

Ze základního registru obyvatel jsou dle zákona č. 359/1999 Sb., § 53a) odstavce 6 poskytovanými údaji příjmení, jméno (případně jména), adresa místa pobytu, datum, místo a okres narození⁵³, datum, místo a okres úmrtí⁵⁴ a státní občanství, popřípadě více státních občanství.

Z agendového informačního systému evidence obyvatel jsou dle zákona č. 359/1999 Sb., § 53a) odstavce 7 poskytovanými údaji:

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, popřípadě jejich změna, rodné příjmení,
- b) datum narození,
- c) pohlaví a jeho změna,
- d) místo a okres narození; u občana, který se narodil v cizině, místo a stát, na jehož území k narození došlo,
- e) rodné číslo a jeho změny,
- f) státní občanství,
- g) adresa místa trvalého pobytu, včetně předchozích adres místa trvalého pobytu,
- h) počátek trvalého pobytu, popřípadě datum zrušení údaje o místě trvalého pobytu nebo datum ukončení trvalého pobytu na území České republiky,
- i) omezení svéprávnosti,
- j) rodné číslo otce, matky, popřípadě jiného zákonného zástupce; v případě, že jeden z rodičů nebo jiný zákonný zástupce nemá rodné číslo, jeho jméno, popřípadě jména, příjmení a datum narození,
- k) rodinný stav, datum jeho změny a místo uzavření manželství,
- l) rodné číslo manžela; je-li manželem cizinec, který nemá přiděleno rodné číslo, jeho jméno, popřípadě jména, příjmení manžela a datum jeho narození,

⁵² Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí (cit. 21. 1. 2018). Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz>.

⁵³ U subjektu údajů, který se narodil v cizině, jsou poskytovanými údaji datum, místo a stát, kde se narodil.

⁵⁴ Jde-li o úmrtí subjektu údajů mimo území České republiky, datum úmrtí, místo a stát, na jehož území k úmrtí došlo; je-li vydáno rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého, den, který je v rozhodnutí uveden jako den smrti nebo den, který subjekt údajů prohlášený za mrtvého nepřežil, a datum nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- m) rodné číslo dítěte,
- n) u osvojení dítěte původní a nové jméno, popřípadě jména, příjmení dítěte, původní a nové rodné číslo dítěte, datum a místo narození dítěte, rodná čísla osvojitelů a datum nabytí právní moci rozhodnutí o osvojení nebo rozhodnutí o zrušení osvojení dítěte,
- o) datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí občana mimo území České republiky, datum, místo a stát, na jehož území k úmrtí došlo,
- p) den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den smrti nebo den, který občan prohlášený za mrtvého nepřežil.

Z agendového informačního systému cizinců jsou dle zákona č. 359/1999 Sb., § 53a) odstavce 8 poskytovány údaji:

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, jejich změna, rodné příjmení,
- b) datum narození,
- c) pohlaví a jeho změna,
- d) místo a stát narození,
- e) rodné číslo a jeho změny,
- f) státní občanství,
- g) druh a adresa místa pobytu,
- h) číslo a platnost oprávnění k pobytu,
- i) počátek pobytu, popřípadě datum ukončení pobytu,
- j) omezení svéprávnosti,
- k) správní nebo soudní vyhoštění a doba, po kterou není umožněn vstup na území České republiky,
- l) rodinný stav, datum a místo jeho změny, jméno, popřípadě jména, příjmení manžela, rodné číslo nebo datum narození,
- m) jméno, popřípadě jména, příjmení dítěte, pokud je dítě cizincem, a jeho rodné číslo; v případě, že rodné číslo nebylo přiděleno, datum narození,
- n) jméno, popřípadě jména, příjmení otce, matky, popřípadě jiného zákonného zástupce, pokud jsou cizinci, a jejich rodné číslo; v případě, že jeden z rodičů nebo jiný zákonný zástupce nemá rodné číslo, jeho jméno, popřípadě jména, příjmení a datum narození,
- o) datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí mimo území České republiky, stát, na jehož území k úmrtí došlo, popřípadě datum úmrtí,
- p) den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den smrti nebo den, který cizinec prohlášený za mrtvého nepřežil,
- q) u osvojení dítěte, které je cizincem, původní a nové jméno, popřípadě jména, příjmení dítěte, původní a nové rodné číslo dítěte, datum a místo narození dítěte, rodná čísla osvojitelů a datum nabytí právní moci rozhodnutí o osvojení nebo rozhodnutí o zrušení osvojení dítěte,
- r) jméno, popřípadě jména, a příjmení
 - zletilého nezaopatřeného dítěte cizince,
 - nezletilého cizince, který byl cizinci nebo jeho manželou rozhodnutím příslušného orgánu svěřen do náhradní rodinné péče nebo který byl cizincem, nebo jeho manželem osvojen anebo jehož poručníkem nebo manželem jeho poručníka je cizinec,
 - osamělého cizince staršího 65 let nebo bez ohledu na věk cizince, který se o sebe nedokáže ze zdravotních důvodů sám postarat, jde-li o sloučení rodiny s rodičem nebo dítětem, kteří jsou cizinci,



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

- cizince, který je nezaopatřeným přímým příbuzným ve vzestupné nebo sestupné linii nebo takovým příbuzným manžela občana Evropské unie,
- rodiče nezletilého cizince a jeho rodné číslo; jde-li o cizince, kteří nemají přiděleno rodné číslo, jméno, popřípadě jména, příjmení a datum narození.

X.3. Limity efektivního řízení

V rámci analýzy Návrh optimalizace řízení systému ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti⁵⁵ vyplynuly zcela zásadní momenty nevyhovujícího současného stavu systému:

1. Systém je nesmírně složitý a komplikovaný, není snadné porozumět mu v celku. Hlavním nedostatkem jsou nevyjasněné kompetence a odpovědnosti. Tyto zásadní problémy jsou příčinou dalších dílčích nedostatků. Jednotlivé složky systému spadají gesčně pod různá ministerstva a úrovně veřejné správy a prolínají se v nich různé způsoby řízení, přístupů k právům a potřebám dítěte, metodického řízení a financování. To systému brání ve vzájemné komunikaci jeho dílčích částí a jeho efektivnímu řízení.
2. Potřeby dítěte jsou komplexní. Resortně rozdělený systém tak nebere ohled na potřeby dětí, příslušná část systému se zpravidla zaměřuje pouze na dílčí oblast v životě dítěte (zdravotní potřeby, vzdělávací potřeby atd.). Obecně je podceňován význam stabilních vztahů dítěte k rodinným příslušníkům a dalším blízkým osobám. V některých případech je činnost zaměřena spíše na saturaci zájmů jednotlivých segmentů systému, které se více než na prospěch dítěte orientují na sebezáchovu a udržení se ve stávající podobě.
3. Komplikované řídicí struktury znemožňují sledování výkonů a efektivitu využívání finančních prostředků. Finanční toky v systému jsou nerovnoměrně rozloženy, směřují především na nákladné řešení následků. Z celkového objemu 8,1 miliardy korun ročních výdajů je více než polovina (4,2 miliardy korun) směřována do oblastí ústavní péče. Je zcela evidentní, že zjednodušení a zpřehlednění systému péče povede k finančním úsporám, resp. k efektivnějšímu využívání zdrojů ve prospěch cílové skupiny. Přestože je zřejmé, že sociální práce s rodinou je klíčovým prvkem systému, stávající orientace systému preventivní práci s rodinami nepreferuje.
4. Chybí standardy kvality práce a metodiky, které by sjednocovaly pracovní postupy a garantovaly kvalitní a efektivní ochranu všech dětí. V rámci jednoho typu zařízení či jednoho typu úřadu je možno setkat se s naprosto rozdílnými přístupy založenými často na intuitivních řešeních. Neexistuje jednotný přístup k řešení situace dětí a rodin. Není kladen dostatečný důraz na zajištění vývoje dítěte v jeho přirozeném prostředí nebo náhradním rodinném prostředí v případech, kdy dítě nemůže být dočasně nebo trvale vychováváno ve své rodině. Je podceňován význam přirozených vztahů a vazeb dítěte na blízké osoby.

⁵⁵ SocioFactor s.r.o. Návrh optimalizace řízení systému ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti. Právonadetstvi.cz, 2015 (cit. 3. 2. 2018). Dostupné z <http://www.pravonadetstvi.cz/ukoncene-projekty/systemova-podpora-procesu-transformace-systemu-pece-o-ohrozene-deti/aktivity-projektu/navrh-optimalizace-rizeni-a-financovani/>.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

5. Nejednotnost přístupu k právům dítěte se promítá až do rozhodovací soudní praxe, která je navíc v řadě případů velmi zdlouhavá. Současně neexistuje specializované vzdělávání opatrovnických soudců, které by zabezpečovalo odpovídající odbornost soudců v oblastech vývoje dítěte, potřeb a vztahů. Vzhledem k proklamované nezávislosti a neovlivnitelnosti soudů se nedaří partnerský přístup v případech ohrožených dětí, i když v jiných evropských zemích (např. Spolková republika Německo) je naopak spolupráce se soudem základem úspěšného řešení v zájmu dítěte.
6. V rozhodovacích procesech není dostatečně zohledňován názor dítěte (mnohdy není dítě ani slyšeno), chybí mechanismy na zapojování dětí a mladých lidí do rozhodovacích procesů na všech úrovních.
7. Existuje velká prostupnost systému, aniž by byly využity pro dítě výhodnější postupy a metody práce, dítě se často ocitá v nejnákladnější a nejméně vhodné formě péče (ústavní). Směrem zpět k přirozenému rodinnému prostředí je naopak prostupnost velmi nízká, působí zde efekt magnetu – dítě, které se ocitne v jednom ze segmentů systému, je jím „polapeno“ a obtížně může postupovat jinam.
8. Neexistuje veřejnou správou (státem) garantovaná minimální síť služeb, která by pomáhala rodinám s dětmi včas překlenout jejich problémy. Z dostupných analýz vyplývá, že ohrožení dítěte a selhání rodičovské role je v mnoha případech sekundárním důsledkem problémů rodiny v jiné oblasti (chudoba, sociální vyloučení, nezaměstnanost, zhoršený přístup ke vzdělání, ztráta životní perspektivy, závislosti na návykových látkách). Model selhání se navíc v dalších generacích rodiny často opakuje.
9. Existující vážné bariéry ve spolupráci mezi klíčovými aktéry systému. Je však evidentní, že optimalizovaný systém bude založen právě na spolupráci a celostním přístupu při řešení problémů dětí a rodin. Dosavadní zkušenosti ukazují, že je velmi neefektivní provádět potřebné změny jen v některých oblastech systému péče o ohrožené děti. Optimalizace se tak musí dotknout všech jeho součástí.

Statistický monitorovací systém v námi navrhované podobě pomůže některá výše uvedená rizika zmírnit či je zcela neutralizovat.

1. Vznikem statistického monitorovacího systému SPOD dojde k zvýšení přehlednosti systému péče o ohrožené děti, stejně jako se lépe vyjasní kompetence jednotlivých ministerstev. MPSV se stane hlavním kumulátorem informací o péči o ohrožené děti a dojde k zlepšení migrace dat mezi jednotlivými ministerstvy.
2. Potřeby dítěte jsou komplexní a nový monitorovací systém se je pokouší jako komplexní také zachytit. V případě zavedení i agendového systému dojde ke kumulování i vyhodnocení potřeb dítěte a rodiny stejně jako individuálních plánů ochrany dítěte, které se věnují dítěti právě komplexně.
3. V navrhovaném statistickém systému je kladen důraz také na sledování výkonnosti jednotlivých pracovníků i jednotlivých OSPOD, zejména v oddílu č. 6 výkazu V 20-01.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tento požadavek byl zachycen i v rámci empirických aktivit od samotných vedoucích jednotlivých OSPOD.

4. Chybí standardy kvality práce a metodiky, které by sjednocovaly pracovní postupy a garantovaly kvalitní a efektivní ochranu všech dětí. Komplexní pohled na potřeby dítěte, na opatření přijatá jednotlivými OSPOD i rozhodování soudních orgánů budou v systému viditelná, a pro MPSV bude tudíž možné postupy OSPOD vyhodnocovat.
5. Neexistuje veřejnou správou (státem) garantovaná minimální síť služeb, která by pomáhala rodinám s dětmi včas překlenuvat jejich problémy. Na základě statistického monitorovacího systému bude možné vyhodnotit, kolik a jakých jevů jednotlivé OSPOD řeší, a díky tomu lépe nastavit minimální síť služeb pomáhajících rodinám s dětmi.
6. Existující vážné bariéry ve spolupráci mezi klíčovými aktéry systému. Statistický monitorovací systém předpokládá spolupráci s ostatními aktéry systému péče o ohrožené děti. Migrace dat o ohrožených dětech by mohla otevřít užší spolupráci a dialog mezi jednotlivými ministerstvy.



XI. DOPORUČENÍ K REVIZÍM STATISTICKÉHO MONITOROVACÍHO SYSTÉMU

Statistický monitorovací systém SPOD vytvoří platformu pro monitoring, shromažďování, vykazování, archivaci, reporting a analýzy dat pro všechny rozhodující aktéry, kteří se na SPOD podílí.

Statistický monitorovací systém SPOD by měl zajistit uživatelsky příznivé on-line prostředí řešení reportingu dat v oblasti SPOD pro úroveň obcí III. typu, krajů a případně dalších aktérů^[3]. Statistický monitorovací systém SPOD v případě implementace do IS MPSV povede ke sjednocení a propojení systému sběru dat v oblasti péče o ohrožené děti, jejich validaci, ke zjednodušení získávání a vykazování informací, vytváření analytických reportů nad daty a k usnadnění práce pro pracovníky MPSV a další aktéry.

Statistický monitorovací systém SPOD by měl být dle názoru společnosti AUGUR Consulting vyvinut externím – korporátním subjektem jako modulární informační systém, který by měl být začleněn do budované infrastruktury IS MPSV a v budoucnu umožňovat, v rozšířené variantě, integraci s dalšími IS jiných resortů, registry atd.

MPSV by mělo požadovat po dodavateli statistického monitorovacího systému SPOD uplatnění tzv. agilní metody vývoje informačního systému. Mělo by se tedy jednat o postupné zavádění jednotlivých celků a funkcionalit do praxe, včetně jejich verifikace a další optimalizace.

- Statistický monitorovací systém SPOD by měl být realizován jako webová aplikace.
- Statistický monitorovací systém SPOD by měl umožnit jednotlivým uživatelům v on-line podobě vkládat, reportovat, archivovat, analyzovat a vyhodnocovat údaje v oblasti SPOD.
- Současně by měl umožnit historizaci dat (tzn. shromáždění dat), založení časových řad s možností meziročního porovnání sledovaných ukazatelů.
- Prostřednictvím přístupových práv by mělo být umožněno sdílení dat do určitých úrovní jednotlivým skupinám uživatelů.
- Statistický monitorovací systém SPOD by měl umožnit vytváření pokročilých – multidimenzionálních agregací dat.
- Samozřejmostí je vytváření přehledových a analytických grafických, tabulkových a mapových výsledků, včetně exportování dat a výstupů do běžně užívaných formátů, např. MS Word, MS Excel, ale také do softwaru pro hromadnou analýzu statistických dat, jako jsou např. SPSS, STATA, Statistica apod.
- Statistický monitorovací systém SPOD by měl být přístupný na doménové adrese MPSV.
- Statistický monitorovací systém SPOD by měl být optimalizován pro všechny běžně používané internetové prohlížeče (Internet Explorer, Microsoft Edge, Chrome, Firefox, Opera – vždy pro aktuální verzi a verzi aktuální-1).
- Statistický monitorovací systém by měl být nasazen na IT infrastruktuře MPSV.

^[3] Školská a zdravotnická zařízení.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Statistický monitorovací systém by měl zahrnovat minimálně níže uvedené funkční celky (moduly):

- Správa systému (jádro, napojení na číselníky, napojení na základní registry a další systémy).
- Správa uživatelů (přihlašovací údaje, kontaktní údaje a další).
- Nastavení sběru dat (sledované parametry – sady sledovaných dat).
- Výkaznictví – sběr dat – výkazy, schvalovací a validační proces.
- Nastavení metrik, definice reportů.
- Reporty, pokročilé analýzy a jejich výstupy.
- Importy dat z jiných institucí, veřejných rejstříků apod.
- Exporty dat pro další zpracování (přímé přenosy do aplikací MPSV a třetích stran, exporty ve formátech .xls a .pdf pro další zpracování).

Součástí dodávky statistického monitorovacího systému SPOD by měl být:

- detailní technický popis jednotlivých částí statistického monitorovacího systému SPOD,
- uživatelská příručka pro práci se statistickým monitorovacím systémem SPOD.

Dodavatel by měl zajistit:

- pilotní ověření nosných částí statistického monitorovacího systému SPOD,
- uživatelskou podporu při zavádění do praxe,
- help linku a help desk.

Současně doporučujeme MPSV uskutečnit další empirické aktivity, především na úrovni obcí III. typu a krajů. Tyto aktivity již překračují možnosti a parametry nastavení tohoto projektu, pro vývoj a implementaci statistického monitorovacího systému SPOD jsou však klíčové.

V případě, že se MPSV rozhodne pro komplexní přístup k vývoji statistického monitorovacího systému až na úroveň vedení agend obcí, krajů a dalších aktérů, bude vhodné zohlednit heterogenitu využívání různých přístupů k vedení spisové služby obcí III. typu a krajů a využívání produktů pro vedení spisové služby od různých dodavatelů. Doporučujeme proto, ještě před zadáním vývoje komplexní varianty, prověřit možnosti integrace se spisovými službami obcí III. typu a krajů, návaznost na GISS a další, v oblasti samosprávy využívané informační systémy.

Společnost AUGUR Consulting věří, že zprostředkované informace primárního i sekundárního charakteru a z nich vyplývající doporučení se stanou pro zadavatele relevantní zpětnou vazbou využitelnou při nastavení statistického monitoringu dat a řešení agend SPOD.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

XII. ZÁVĚREM

Společnost AUGUR Consulting s.r.o. si dovolila předložit závěrečnou zprávu „**Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti**“, která byla zpracována v rámci projektu Analýza sběru statistických dat a návrh statistického monitorovacího systému, spolufinancovaného z prostředků operačního programu Zaměstnanost, konkrétně z projektu s názvem „Systemový rozvoj a podpora nástrojů sociálně-právní ochrany dětí“, reg. číslo projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_017/0001687.

Věříme, že se návrh systému sběru statistických dat relevantních pro ochranu dětí a péči o ohrožené děti představený v návrhové části projektu Analýza sběru statistických dat a návrh statistického monitorovacího systému se stane relevantním podnětem a zpětnou vazbou využitelnou v procesu dalšího rozvoje statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti.



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

XIII. PŘÍLOHY

XIII.1. Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Část výkazu I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?	23
Tabulka č. 2: Považujete část výkazu I. Počty případů evidovaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.	23
Tabulka č. 3: Část výkazu II. Umísťování dětí do náhradní rodinné péče a rozhodování o poručení dětí nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?	25
Tabulka č. 4: Považujete část výkazu II. Umísťování dětí do náhradní rodinné péče a rozhodování o poručení dětí za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.	25
Tabulka č. 5: Považujete část výkazu III. Klienti kurátora pro děti a mládež za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.	26
Tabulka č. 6: Část výkazu IV. Klienti řešení kurátorem pro děti a mládež nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?	26
Tabulka č. 7: Považujete část výkazu IV. Klienti řešení kurátorem pro děti a mládež za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.	26
Tabulka č. 8: Část výkazu V. Náhradní péče nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?	27
Tabulka č. 9: Považujete část výkazu V. Náhradní péče za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.	27
Tabulka č. 10: Část výkazu VII. A Evidenční údaje nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?	28
Tabulka č. 11: Považujete část výkazu VII. A Evidenční údaje za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.	28
Tabulka č. 12: Považujete část výkazu VII. B Rozhodovací činnost obecního úřadu za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.	28
Tabulka č. 13: Část výkazu VIII. Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12. nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?	29
Tabulka č. 14: Považujete část výkazu VIII. Zařízení sociálně-právní ochrany k 31. 12. za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.	29
Tabulka č. 15: Část výkazu IX. Týrané, zneužívané a zanedbávané děti nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?	29
Tabulka č. 16: Považujete část výkazu IX. Týrané, zneužívané a zanedbávané děti za jednoznačně zadanou a srozumitelnou? Návrhy na optimalizaci.	30
Tabulka č. 17: Část výkazu X. Přestupky a jiné správní delikty nepovažují za jednoznačně zadanou a srozumitelnou. Z jakého důvodu?	32
Tabulka č. 18: Návrhy na doplnění položek.	32
Tabulka č. 19: Návrhy na úpravu položek.	35
Tabulka č. 20: Jaké ad hoc (nahodilé, neopakující se) požadavky jste v posledním roce obdrželi ze strany Vašeho kraje?	41
Tabulka č. 21: Zhodnoťte celkově ne/náročnost splnění ad hoc požadavků na sběr dat ze strany MPSV, resp. vypište důvody, proč je náročnost těchto požadavků vysoká, střední, příp. nízká.	43
Tabulka č. 22: O jaké údaje se jedná?	65
Tabulka č. 23: Jsou ve Vašem kraji kontinuálně zjišťovány nějaké údaje z oblasti SPOD nad rámec výkazu V 20-01, o jaké údaje se jedná?	67
Tabulka č. 24: Komentář k otázce „Existuje pro zjišťování těchto údajů speciální metodika?“	68



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. 25: Jaké ad hoc (nahodilé, neopakující se) požadavky jste v posledním roce obdrželi ze strany Vašeho kraje?	69
Tabulka č. 26: Zhodnoťte celkově ne/náročnost splnění ad hoc požadavků na sběr dat ze strany kraje, resp. vypíšte důvody, proč je náročnost těchto požadavků vysoká, střední, příp. nízká.	71
Tabulka č. 27: Položky kumulované v rámci projektu Benchmarkingové iniciativy.....	74
Tabulka č. 28: Reporty vyhodnocované v rámci projektu Benchmarkingové iniciativy.....	75
Tabulka č. 29: Podrobný výčet položek sledovaných v oblasti ochrany dítěte.	80
Tabulka č. 30: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	96
Tabulka č. 31: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	96
Tabulka č. 32: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	97
Tabulka č. 33: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	98
Tabulka č. 34: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	102
Tabulka č. 35: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	104
Tabulka č. 36: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	105
Tabulka č. 37: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	106
Tabulka č. 38: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	108
Tabulka č. 39: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	108
Tabulka č. 40: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	109
Tabulka č. 41: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	110
Tabulka č. 42: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	111
Tabulka č. 43: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	112
Tabulka č. 44: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	114
Tabulka č. 45: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	117
Tabulka č. 46: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	118
Tabulka č. 47: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	119
Tabulka č. 48: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	120
Tabulka č. 49: Návrh indikátorů v navrhovaném statistickém monitorovacím systému.....	121
Tabulka č. 50: Základní rejstřík Om.	124
Tabulka č. 51: Rejstřík NOM.	124
Tabulka č. 52: Rejstřík dětí, kterým je třeba zprostředkovat osvojení.....	125
Tabulka č. 53: Rejstřík dětí, kterým je třeba zprostředkovat pěstounskou péči.	125
Tabulka č. 54: Rejstřík dětí svěřených do výchovy jiné fyzické osoby odpovědné za výchovu.....	126
Tabulka č. 55: Rejstřík dětí, u kterých obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává poručenství.	127
Tabulka č. 56: Rejstřík dětí, u nichž probíhá řízení o určení či popření rodičovství a u nichž byl obecní úřad obce s rozšířenou působností ustanoven opatrovníkem.	128
Tabulka č. 57: Rejstřík dětí, u nichž bylo rozhodnuto o výchovném opatření.	128
Tabulka č. 58: Rejstřík dětí umístěných v zařízeních pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy anebo dětí umístěných ve středisku výchovné péče.....	129
Tabulka č. 59: Rejstřík dětí svěřených do péče zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.....	130
Tabulka č. 60: Rejstřík dětí, na které se zaměřuje sociální kuratela pro děti a mládež.	131
Tabulka č. 61: Rejstřík dětí, mladších patnácti let podezřelých ze spáchání činu jinak trestného.	131
Tabulka č. 62: Rejstřík dětí, proti kterým bylo zahájeno trestní stíhání.....	132
Tabulka č. 63: Rejstřík dětí ve výkonu trestního opatření odnětí svobody a ve výkonu vazby.....	132
Tabulka č. 64: Rejstřík dětí, na kterých byl spáchán trestný čin ohrožující život, zdraví, svobodu, jejich lidskou důstojnost, mravní vývoj nebo jmění nebo je podezření ze spáchání takového činu.	133
Tabulka č. 65: Rejstřík dětí vyřazených ze základní evidence.....	134
Tabulka č. 66: Rejstřík A, rejstřík P a rejstřík PPD.....	134
Tabulka č. 67: Rejstřík OP.....	135



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

Tabulka č. 68: Rejstřík EV.....	136
Tabulka č. 69: Rejstřík ROD.....	136
Tabulka č. 70: Rejstřík dětí, u nichž byl obecní úřad dožádán soudem nebo obecním úřadem obce s rozšířenou působností o součinnost při sledování dodržování výchovného opatření.....	137
Tabulka č. 71: Rejstřík dětí, proti kterým bylo zahájeno přestupkové řízení.....	137
Tabulka č. 72: Příklad práce s daty v rámci jedné ORP.....	140
Tabulka č. 73: Příklad užití popisných statistik.....	140
Tabulka č. 74: Přehledové sestavy k výkazu V (MPSV) 20-01.....	145
Tabulka č. 75: Kvalifikovaný odhad počtu uživatelů statistického monitorovacího systému.....	150

XIII.2. Seznam grafů

Graf č. 1: Kolik osob se podílí na vyplnění výkazu V 20-01?.....	36
Graf č. 2: Kolik osobohodin strávíte nad vyplněním výkazu V 20-01?.....	37
Graf č. 3: Máte vypracovány mechanismy na ověření správnosti a kvality dat?.....	38
Graf č. 4: Jaké prostředky pro výpočet agregovaných údajů ve výkazu V 20-01 (např. počet rejstříků Om/Nom) používáte?.....	39
Graf č. 5: Jak často takové požadavky od ministerstva obdržíte?.....	42
Graf č. 6: Jaká je obvykle náročnost splnění těchto požadavků?.....	43
Graf č. 7: Zjišťujete si, shromažďujete si a vyhodnocujete si pro vlastní potřebu nebo pro jiný obdobný účel některé další údaje z oblasti SPOD, které jsou nad rámec výkazu V 20-01 a legislativních požadavků (např. efektivitu práce atd.)?.....	64
Graf č. 8: Jsou ve Vašem kraji kontinuálně zjišťovány nějaké údaje z oblasti SPOD nad rámec výkazu V 20-01, např. kraj potřebuje nějaké další informace ke své činnosti a poptává je každoročně zvlášť?.....	67
Graf č. 9: Existuje pro zjišťování těchto údajů speciální metodika?.....	68
Graf č. 10: Jak často takové požadavky od Vašeho kraje obdržíte?.....	70
Graf č. 11: Jaká je obvykle náročnost splnění těchto požadavků?.....	71
Graf č. 12: Příklad grafického výsledku – graf.....	140
Graf č. 13: Evidovaný počet dětí ke konci roku v dětském domově v ORP XY.....	141
Graf č. 14: Srovnávací analýzy pro všechny ORP.....	141
Graf č. 15: Celkový počet týraných, zneužívaných a zanedbávaných dětí v jednotlivých krajích v roce 2018.....	142

XIII.3. Seznam grafických schémat

Obrázek č. 1: Subjekty zapojené do systému péče o ohrožené děti.....	15
Obrázek č. 2: Pozice MPSV v systému péče o ohrožené děti.....	16
Obrázek č. 3: Pozice MŠMT v systému péče o ohrožené děti.....	17
Obrázek č. 4: Pozice MZ v systému péče o ohrožené děti.....	17
Obrázek č. 5: Pozice MS v systému péče o ohrožené děti.....	18
Obrázek č. 6: Pozice MV v systému péče o ohrožené děti.....	18
Obrázek č. 7: Mapa zapojených ORP v projektu Benchmarkingová iniciativa v roce 2014.....	73
Obrázek č. 8: Návrh nové struktury.....	92



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

XIII.4. Návrh podoby výkazu V 20-01

Návrh revidované podoby výkazu V 20-01 je součástí přílohy ve formátu EXCEL. V této příloze jsou také oranžovou barvou vyznačeny upravené části výkazu a změny v textech jsou vyznačeny červeně.

Tento návrh vznikl v návaznosti na řadu empirických aktivit. Jednalo se o expertní skupinovou diskusi s účastí 17 expertů a 13 polostandardizovaných rozhovorů s vybranými komunikačními partnery (kompetentními zástupci MPSV, MŠMT, MV a MS a zástupci vybraných krajů). Dále proběhlo dotazníkové šetření na omezeném výběrovém vzorku subjektů. Osloveno bylo celkem 63 obcí III. typu, vyplněný dotazník byl zaslán 29 subjekty ze šesti krajů (Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina, Olomoucký kraj, Karlovarský kraj, Pardubický kraj, Středočeský kraj). Došlo k vytvoření prvního návrhu indikátorů monitoringu a následně proběhla další expertní skupinová diskuze se zástupci obcí III. typu.

V rámci těchto empirických aktivit dostali komunikační partneři – zástupci obcí i krajů možnost zhodnotit stávající výkaz V 20-01 a připomínkovat jej. Jejich názory jsme si dovolili zachytit v struktuře, která dokumentuje citace z jejich odpovědí, a souhlasí se strukturou výkazu V 20-01. Následně jsme si dovolili ke každé z tabulek na základě komentářů přidat návrhy na úpravy. Tyto návrhy na úpravy byly předloženy kompetentním zástupcům MPSV, kteří se vyjadřovali k jejich relevantnosti a případným požadavkům na odstranění, zařazení či úpravu sledovaných položek ve výkazu V 20-01.

Tyto úpravy byly zapracovány a následně bylo připraveno pilotní šetření, které revidovaný výkaz V 20-01 předložil zástupcům obcí III. typu. Cílem bylo dát prostor účastníkům pilotáže se vyjádřit k základním principům a východiskům předkládaného návrhu statistického monitorovacího systému, k navrhovaným reportovaným indikátorům a změnám ve výkazu V 20-01.

Do pilotního ověření byl zapojen také zadavatel. Zadavatel se aktivně podílel na přípravě a zejména schválení zjišťovacích nástrojů využívaných při pilotním ověření. Zadavatel následně získaná data zhodnotí, interpretuje a bude využívat při své řídicí, metodické a koncepční činnosti. Zadavatel zhodnotí, zdali mu modifikací výkazu V 20-01 zůstala zachována časová řada u všech údajů, které při své řídicí, metodické a koncepční činnosti využívá.⁵⁶ Závěry z pilotního šetření kumuluje samostatný dokument „Zpráva o výsledcích pilotního ověření na vybraných pilotních pracovištích“. Předkládaný návrh revidované podoby výkazu V 20-01 vznikl zapracováním závěrů z pilotního šetření i další předcházejících aktivit.

Zadavatel a zhotovitel se dohodli, že pilotní část bude provedena způsobem, který nepředpokládá využití softwarové aplikace (aplikace ještě nebude v době pilotního ověření k

⁵⁶ MPSV (2016, str. 1–2): „Příloha č. 2 zadávací dokumentace (resp. Příloha č. 1 návrhu smlouvy) na veřejnou zakázku „Analýzy z oblasti statistického a kvalitativního monitoringu v oblasti SPOD zveřejněnou dne 16. 8. 2016.“



Návrh statistického monitorovacího systému v oblasti ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti

dispozici). Pilotní ověření bude primárně zaměřeno na monitorované položky – indikátory, které budou předmětem reportingu.