

**VZOR DOHODY O VÝKONU PĚSTOUNSKÉ PÉČE
pro osoby pověřené výkonem sociálně-právní ochrany dětí,
zejména nestátní neziskové organizace a příspěvkové organizace
krajů a obcí**

PRACOVNÍ MATERIÁL

**Odbor rodiny a ochrany práv dětí
Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
leden 2013**

Úvod

V tomto materiálu předkládaná dohoda o výkonu pěstounské péče je určena především poskytovatelům tzv. doprovázejících odborných služeb v náhradní rodinné péči, kteří jsou osobami pověřenými k výkonu sociálně-právní ochrany dětí v rozsahu činností podle § 48 odst. 2 písm. d) až f) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, především novely č. 401/2012 Sb., účinné od 1. 1. 2013 (v dalším textu jen „ZSPOD“). Tedy těm organizacím, které jsou pověřeny k tomu, aby s pěstouny v nejširším smyslu slova (slovy zákona s „osobami pečujícími nebo v evidenci“) uzavíraly dohody o výkonu pěstounské péče podle § 47b ZSPOD, aby převzaly zajišťování příprav žadatelů o pěstounskou péči nebo osvojení, poskytovaly odbornou pomoc těmto žadatelům a zejména aby poskytovaly pěstounům, s kterými uzavřely zmíněnou dohodu, výchovnou a poradenskou péči a sledovaly naplňování dohody o výkonu pěstounské péče. Využit tento materiál však s prospěchem mohou i orgány sociálně-právní ochrany dětí, především věcně a místně příslušné odbory sociálních věcí obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (v dalším textu též jen „OSPOD“), které jsou prvotním subjektem, který pěstounům v zákonem definovaných situacích nabízí uzavření dohody o výkonu pěstounské péče, které dále posuzují soulad návrhu takové dohody se zákonem a především se zájmem dítěte v případě, že pěstoun hodlá dohodu uzavřít s jiným subjektem, a které nakonec v případě neuzavření dohody o výkonu pěstounské péče v zákonné lhůtě takovou dohodu nahrazují svým správním rozhodnutím.

! Materiál předkládá pouze vzor pro inspiraci, nikoli závazný „tiskopis“, jež by bylo nutno v praxi otrocky slovo od slova využívat. **Ba naopak, jeho automatické převzetí by v jednotlivých konkrétních případech nebylo prakticky vůbec možné a bylo by i absurdní.** Praxe přitom po „závazných vzorech“ někdy volá. Taková potřeba je snad lidsky pochopitelná, avšak je na místě si uvědomit, že neodpovídá nejen současné době, ale především obsahu vztahů, jež mají být dohodou pokryty. Právě proto si lze představit i zcela odlišnou koncepci – dohody mohou být stručnější a mohou ve svém textu odkazovat na všeobecné smluvní podmínky, které obecné záležitosti, společné pro všechny klienty dané organizace, upraví společně, podobně v těchto oblastech mohou dohody odkazovat na standardy kvality poskytování sociálně-právní ochrany, jestliže s nimi byl smluvní partner – osoba pečující/v evidenci řádně seznámen apod. Naopak může být dohoda i mnohem podrobnější jak z hlediska potřeb té které pěstounské rodiny a toho kterého jejího schovance, ale i z hlediska možností poskytovatele služeb. I v tom se má do budoucna projevat určitý prvek regulované konkurence, který by měl přinést nejen kvantitativní, ale především kvalitativní rozvoj odborných doprovodných služeb v náhradní rodinné péči. Proto je třeba zdůraznit, že všechny subjekty, které tento materiál využijí, musí s ním nutně **pracovat tvůrčím způsobem**, dle potřeb své praxe jej měnit a dotvářet, když jediným nepřekročitelným normativem je pouze minimální rozsah práv a povinností pěstouna, definovaný v § 47a odst. 2 ZSPOD. Pod tento rozsah povinností, ale především práv, tedy nároků, nelze v dohodě nikdy jít. Bylo-li by tomu tak, nezbylo by příslušnému OSPOD než vyjádřit s uzavřením takové dohody nesouhlas.

Tento materiál nenahrazuje jiné metodické a informační materiály ani není důvodovou zprávou či komentářem k zákonu. Proto se připojený komentář váže vždy úzce na vzorovou úpravu toho kterého článku dohody a obecné výklady přenechává naznačeným metodickým a informačním materiálům. Zde je třeba zmínit především Informaci MPSV k vybraným ustanovením zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění zákona č.

401/2012 Sb. k 21. 12. 2012 z téhož dne, uveřejněnou pod čj. 2012/98382-21 na adrese http://www.mpsv.cz/files/clanky/14227/Informace_1.pdf.

Dohoda o výkonu pěstounské péče

Centrum podpory pěstounské péče, o.s., IČ 0000000,

se sídlem Jasanová 583/9, 562 01 Ústí nad Orlicí,

jednající Mgr. Xaverem Vopichem, ředitelem,

jako osoba pověřená podle § 48 odst. 2 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí (dále jen „ZSPOD“), podle písm. d) uzavírat dohody o výkonu pěstounské péče, podle písm. e) převzít zajišťování příprav, provádět přípravy a poskytovat odborné poradenství a pomoc pěstounům a podle písm. f) poskytovat výchovnou a poradenskou péči při výkonu pěstounské péče a sledovat výkon pěstounské péče, dále jen poskytovatel, na straně jedné,

a

manželé Jan Novák, nar. 1. 1. 1970 a Jana Nováková, nar. 2. 2. 1972,

bytem Heroltická 4, 562 01 Ústí nad Orlicí – Černovír

dále jen pěstouni, na straně druhé,

uzavřeli dnešního dne, měsíce a roku

Poznámky k úvodu dohody:

Dohoda musí obsahovat přesné označení stran. Stranami dohody jsou dle zákona osoba pečující („pěstoun“) na straně jedné, a subjekt, oprávněný podle § 47b odst. 1, 4 uzavírat dohody o výkonu pěstounské péče na straně druhé.

t u t o

D O H O D U

o výkonu pěstounské péče podle § 47b odst. 4 a souvisejících ZSPOD a podle občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., v platném znění, jak následuje:

Poznámky k označení dohody:

Dohoda by měla být rovněž jednoznačně nazvána, je jistě lepší, když označení dohody bude obsahovat též odkaz na zákonné ustanovení, tak aby nebyla pochybnost o jejím charakteru.

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

I.

Důvody a účinnost dohody

(1) Pěstounům na základě rozhodnutí Okresního soudu v Ústí nad Orlicí sp. zn. P 24/2012 ze dne 3. února 2013 byly svěřeny do pěstounské péče podle § 45a zákona o rodině nezletilé děti:

1. Josef Vomáčka, nar. 3. 3. 2005,
2. Marie Vomáčková, nar. 4. 4. 2007,

obě trvale bytem Dolní Třešňovec 1651, Lanškroun. Rozsudek ke dni uzavření této dohody dosud nenabyl právní moci.

(2) Strany souhlasně prohlašují, že tato dohoda byla vypracována v souladu s individuálním plánem ochrany dítěte (dále též jen „IPOD“), tak jak byl aktualizován dne 5. ledna 2013 při případové konferenci, konané na Městském úřadě v Lanškrouně, jíž se obě strany zúčastnily. Individuální plán tvoří přílohu č. 1 této dohody. V individuálním plánu a v jeho pravidelných aktualizacích stanovená opatření k zajištění ochrany dítěte a k poskytnutí pomoci rodině dítěte a k posílení funkcí rodiny včetně časového plánu pro provádění těchto opatření jsou pro strany této dohody v rozsahu, který se jich týká, závazná.

(3) Městský úřad v Ústí nad Orlicí v návaznosti na rozhodnutí Městského úřadu v Lanškrouně o svěření dětí, uvedených v odstavci 1, do předpěstounské péče podle § 19 odst. 1 písm. b) ZSPOD ze dne 2. ledna 2013, které nabylo právní moci téhož dne, zahájil dne 3. února 2013 řízení o úpravě podrobností ohledně výkonu práv a povinností pěstounů správním rozhodnutím. Uvedené řízení bude po řádném uzavření této dohody zastaveno.

Poznámky k čl. I.:

K odst. 1: Dohoda má jmenovat děti, na něž se vztahuje (to samozřejmě platí především v případě osob pečujících. U pěstounské péče na přechodnou dobu musí být úprava modifikována). V případě přijetí dalších dětí je třeba v zákonných lhůtách od takového přijetí do péče provést změnu dohody dodatkem, nebo uzavřením nové dohody, která stávající dohodu nahradí.

K odst. 2: Závaznost IPOD pro pěstouny vyplývá z ust. § 47b odst. 3 ZSPOD ve spojení s § 10 odst. 5 písm. c) ZSPOD. IPOD může, ale nemusí být součástí dohody jako její příloha, ale dohoda by na IPOD měla vždy alespoň odkazovat. IPOD je samozřejmě pravidelně aktualizován, dohoda musí být současně vždy v souladu i s jeho aktualizovaným zněním. V takovém případě má samozřejmě původní znění IPOD jako příloha dohody pouze informativní charakter. Rozhodně proto není při každé aktualizaci IPOD nutno dodatky měnit i dohodu nebo uzavírat dohodu novou, ledaže by konkrétní výstupy IPOD byly přímo součástí dohody a problematika by současně nebyla v dohodě dále blíže upravena. Proto je vhodné závaznost IPOD, resp. opatření z něj vyplývajících i ve znění budoucích jeho aktualizací uvést v dohodě obecným způsobem.

K odst. 3: Podle § 47b ZSPOD má dohoda přednost před správním rozhodnutím. Účinky správního rozhodnutí tak zanikají ke dni řádného uzavření dohody, pokud již bylo vydáno a nabylo právní moci. V případě, že bylo pouze zahájeno řízení o úpravě práv a povinností pěstounů správním rozhodnutím, bude toto řízení správním orgánem po řádném uzavření dohody zastaveno. Řádné uzavření v tomto smyslu předpokládá postup, kdy s úplným textem návrhu dohody vysloví příslušný OSPOD svůj předchozí souhlas podle § 154 an. správního řádu. Platně uzavřít dohodu tak lze teprve tehdy, kdy je k žádosti osoby pečující (byť třeba i prostřednictvím doprovázející organizace jako mandátáře v plné moci) doručeno kladné vyjádření OSPOD s návrhem dohody, a to s účinky nejdříve k tomuto dni (viz pozn. k č. XIII).

*Úvodní ustanovení dohody mohou upravovat i bližší vymezení obsahu či cíle spolupráce, vždy však v souladu se ZSPOD, a to tak, aby pro účastníky – pěstouny – kteří nejsou zpravidla osobami znalými práva, byly tyto skutečnosti zřejmé a srozumitelné. Lze tak např. uvést, že předmětem spolupráce s partnerem je doprovázení zaměřené zejména na vyjmenované oblasti (např. péče o dítě, rozvíjení vztahu s dítětem, zajištění bezpečného a láskyplného prostředí pro svěřené dítě, pomoc při realizaci spolupráce s vlastní rodinou dítěte, vzdělávání a sebereflexe pěstouna apod.). Je možné a vhodné upravit také způsob realizace **supervize** nebo reflexi průběhu pěstounské péče pěstounem vč. zápisů z těchto reflexí, které mohou sloužit nejen při poskytování služeb doprovázejícím subjektem, ale též jako dílčí podklady pro aktualizace IPOD.*

II.

Klíčový pracovník/-ice; stížnost na jeho práci; žádost o změnu klíčového pracovníka

- (1) Poskytovatel se s pěstouny dohodl, že „klíčovou pracovnící“ pěstounů ve smyslu Standardu č. 5 (sociální práce s klientem) je paní Věra Jahodová, zaměstnankyně poskytovatele. S klíčovou pracovnící řeší pěstouni všechny záležitosti, vyplývající z této dohody, ledaže by tato dohoda stanovila něco jiného, nebo si to vyžadovaly okolnosti.
- (2) Poskytovatel může určit po projednání s pěstouny jiného klíčového pracovníka. V případě ukončení pracovního poměru klíčového pracovníka nebo jeho pracovní neschopnosti, která by měla se zřetelem ke všem okolnostem trvat déle než 1 měsíc, je poskytovatel povinen určit nového klíčového pracovníka a bezodkladně o tom pěstouny vhodným způsobem vyrozumět.
- (3) Pěstouni byli při podpisu smlouvy poučeni, že mohou kdykoli podat stížnost, pokud by z jakéhokoli důvodu nebyli spokojeni se spoluprací se svou klíčovou pracovnící. Stížnost se podává písemně u vedoucí terénní asistence poskytovatele, Mgr. Jany Vopičkové, na adrese sídla poskytovatele.
- (4) Pěstouni mají právo požádat o změnu osoby klíčového pracovníka a to z jakéhokoli důvodu, jakož i bez uvedení důvodu. Poskytovatel je povinen jim vyhovět, ledaže by žádný z jeho zaměstnanců, vykonávající práci „klíčového pracovníka“ podle standardu personálního a organizačního zajištění výkonu sociálně-právní ochrany, neměl volnou kapacitu přijímat další klienty. Žádost se podává písemně vedoucí terénní asistence poskytovatele na adrese jeho sídla, Mgr. Janě Vopičkové, která pěstouny nejpozději do 1 týdne vyrozumí o vyřízení žádosti.
- (5) Podání stížnosti podle odst. 3 ani podání žádosti podle odst. 4 nesmějí být pěstounům jakkoli na újmu. Písemná forma je zachována též tehdy, pokud pěstouni v úředních hodinách poskytovatele (viz IV.) podají uvedenou stížnost nebo žádost ústně do protokolu u kontaktního pracovníka.

Poznámky k čl. II.:

Uvedená úprava je typickou úpravou patřící do standardů kvality poskytované služby, která v dohodě nemusí být upravena, příp. může být řešena formou přílohy k dohodě, odkazem právě na úpravu standardů, nebo předáním všeobecných smluvních podmínek pro poskytování služeb apod. V tomto vzoru byla úprava „klíčového pracovníka“ uvedena přímo v dohodě, zejména pro přehlednost, jako jeden z možných způsobů. Obdobné procedurální otázky je jistě vhodné vyjasnit před uzavřením smluvního vztahu, neboť se tím předejde nepříjemným komplikacím ve vzájemných vztazích mezi smluvními partnery v budoucnu.

III.

Základní časová dostupnost služeb

- (1) Pěstouni se mohou na svého klíčového pracovníka obracet telefonicky mimo dny pracovního klidu kdykoli v pracovní době od 8.30 do 12.00 a od 13.00 do 16.30 hod. na telefonní číslo 000 000 001. V případě čerpání dovolené klíčovým pracovníkem jim tento včas sdělí osobu, která jej zastupuje, a telefonní spojení.

- (2) Kontaktní centrum je umístěno na adrese sídla poskytovatele, vstup ze dvora. Vstup je bezbariérový. Úřední hodiny kontaktního centra jsou každou středu od 10.00 do 16.00 hod., kdy je možno dostavit se bez ohlášení a řešit jakékoli problémy či dotazy, týkající se pěstounské péče nebo předmětu této dohody, a to i anonymně.
- (3) Ve stejném rozsahu jako svého klíčového pracovníka podle odst. 1 mohou pěstouni kontaktovat též vedoucí terénní asistence poskytovatele, Mgr. Janu Vopičkovou, tel. 000 000 002. Osobní jednání je možné po vzájemné domluvě. Požádají-li pěstouni o osobní jednání s vedoucí terénní asistence, je tato povinna jim nabídnout alespoň dva termíny během 14 dnů následujících po doručení žádosti pěstounů, ledaže by to vylučovaly zvláště závažné překážky (např. dlouhodobá nepřítomnost) – v takovém případě jim nabídne termín co nejdříve po opadnutí překážky.
- (4) Krizová linka, tel. č. 000 000 003, je v provozu denně včetně dnů pracovního klidu od 7.00 do 22.00 hod. Zde je možno řešit jakoukoli naléhavou situaci, která nesnese odkladu, vč. požadavku na zajištění okamžité výpomoci (viz čl. V.), např. v důsledku úrazu pěstouna.

Poznámky k čl. III.:

Platí to samé, co je uvedeno k poznámce k čl. II. Jedná se o typickou záležitost, upravovanou zpravidla standardy kvality, která může být do smluvního vztahu pojata mnoha způsoby, ať již jejím začleněním přímo do dohody, jako se navrhuje zde, nebo v rámci odkazu na všeobecné smluvní podmínky, příp. jiným vhodným prokazatelným a pro osobu pečující srozumitelným způsobem.

PRÁVA A NÁROKY PĚSTOUNŮ

Poznámky k nadpisu:

Následující část je esenciálním obsahem smlouvy. Rozpracovává podrobnosti při realizaci veřejnoprávních nároků pěstounů na čerpání doprovázejících služeb v náhradní rodinné péči, a povinnosti při realizaci povinností pěstounů, které jsou založeny v § 47a odst. 2 ZSPOD. Dohodou nelze přiznat nároky v nižším rozsahu, než jak jsou založeny v ust. § 47a odst. 2 písm. a) až e) a dohodnout nižší rozsah povinností, než je stanoven v citovaném ustanovení v písm. f) až h). Jinak by v případě předložení dohody k vyjádření souhlasu místně příslušným OSPOD tento orgán měl dát k uzavření dohody negativní stanovisko.

Obecné poznámky k čl. IV. až X. (Práva, nároky a povinnosti pěstounů):

Podrobný výklad k dohodám o výkonu pěstounské péče právě pro oblast doprovodných služeb podle § 47a odst. 2 ZSPOD lze nalézt v „Informaci k vybraným ustanovením zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění zákona č. 401/2012 Sb. k 21. 12. 2012“ zveřejněné MPSV pod čj. 2012/98382-21, která je k dispozici též na odkaze: http://www.mpsv.cz/files/clanky/14227/Informace_1.pdf, na str. 35 až 43.

IV.

Pravidelné konzultace s klíčovým pracovníkem

Klíčový pracovník je v pravidelném kontaktu s rodinou a pěstouni, děti svěřené do pěstounské péče a dcera pěstounů mají možnost konzultovat průběh výkonu pěstounské péče v rodině.

V.

Pomoc při zajištění osobní péče o svěřené dítě

- (1) Poskytovatel se zavazuje pěstounům poskytnout pomoc při zajištění osobní péče o děti, uvedené v čl. I odst. 1 (dále jen výpomoc),
1. po dobu, kdy bude kterýkoli z pěstounů nebo oba uznáni za dočasně práce neschopné, nebo v případě ošetřování osoby blízké,
 2. při narození vlastního dítěte,
 3. při vyřizování nezbytných záležitostí,
 4. při úmrtí osoby blízké.

Tato výpomoc se v rozsahu následujících ustanovení poskytuje bez jakékoli úhrady ze strany pěstounů. Žádost o výpomoc uplatní pěstoun (pěstouni) u klíčového pracovníka (čl. II), a není-li dosažitelný, pak na krizové lince (čl. III. odst. 4).

1. Výpomoc při nemocenské

- (2) Výpomoc podle odst. 1 bod 1 spočívá v zajištění bezplatné osobní asistence formou terénní služby v domácnosti v rozsahu 8 hodin denně; služba se poskytuje nejdříve od 6.30 hod. ráno do 21 hod. večer po dohodě pěstounů s klíčovým pracovníkem. Veškeré stížnosti a podněty pěstounů týkající se terénního asistenta je povinen řešit bezodkladně klíčový pracovník.
- (3) Služba může být zajištěna též formou hlídání dětí v dětské skupině, kterou zřizuje poskytovatel a která je umístěna na adrese sídla poskytovatele, v případě, že není možné poskytnutí výpomoci v místě bydliště pěstounů (např. pro nepřítomnost pěstounů). Odvedení a přivedení dítěte zajišťuje poskytovatel na svůj náklad vč. jízdného. Pěstouni jsou povinni hradit pouze stravné dle vyúčtování provedeného poskytovatelem bezodkladně po ukončení výpomoci; při zajištění celodenního stravování (přesnídávka, oběd, svačina) může činit úhrada nejvýše 100,- Kč denně, jinak činí úhrada za přesnídávku a svačinu nejvýše 30,- Kč a za oběd nejvýše 40,- Kč.
- (4) Výpomoc podle odst. 1 bod 1 může být výjimečně zajištěna z velmi vážných důvodů na straně pěstounů (např. úraz vyžadující hospitalizaci delší 1 týdne apod.) formou dočasněho umístění dětí do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Jiskra, o.s., nám. Čsl. armády 8, Choceň, na základě dohody mezi rodiči dětí jako jejich zákonnými zástupci a zařízením podle § 42 odst. 8 ZSPOD. Poskytovatel v takovém případě zprostředkuje uzavření dohody podle předchozí věty a nedojde-li k dohodě, zajistí vyhotovení a podání příslušných podání k soudu pro nahrazení souhlasu zákonných zástupců. Poskytovatel spolu s pěstouny je povinen děti dostatečně a pro ně srozumitelně poučit o umístění v tomto zařízení, tak aby umístění bylo pro děti co nejméně stresující. Poskytovatel zajistí vlastní umístění dětí v případě, že se jej žádný z pěstounů nebude moci účastnit. Náklady spojené s umístěním dětí do zařízení nesou pěstouni v částce nejvýše 30% příspěvku za pobyt dítěte podle § 42 odst. 8 písm. i) a § 42c a následující ZSPOD, ve zbytku nese tyto náklady poskytovatel. Pěstouni souhlasí s tím, že poskytovatel bezodkladně o umístění a jeho důvodech vyrozumí Městský úřad Ústí nad Orlicí. Pěstouni současně berou na vědomí, že zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc je povinno přijetí ohlásit Městskému úřadu v Lanškrouně.

2. Výpomoc při narození dítěte

- (5) Výpomoc podle odst. 1 bod 2. se poskytuje výjimečně v případě narození vlastního dítěte pěstounky po dobu 2 měsíců pěstounovi, pokud pěstounka z důvodu zhoršeného zdravotního stavu svého nebo narozeného dítěte není schopna vůbec se podílet na péči o děti a domácnost, a to přiměřeně jako výpomoc při nemocenské podle odst. 2 až 4.

3. Výpomoc při vyřizování nezbytných záležitostí

- (6) Vyřizováním nezbytných záležitostí podle odst. 1 bod 3 se rozumí zejména jakékoli jednání na správních úřadech, účast u soudu apod., nebo zdravotní vyšetření, lékařský zákrok apod., na nichž povinnost účasti vyplývá pěstounovi z právního předpisu (podání vysvětlení, předvolání), nebo nelze po něm spravedlivě požadovat, aby úkon opominul (vyšetření, lékařský zákrok, podání žádosti o sociální dávku, dávku pěstounské péče, důchod apod.). Za vyřizování osobních záležitostí se však nikdy nepovažuje pracovní cesta. V pochybnostech, zda se jedná o vyřizování nezbytné osobní záležitosti, rozhodne bezodkladně na návrh klíčového pracovníka nebo pěstouna ředitel Centra podpory pěstounské péče.
- (7) U vyřizování nezbytné záležitosti, jejíž datum je předem známo, je pěstoun povinen požádat o poskytnutí výpomoci co nejdříve, kdy se o potřebě výpomoci dozví, nejpozději 1 týden před událostí, jinak právo na poskytnutí výpomoci zaniká. To neplatí v případě nepředvídatelných událostí. Pokud však v takovém případě pěstouni požádají o poskytnutí výpomoci dříve, než za 24 hodin, může poskytovatel poskytnutí výpomoci z vážných provozních důvodů odmítnout. Výpomoc je však povinen v takovém případě poskytnout ihned jak je to možné, ledaže by důvod výpomoci mezitím odpadl.
- (8) Vyřizováním nezbytné záležitosti se vždy rozumí podání žádosti, zajištění podkladů a účast v řízení o přiznání jakékoli sociální dávky kterémukoli členu společné domácnosti pěstounů, zejména dávky pěstounské péče, dávky státní sociální podpory, případně hmotné nouze, příspěvku na péči, a dále účast na řízení o přiznání jakékoli zákonné výhody, např. z důvodu zdravotního postižení kteréhokoli člena domácnosti pěstounů. Požádají-li o to pěstouni nebo některý z nich, je poskytovatel povinen převzít zastoupení pěstouna/-ů v plné moci ve správním řízení jako příkazník (mandatář), a to bez zbytečného odkladu poté, kdy o to bude požádán.
- (9) Stejně jako v předchozím odstavci se postupuje též tehdy, je-li nezbytné nahradit souhlas rodičů dětí rozhodnutím soudu, pakliže se před tím poskytovateli nepodaří docílit shody mezi pěstouny a rodiči jinak, např. prostřednictvím mediace nebo jiné formy vyjednávání, nebo v případě, že rodiče nelze kontaktovat.

4. Výpomoc při úmrtí osoby blízké

- (10) Zemře-li osoba kterémukoli z pěstounů blízká osoba (§ 116 občanského zákoníku), bude poskytnuta výpomoc v rozsahu nejvýše dvakrát 8 hodin, zejména z důvodu vybavení pohřbu a účasti na něm. Postupuje se obdobně jako v odst. 6 a 7.

Poznámky k čl. V.:

Úprava pomoci při zajištění osobní péče o dítě ve smyslu § 47a odst. 2 písm. a) může být v mezích zákona upravena samozřejmě i jinak. Dohodnutá úprava může např. blíže stanovovat, že touto pomocí se rozumí pomoc se zmapováním dostupných zdrojů v širší rodině a komunitě, vytipování a oslovení vhodné osoby, která může dočasně o děti pečovat, dále koordinace poskytnutí péče, nejvyšší časový rozsah krizové pomoci, zajišťované ze strany doprovázející služby jako smluvního partnera, apod.

VI. Respitní péče

- (1) Pěstouni mají právo na poskytnutí pomoci se zajištěním celodenní péče o svěřené děti ze strany poskytovatele v rozsahu alespoň 14 kalendářních dnů v kalendářním roce (dále též "respitní péče", „respit“). Nárok na respitní péči přísluší oběma pěstounům, ti jsou však povinni ji čerpat současně. Respit se poskytuje v rozsahu podle věty první bez ohledu na počet dětí, které mají pěstouni v péči.
- (2) Není-li o obě děti pečováno po celý kalendářní rok, vzniká pěstounům nárok na poměrnou část respitu v rozsahu 1 dne za každý celý měsíc, po který o dítě nebo děti pečují. Za každých celých 6 měsíců, po které je o děti pečováno, vzniká pěstounům nárok na další 1 den respitu.
- (3) Žádost o čerpání respitní péče v rozsahu do 3 kalendářních dnů je třeba u poskytovatele uplatnit nejpozději 1 měsíc před plánovaným začátkem čerpání.
- (4) Žádost o čerpání respitu v rozsahu nad 3 kalendářní dny je třeba u poskytovatele uplatnit nejpozději 2 měsíce před plánovaným začátkem čerpání.
- (5) Žádosti je poskytovatel povinen vyhovět, což pěstounům oznámí do 1 týdne od obdržení žádosti spolu s návrhem vhodného typu celodenní nebo vícedenní péče přiměřené věku a potřebám obou dětí. Nesouhlasí-li pěstouni s navrženým typem takové péče a oznámí to bezodkladně, nejpozději do 3 dnů od doručení oznámení poskytovateli, je tento obdobně podle věty první povinen navrhnout jiný typ péče.
- (6) Pokud pěstouni při určování vhodného typu péče podle předchozího odstavce navrhnou určitý vhodný typ péče, je poskytovatel povinen jim vyhovět, leda že by taková péče byla nepřiměřeně nákladná, nebo nebyla pro dítě vhodná, zejména s ohledem na individuální plán ochrany dítěte; takové skutečnosti je poskytovatel ve svém oznámení podle odst. 5 povinen přesvědčivě odůvodnit a vždy navrhnout jinou alternativu.
- (7) Neumožní-li poskytovatel pěstounům zaviněně čerpání respitní péče podle předchozích odstavců, s výjimkou oprávněného nesouhlasu s pěstouny navrženým typem přiměřené péče nebo proto, že pěstouni nedůvodně odmítli péči o děti nabízenou poskytovatelem, je poskytovatel povinen za každý den nečerpaného respitu, o který bylo požádáno, zaplatit pěstounům smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč. Zaplacením smluvní pokuty pěstounům nárok na čerpání respitní péče za tento den nezaniká.

- (8) Nepožádají-li pěstouni o čerpání respitní péče v kalendářním roce ani do konce měsíce června, navrhne jim poskytovatel alespoň 2 možné termíny čerpání. Přitom se postupuje obdobně podle odst. 5.
- (9) Nevyčerpaný respit se do dalšího roku nepřevádí ani se za ni neposkytuje finanční kompensace. Tím není dotčeno ustanovení o smluvní pokutě podle odst. 7.
- (10) Ustanovení čl. IV. odst. 3 a 4 o úhradě stravného a příspěvku na úhradu pobytu a péče v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc se použijí přiměřeně. Jinak náklady na přímou péči o děti po dobu respitu nese poskytovatel, pěstouni hradí cestovné, stravné, náklady na ubytování a podobné související platby, které je poskytovatel povinen na žádost pěstounů vyúčtovat, nejvýše však v celkovém rozsahu průměrných nákladů 210,- Kč na dítě a den, ve zbytku nese tyto náklady poskytovatel.

Poznámky k čl. VI.:

Do úpravy respitní péče lze samozřejmě zahrnout i další aspekty. Např. povinnost poskytovatele vytipovávat a připravit (v souladu s vnitřními předpisy, např. standardy kvality) osoby zajišťující pro poskytovatele respitní péči, zejména pak povinnost koordinace seznámení pěstounské rodiny s takovou osobou i s ohledem na bezpečí dítěte a srozumitelnost postupu pro všechny dotčené osoby, zejména dítě.

VII.

Zprostředkování odborné pomoci

- (1) Pěstouni a/nebo svěřené děti (oprávněné osoby) mají právo společně nebo samostatně v rozsahu nejvýše 2 hod. během 2 kalendářních měsíců využít osobní konzultace
- u PhDr. Evy Novákové, dětské klinické psycholožky v České Třebové,
 - u Mgr. Josefa Nováka, psychoterapeuta v Chocni,
 - u JUDr. Ivo Nováka, advokáta se specializací rodinné právo, v Ústí nad Orlicí.
- Jednotlivá čerpání se z hlediska časového rozsahu sčítají. Dosáhne-li během dvou kalendářních měsíců čerpaný rozsah dobu 2 hodin a je-li požadována úhrada, platí službu nad uvedený rozsah pěstouni.
- (2) Ve stejném rozsahu, jak je uveden v odstavci 1, mají pěstouni právo požádat o jinou zvláštní odbornou pomoc v oblastech týkajících se péče o svěřené děti.
- (3) Tento článek se nevztahuje na odbornou pomoc, kterou
- je povinen zajišťovat Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o sociálně-právní ochraně dětí,
 - je povinen zajistit poskytovatel v rámci pověření podle § 48 odst. 2 písm. e) a zákona o sociálně-právní ochraně dětí,
 - je poskytovatel schopen zajistit svými zaměstnanci,
- a na kterou se současně nevztahuje omezení časového rozsahu podle odst. 1.
- (4) Nevyčerpají-li oprávněné osoby limit 2 hodin během 2 kalendářních měsíců, převádí se nevyčerpaný nárok na odbornou pomoc do dalšího období, a to i opakovaně.

- (5) Ve stejném rozsahu jako pěstounům a svěřeným dětem přísluší právo podle předchozích odstavců rovněž vlastní dceři pěstounů, Janě Novákové ml., nar. 4. 5. 1996. Odst. 1 věta poslední a odst. 4 platí obdobně.
- (6) Při žádosti o zprostředkování odborné pomoci a jejím vyřízení se postupuje stejně, jako v případě výpomoci se zařizováním nezbytných záležitostí podle čl. IV. odst. 1, 6 výše.

POVINNOSTI PĚSTOUNŮ

VIII.

Zvyšování znalostí a dovedností; vzdělávací plán

- (1) Základní průběžné vzdělávání činí 24 hodin v době 12 kalendářních měsíců po sobě jdoucích.
- (2) Doplnující průběžné vzdělávání navazuje na základní vzdělávání podle odst. 1 a jeho rozsah je předmětem dohody. Rozsah vzdělávání nesmí být na újmu svěřeným dětem.
- (3) Poskytovatel s pěstouny nejpozději do konce května 2013 vytvoří vzdělávací plán na období červen 2013 – květen 2014. Poté vždy nejpozději do konce měsíce dubna běžného roku stejným způsobem vytvoří vzdělávací plán na další období. Poskytovatel navrhne pěstounům vhodnou skladbu vzdělávacích kursů a je současně povinen vyhovět návrhům pěstounů na zajištění jimi navrhovaného vzdělávání, ledaže by navržený typ vzdělávání s péčí o svěřené děti nijak nesouvisel nebo náklady na zajištění účasti pěstounů na takovém vzdělávání by byly nepřiměřeně vysoké. Za nepřiměřeně vysoké náklady se považuje vždy cena přesahující 800,- Kč za 1 hodinu vzdělávání a osobu. V takovém případě se však pěstouni mohou obrátit na ředitele Centra podpory pěstounské péče, aby zajištění účasti pěstounů na takovém vzdělávání povolil, je-li jejich účast vhodná a účelná.
- (4) Vzdělávací plán na aktuální období podle předchozího odstavce se stává vždy součástí této dohody jako její dodatek.
- (5) V případě, že nedojde ke shodě o obsahu vzdělávacího plánu ani do konce měsíce května běžného roku, určí poskytovatel vhodné vzdělávání rozhodnutím ředitele. Takto může určit vzdělávání pouze v rozsahu základního průběžného vzdělávání podle odst. 1. Přitom nesmí určit vzdělávání
- a) mimo okresy Ústí nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Šumperk a Svitavy,
 - b) na pracovní dny,
 - c) na dny školních prázdnin kteréhokoli ze svěřených dětí,
 - d) během vánočních a velikonočních svátků.
- (6) Ve vzdělávacím plánu poskytovatel s pěstouny určí, jakým způsobem bude zajištěna péče o svěřené děti po dobu vzdělávání.
- (7) V případě určení vhodného vzdělávání podle odst. 5 je poskytovatel povinen zajistit na svůj náklad péči o svěřené děti po dobu vzdělávání. Tato péče se vždy považuje za výpomoc, která je nárokem pěstounů podle čl. V. Poskytovatel je povinen zajistit tuto výpomoc v místě realizace vzdělávání, nebrání-li tomu závažná překážka, nebo v dohodě s pěstouny.

- (8) Základní vzdělávání podle odst. 1 a určené vzdělávání podle odst. 5 je vždy plně hrazeno poskytovatelem. Za součást nákladů hrazených poskytovatelem se vždy považuje také jízdné a náklady na ubytování pěstounů příp. i svěřených dětí. Doplňující vzdělávání podle odst. 2 je hrazeno poskytovatelem, ledaže by se poskytovatel s pěstouny ve vzdělávacím plánu dohodl, že se pěstouni budou na úhradě vzdělávání podílet a jakým dílem.

Některé povinnosti při péči o svěřené děti

IX.

Kontakt dětí v pěstounské péči s rodiči

- (1) Pěstouni jsou povinni prohlubovat sounáležitost dítěte s rodiči a dalšími osobami jemu blízkými a umožnit styk dítěte s těmito osobami, je-li takový kontakt podle IPOD v souladu se zájmem dítěte a nečinil-li soud jiné opatření (omezení či zákaz styku). Pakliže osobní styk neprobíhá nebo je omezen či zakázán, jsou přesto pěstouni povinni podporovat pozitivní identitu dítěte ve vztahu k rodině jeho původu.
- (2) Kontakt rodičů s dětmi bude za předpokladu splnění podmínek podle odst. 1 probíhat písemně, telefonicky i osobně.
- (3) Pěstouni jsou povinni opatření týkající se sounáležitosti dítěte s rodinou jeho původu vyplývající z IPOD, která se jich dotýkají nebo při jejichž realizaci je nezbytná jejich součinnost, dodržovat, pokud jsou jim známa.

Pomoc při realizaci kontaktu dětí s rodiči

- (1) Osobnímu kontaktu dětí s rodiči bude vždy přítomen odborný pracovník poskytovatele, požádá-li o to alespoň jeden z pěstounů.
- (2) Průběh kontaktu bude průběžně vyhodnocovat odborný pracovník poskytovatele.
- (3) Pěstouni se mohou obracet na odborného pracovníka v případě jakýchkoliv problémů spojených s kontakty dětí s rodiči.

X.

Sledování naplňování dohody

- (1) Klíčový pracovník je povinen sledovat naplňování této dohody. Za tímto účelem je v osobním kontaktu s rodinou, nejméně jedenkrát za dva měsíce rodinu navštěvuje a v pravidelných intervalech hovoří o samotě s dětmi svěřenými do pěstounské péče.
- (2) Klíčový pracovník je oprávněn hovořit s dětmi i v neutrálním prostředí (škola, prostory provozovatele apod.).

- (3) Každých šest měsíců zpracuje klíčový pracovník zprávu o průběhu výkonu pěstounské péče, kterou předá Městskému úřadu v Ústí nad Orlicí. S obsahem zprávy pěstouny seznámí. Pěstouni jsou oprávněni požádat o doplnění této zprávy a/nebo vznést připomínky k jejímu obsahu; není-li požadavku o doplnění zprávy poskytovatelem vyhověno, musí být připomínky nebo návrh doplnění zprávy pěstouny předány Městskému úřadu v Ústí nad Orlicí předány spolu se zprávou.
- (4) Pěstouni jsou povinni sdělovat klíčovému pracovníkovi všechny důležité skutečnosti související s výkonem pěstounské péče a umožňovat mu předem ohlášené návštěvy v domácnosti.

SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Poznámky k nadpisu:

V předchozí části byla provedena úprava nároků a povinností pěstounů, která je podle § 47a odst. 2 a § 47b zákonným obsahem dohody o výkonu pěstounské péče. To však neznamená, že v této dohodě nelze jako vedlejší ujednání upravit další vzájemná práva a povinnosti nad rámec „zákonného minima“. Zejména závazky pěstounů však bude vždy pečlivě zkoumat OSPOD, který se k předloženému návrhu dohody vyjadřuje a dává tak souhlas s jejím uzavřením a příliš široký rozsah závazků pěstounů vůči poskytovateli, nevhodný rozsah finančního plnění ze strany pěstounů za některé typy služeb apod., či obecně jakékoli ujednání, které by mohlo nevhodným způsobem narušovat průběh pěstounské péče nebo které by bylo v rozporu s aktuálním zněním IPOD či nejlepším zájmem dítěte obecně, mohou být důvodem pro vydání nesouhlasného stanoviska.

XI.

- (1) Pěstouni mohou využívat další služby nabízené poskytovatelem. Jedná se zejména o:
 - a) měsíční klubová setkání náhradních rodin,
 - b) poradensko-relaxační pobyty pro náhradní rodiny,
 - c) dětská setkání pro děti v náhradní péči.
- (2) Pěstouni mají povinnost
 - a) plnit opatření vyplývající z individuálního plánu ochrany dítěte, která se na ně vztahují, a podílet se na jeho aktualizaci (čl. I odst. 2 věta poslední),
 - b) umožnit klíčovému pracovníkovi návštěvu ve své domácnosti v předem dohodnutých termínech,
 - c) vést pravidelné záznamy o průběhu pěstounské péče, sledovat vývoj dětí podle metodického materiálu „Průběh pěstounské péče“, vydaného poskytovatelem v r. 2012, ISBN 978-00-000000-0-0, s nímž se pěstouni před podpisem této dohody seznámili a v jehož použití byli vyškoleni během příprav žadatelů o pěstounskou péči a při podpisu této dohody jim byl předán, a
 - d) dodržovat pravidla pro bezpečnou péči o děti.

Poznámky k čl. XI.:

V předkládaném čl. XI odst. 1 se uvádějí některé dobrovolné aktivity určené především dětem, které mohou, avšak nemusí být ze strany pěstounské rodiny využívány. V odst. 2 se pěstouni naopak zavazují nad rámec zákona vést pravidelné záznamy o průběhu péče, což však odpovídá moderním trendům v oblasti náhradní rodinné péče, závazek je tak nejen plně v souladu s výkladovým ustanovením § 9a odst. 2 in fine ZSPOD, ale především je v nejlepším zájmu dítěte. Vzhledem k tomu, že porušování povinností založených v dohodě je zákonným výpovědním důvodem dohody ze strany poskytovatele podle § 47c odst. 2 písm. a), je však nezbytné, aby tyto povinnosti byly jasně specifikované. Takovouto specifikaci lze provést přímo v dohodě, nebo odkazem na přílohu dohody, smluvní podmínky či dokonce i na jinou úpravu (jak je to uvedeno v tomto vzoru), pokud se pěstouni měli možnost s takovou pro ně závaznou úpravou seznámit a lze plnění takové povinnosti na nich spravedlivě požadovat. To platí pro jakékoli další závazky, k nimž se pěstouni dohodou případně zaváží.

Novela ZSPOD č. 401/2012 Sb. vypustila zcela a bez náhrady úpravu zařízení pro výkon pěstounské péče (dosavadní §§ 44 až 47). V uvedených zařízeních byly i před 1. 1. 2013 uzavírány „dohody o výkonu pěstounské péče v zařízení“. Tyto dohody nemusí nutně zaniknout, neboť přechodná ustanovení k novele ZSPOD (bod 5.) stanovují, že nedojde-li k jiné úpravě, zůstávají tyto dohody v rozsahu vzájemných práv a povinností podle dosavadních předpisů nadále v platnosti v případě dětí svěřených do péče pěstounů v zařízeních do dne účinnosti novely. V dosavadní úpravě dohod o výkonu pěstounské péče v zařízeních se lze ovšem inspirovat, a to nejen tam, kde „nové“ dohody o výkonu pěstounské péče bude uzavírat dosavadní zřizovatel zařízení pro výkon pěstounské péče. Právě ve vedlejších ujednáních je prostor sjednat nad rámec nynější právní úpravy

- výčet nákladů na domácnost a způsob úhrady jejich poměrné části zřizovatelem (např. koeficientem 9/10, jako tomu bylo v případě bývalých zařízení); náklady na domácnost přitom mohou dle ujednání tvořit náklady na odběr elektřiny a plynu, náklady na vytápění a dodávku teplé užitkové vody, náklady na dodávku teplé nebo užitkové vody z veřejných vodovodů a na odvádění, popřípadě zneškodnění odpadních a srážkových vod veřejnou kanalizací, náklady na odvoz domovního odpadu a náklady na služby spojené s užíváním bytu;*
- rozsah náhrady jízdních výdajů pěstounovi a jemu svěřeným dětem ze strany poskytovatele;*
- úhradu nákladů spojených s opravami a údržbou bytu pěstounů a jeho vybavení poskytovatelem v ujednaném rozsahu;*

Možnost stanovení nejnižšího a nejvyššího počtu dětí, u nichž bude pěstouny vykonávána pěstounská péče v budoucnu (za trvání uzavřené dohody) tak, že celkový budoucí počet dětí v rodině, včetně dětí pěstouna, popřípadě dalších dětí, nesmí přesáhnout v dohodě stanovený počet, je sporná, neboť takové úvahy se uplatní především v procesu zprostředkování náhradní rodinné péče a zejména je bude vážit soud v řízení o návrhu na svření dalších dětí do péče žadatelů. Je však na místě vycházet z toho, že taková úprava v dohodě je možná i do budoucna, neboť smluvní ujednání nijak neznemožňuje pěstounům přijmout další děti do péče, je tak z hlediska poskytovatele i pěstounů relevantní pouze právě ve vztahu pěstoun – poskytovatel a v něm je odůvodněné i oprávněné. Zejména se takové ujednání, a to nejen ve vztahu k počtu dětí, ale i k charakteristice těchto dětí, může uplatnit a je dokonce vhodné v případě dohod o výkonu pěstounské péče na přechodnou dobu s osobami v evidenci.

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

XII.

Výpověď dohody

- (1) Pěstouni mohou vypovědět dohodu o výkonu pěstounské péče bez udání důvodu. Jsou povinni o této skutečnosti bezodkladně informovat Městský úřad v Ústí nad Orlicí.
- (2) Poskytovatel může vypovědět dohodu
 - a) pro závažné nebo opakované porušování povinností, vyplývajících z této dohody, včetně příloh, nebo
 - b) pro opakované maření sledování naplňování této dohody, např. neumožnění ohlášené návštěvy.
- (3) Poskytovatel je povinen pěstouny písemně upozornit, dojde-li k jednání, jehož opakování by mohlo dát důvod k výpovědi dohody.
- (4) Výpovědní lhůta počne běžet ode dne doručení výpovědi druhé straně a skončí ke dni uzavření nové dohody o výkonu pěstounské péče nebo právní mocí rozhodnutí, upravujícího podrobnosti ohledně výkonu práv a povinností pěstounů. O skončení výpovědní lhůty jsou pěstouni povinni poskytovatele bezodkladně vyrozumět.

Poznámky k čl. XII.:

V úpravě výpovědních důvodů je nutno striktně vycházet ze znění zákona, tzn., že nelze omezit pěstouny v možnosti dohodu vypovědět na stranu jednu, na straně druhé pak nelze rozšiřovat taxativní výčet výpovědních důvodů na straně poskytovatele ve smyslu § 47c odst. 2 ZSPOD, neboť se jedná o ochranu „slabší“ strany – pěstouna. Je na OSPOD, který se vyjadřuje k předloženému návrhu dohody, aby tyto skutečnosti bedlivě posoudil a případně vydal stanovisko nesouhlasné v případě rozporu se zákonem.

XIII.

Souhlas OSPOD s uzavřením dohody

S uzavřením této dohody vyjádřil Městský úřad v Ústí nad Orlicí dne 4. února 2013 souhlas (čj. 00000/2012), vydaný na základě předložení návrhu obsahu dohody. Strany prohlašují, že tato dohoda se s návrhem předloženým k vyjádření Městskému úřadu v Ústí nad Orlicí obsahově i slovně shoduje a oproti předloženému návrhu neobsahuje žádné změny.

Poznámky k čl. XIII.:

K platnému uzavření dohody o výkonu pěstounské péče s jiným subjektem, než je místně příslušný OSPOD, se podle § 47b odst. 4 věta první vyžaduje souhlas místně příslušného OSPOD. Souhlas se vydává formou vyjádření podle § 154 správního řádu č. 500/2004 Sb.

Je-li dohoda o výkonu pěstounské péče uzavírána při jednání na místně příslušném OSPOD, lze souhlasné vyjádření zahrnout do jejího textu, přičemž však vždy platí, že OSPOD tím ale nikdy nepřistupuje k dohodě jako její třetí účastník. V případě takového postupu je pak nejvhodnějším řešením uvedení doložky obsahující souhlasné vyjádření OSPOD za podpisy účastníků. Souhlasné vyjádření pak bude zpravidla mít takovouto formu:

Vyjádření

Městský úřad v Ústí nad Orlicí, Sychrova ulice 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, Odbor sociálních služeb, jako věcně a místně příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí podle § 47b odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění zákona č. 401/2012 Sb. (dále jen „ZSPOD“), vydává podle § 47b odst. 4 věta první ZSPOD a podle § 154 správního řádu č. 500/2004 Sb. (dále jen „správní řád“) toto vyjádření k návrhu dohody o výkonu pěstounské péče, uzavírané podle § 47b odst. 4 a § 47a odst. 2 a souvisejících ZSPOD shora uvedenými účastníky této dohody, a vyjadřuje se následovně:

Městský úřad v Ústí nad Orlicí souhlasí s uzavřením předložené dohody o výkonu pěstounské péče mezi shora uvedenými účastníky.

Odůvodnění:

Předložená dohoda o výkonu pěstounské péče splňuje všechny formální i obsahové náležitosti stanovené v § 47a odst. 2, § 47b a § 47c ZSPOD.

Poučení:

Toto vyjádření lze přezkoumat k podnětu účastníka, který lze podat Městskému úřadu v Ústí nad Orlicí nebo Krajskému úřadu Pardubického kraje, v přezkumném řízení podle § 94 a následujících správního řádu. Přezkumné řízení lze zahájit nejdéle do 2 měsíců ode dne, kdy se správní orgán o důvodu jeho zahájení dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od vydání vyjádření.

V Ústí nad Orlicí, dne 5. února 2013.

l.s.

jméno, příjmení, funkce (číslo)
a podpis oprávněné úřední osoby

V případě, kdy je vyjádření vydáváno samostatně, musí být samozřejmě v návěti blíže specifikována řešená věc, ve výroku blíže specifikován návrh dohody, včetně uvedení účastníků, a v odůvodnění dále uvedena žádost o vyjádření (kdo ji a kdy podal atd.), jak vyplývá ze správního řádu.

XIV. Účinnost dohody

Tato dohoda nabývá účinnosti ke dni jejího podpisu.

V Ústí nad Orlicí, dne 5. února 2013

.....
Razítko poskytovatele
a podpis oprávněné osoby poskytovatele

.....
pěstoun

.....
pěstounka